

Δ/6ω2  
23-4-19



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ  
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ  
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ  
Ν.ΣΕΡΡΩΝ

Ταχ. Δ/ση: Μερραχίας 67  
Ταχ. Κώδ.: 62125 Σέρρες  
FAX: 2321022160  
Πληροφορίες: Χ.Κωνσταντάκη  
Τηλέφωνο: 2313309072  
E-mail: chriskon@damt.gov.gr

ΘΕΜΑ: Εξέταση προσφυγής

Σας κάνουμε γνωστό ότι κατά της με αριθ.211/2019 απόφασης του Δημοτικού σας Συμβουλίου, κατατέθηκε στην υπηρεσία μας η από 19-4-2019 (αρ.πρωτ.6994/19-4-2019) προσφυγή του κ.Τσελέπη Αθανασίου του Ευαγγέλου.

Φωτοαντίγραφο της ανωτέρω προσφυγής σας διαβιβάζουμε και παρακαλούμε, προκειμένου αυτή να εξεταστεί, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 227 και 238 του Ν.3852/2010, να μας αποστείλετε τις απόψεις της υπηρεσίας σας αναλυτικά επί των λόγων αυτής, εντός πέντε (5) ημερών από τη λήψη του παρόντος εγγράφου.

Μ.Ε.Σ.Α.Δ.Μ-Θ.  
Η Αναπληρώτρια  
Προϊσταμένη Τμήματος

Ε. Θεοδοσίου

**ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ**

Η αριθ.πρωτ.6994/19-4-2019 προσφυγή  
του κ.Τσελέπη Αθανασίου  
(σελ. 6)

**ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ**

κ.Τσελέπη Αθανάσιο  
Μιαούλη 9, Λευκώνας Σερρών

ΕΠΕΙΓΟΝ-FAX

Σέρρες 22 Απριλίου 2019

Αριθ. Πρωτ.:6994

✓ ΠΡΟΣ: κ. Δήμαρχο Σερρών

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ

Αριθμ. Πρωτ

13355

Επισημ. την

23-4-19



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ  
ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΦΑΚΗΣ

ΤΔ-0 φ Κω/κμ

19 ΑΠΡ. 2019

Δ/ΝΣΗ Δ/ΣΗΣ - ΤΜΗΜΑ ΓΡΑΜ/ΚΗΣ ΥΠΟΣ/ΞΗΣ & ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ Ν. ΣΕΡΡΩΝ	
Αριθ. Πρωτ. ....	6994
Ημερομηνία	19 ΑΠΡ. 2019

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ -ΘΡΑΚΗΣ

### ΠΡΟΣΦΥΓΗ

Του Τσελέπη Αθανασίου του Ευάγγελου και της Χρυσούλας, άνεργου, κατοίκου Λευκώνα Σερρών (οδός Μιαούλη 9), κατόχου του ΑΔΤ με αριθμό ΑΝ 384003/06-10-2017 που εκδόθηκε από την Υ.Α. Σερρών.

ΚΑΤΑ

Της υπ' αριθμ. 211/03-04-2019 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του δήμου Σερρών (ΑΔΑ : 6ΛΤΟΩ10-ΗΙ0), της οποίας έλαβα πλήρη γνώση στις 11-04-2019.

#### Ιστορικό - έννομο συμφέρον

Με την με αριθμ. πρωτοκόλλου 8193/15-03-2019 πρόσκληση του κ. Δημάρχου Σερρών, κλήθηκαν να υποβάλλουν αιτήσεις όσοι ενδιαφέρονται για τις θέσεις των υδρονομέων άρδευσης που όρισε το δημοτικό συμβούλιο Σερρών με την υπ' αριθμ.69/13-02-2019 απόφαση του.

Δυνάμει των ανωτέρω, κατέθεσα και εγώ νομότυπα και εμπρόθεσμα την σχετική αίτηση μου μαζί με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για την κάλυψη μίας θέσης υδρονομέα άρδευσης για το αγρόκτημα της δημοτικής κοινότητας Λευκώνα, έχοντας όλες τις προϋποθέσεις και τα προσόντα που απαιτούν οι σχετικές διατάξεις αλλά και η προαναφερόμενη πρόσκληση.

Στις 28-03-2019 συνεδρίασε το Συμβούλιο της Δημοτικής Κοινότητας Λευκώνα και με την με αριθμό 12/28-03-2019 απόφαση του γνωμοδότησε κατ' πλειοψηφία με τρεις θετικούς ψήφους έναντι δύο αρνητικών, ώστε να καταλάβω εγώ την θέση του υδρονομέα διανομής νερού άρδευσης κηπευτικών και κάμπου του οικισμού Λευκώνα για το έτος 2019 (οράτε σχετικό 1).

Στο διατακτικό της εν λόγω απόφασης καταγράφηκε και η άποψη της Προέδρου του εν λόγω Συμβουλίου, ήτοι της κ. Πιτσαλίδου – Ζαγγελίδου Αικατερίνης, στην οποία περιέχονται συκοφαντικοί και δυσφημιστικοί ισχυρισμοί για το πρόσωπο μου, οι οποίοι δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα και για τους οποίους επιφυλάσσομαι για την άσκηση περαιτέρω νομίμων ενεργειών στο μέλλον για την διασφάλιση των εννόμων συμφερόντων μου και για την προστασία της τιμής και της προσωπικότητας μου. Ειδικότερα, στο διατακτικό της εν λόγω απόφασης του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Λευκώνα, αναφέρεται ότι η εν λόγω Πρόεδρος ενίστατε όσον αφορά την πρόσληψη μου, διότι κατά την προσωπική της άποψη ήμουν **δήθεν** προκλητικός και αυθάδης στους πολίτες αλλά και στην ίδια επί προσωπικού, ήμουν **δήθεν** απείθαρχος και εκτελούσα **δήθεν** πλημμελώς τα

καθήκοντα μου προκαλώντας **δήθεν** το κοινό αίσθημα και εκθέτοντας το Συμβούλιο του Λευκώνα.

Όπως προαναφέρω, οι ανωτέρω και εναντίον μου ισχυρισμοί είναι συκοφαντικοί και δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα και φυσικά η εν λόγω Πρόεδρος δεν τους απέδειξε ενώπιον του Τοπικού Συμβουλίου Λευκώνα ούτε με έγγραφα, ούτε με μάρτυρες ούτε με κάποιο άλλο αποδεικτικό μέσο, αφού άλλωστε και τις προηγούμενες χρονιές που είχα ασκήσει τα καθήκοντα του υδρονομέα άρδευσης αγροτεμαχίων για το αγρόκτημα της δημοτικής κοινότητας Λευκώνα, ήτοι για τα έτη 2015-2016-2017, **ουδεμία καταγγελία υπήρξε ποτέ εις βάρος μου από οποιοδήποτε πολίτη ή αιρετό**, καθώς ασκούσα με απόλυτη ευσυνειδησία και επαγγελματικότητα την δουλειά που μου ανατέθηκε.

Άλλωστε το γεγονός ότι είναι αναληθή τα όσα αναφέρει εναντίον μου η εν λόγω και σημερινή Πρόεδρος του Τοπικού Συμβουλίου Λευκώνα, προκύπτει από το **ότι ανέλαβε καθήκοντα Προέδρου μόλις στις 10-02-2019** μετά τον θάνατο του προηγούμενου Προέδρου ήτοι του κ. Γεωργιάδη Νικόλαου, επομένως αφενός μεν δεν ήμουν υπόλογος σ' αυτήν τις προηγούμενες χρονιές που είχα ασκήσει τα καθήκοντα του υδρονομέα άρδευσης αγροτεμαχίων, αφετέρου δε δεν είχε ασχοληθεί η ίδια με το εν λόγω ζήτημα, ούτε βεβαίως γνώριζε τίποτα για τον τρόπο άσκησης των καθηκόντων μου εκείνες τις χρονιές.

Για αυτό το λόγο άλλωστε, το Συμβούλιο της Δημοτικής Κοινότητας Λευκώνα αποφάσισε τελικά κατά πλειοψηφία με την με αριθμό 12/28-03-2019 απόφαση του, όπως εξηγώ ανωτέρω, να γνωμοδοτήσει θετικά για την κατάληψη της θέσης εκ μέρους μου του υδρονομέα διανομής νερού άρδευσης κηπευτικών και κάμπου του οικισμού Λευκώνα για το έτος 2019.

Κατόπιν, το ζήτημα συζητήθηκε στην συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου Σερρών στις 03-04-2019, όπου και με την προσβαλλόμενη πράξη, ήτοι την υπ' αριθμ. 211/03-04-2019 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του δήμου Σερρών αποφασίστηκε κατά πλειοψηφία και κατά αντίθεση με την προαναφερόμενη πλειοψηφική γνωμοδοτική απόφαση του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Λευκώνα, να προσληφθεί για την θέση του υδρονομέα διανομής αρδευτικού νερού κηπευτικών του αγροκτήματος Λευκώνα για το έτος 2019 άλλος υποψήφιος αντί εμού και ειδικότερα ο κ. Λεζγκίδης Αλέξιος (οράτε σχετικό 2).

Οι πλειοψηφίσαντες μάλιστα δημοτικοί σύμβουλοι του δημοτικού συμβουλίου του δήμου Σερρών επικαλέστηκαν ότι έλαβαν υπόψη τους την δήθεν καταγγελία της προαναφερόμενης Προέδρου του τοπικού Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Λευκώνα εναντίον μου.

Όμως αξίζει να τονιστεί ότι οι μειοψηφίσαντες δημοτικοί σύμβουλοι του δημοτικού συμβουλίου του δήμου Σερρών, αιτήθηκαν να εφαρμοστεί η πάγια τακτική του

δημοτικού συμβουλίου του δήμου Σερρών να επικυρώνει και να δέχεται τις αποφάσεις των τοπικών συμβουλίων, ζητώντας έτσι να ληφθεί υπόψη η με αριθμό 12/28-03-2019 απόφαση του τοπικού Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Λευκών η οποία όπως προαναφέρω γνωμοδότησε κατ' πλειοψηφία να καταλάβω εγώ την θέση του υδρονομέα διανομής αρδευτικού νερού.

Επομένως και δυνάμει των ανωτέρω, έχω **ειδικό, ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον** στην άσκηση της παρούσας προσφυγής, καθόσον από τα αποτελέσματα που παράγει η προσβαλλομένη απόφαση επέρχονται προσωπικά για το πρόσωπο μου δυσμενείς συνέπειες και υφίσταμαι βλάβη στα έννομα συμφέροντα μου.

### Νομικό μέρος

Επειδή οι πράξεις της διοικήσεως και γενικά όλων των συλλογικών οργάνων που θεωρούνται εκτελεστές και δημιουργούνται ή πλήττονται δικαιώματα τρίτων ή δίνουν ορισμένη λύση σε θέματα ατομικού ή γενικού ενδιαφέροντος, πρέπει πάντοτε κατά κανόνα να αιτιολογούνται. Η αιτιολογία είναι απαίτηση του νόμου, που αποσκοπεί στην διαπίστωση ότι η διοίκηση ενήργησε για το συμφέρον της υπηρεσίας και για τη διασφάλιση των διοικούμενων, σύμφωνα με το πνεύμα του Νόμου (ΣτΕ 119/1945, 148/1948) καθώς και για την εξασφάλιση της νομιμότητας και της δυνατότητας ελέγχου της κρίσης της διοίκησης (ΣτΕ 289/1946).

Με τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, επήλθαν κεφαλαιώδους σημασίας αλλαγές ως προς το ζήτημα της υποχρέωσης αιτιολογίας, εφόσον με το προαναφερόμενο αποσυνδέεται η εν λόγω υποχρέωση από τη φύση της πράξης και τίθεται εκ του νόμου πλέον υποχρέωση αιτιολογίας για όλες τις διοικητικές πράξεις. Συνεπώς: α) δεν νοείται πλέον ατομική διοικητική πράξη αιτιολογητέα ή μη από τη φύση της εν όψει του παραπάνω νομοθετήματος, με το οποίο θεσπίζεται γενικά η υποχρέωση αιτιολόγησης όλων των διοικητικών πράξεων χωρίς εξαίρεση και β) η αιτιολογία αποτελεί το αναγκαίο περιεχόμενο κάθε διοικητικής πράξης.

Οι νόμιμες «προϋποθέσεις» της αιτιολογίας, αναφέρονται: (α) στην νομική βάση της, δηλ. στην εφαρμογή των προβλεπόμενων κανόνων δικαίου, (β) στην πραγματική βάση της, δηλ. στην ακριβή επίκληση των πραγματικών γεγονότων-στοιχείων, επί των οποίων βασίστηκε η διοικητική πράξη. Διότι, αιτιολογία γενική και αόριστη είναι πλημμελής, δηλ. παράνομη (βλ. λ.χ. ΣτΕ 2732/1990, 277/1996). Ομοίως, η αντιφατική αιτιολογία (βλ. λ.χ. ΣτΕ 1144/1991, 4810/1995, 4967/1996).

Ειδικότερα, το άρθρο 17 του ΚΔΔιαδ, ρητά προσδιορίζει ποσοτικά και ποιοτικά το περιεχόμενο της αιτιολογίας της διοικητικής πράξης. Έτσι, απαιτείται να έχει τα εξής γνωρίσματα:

α) Να «πρόκύπτει» από τα στοιχεία του φακέλου, δηλ. να περιέχεται στον φάκελο ή

να «περιέχεται» στο σώμα της διοικητικής πράξης, όπως απαιτείται στην υπό κρίση υπόθεση. Με άλλες λέξεις, απαιτείται να αποδεικνύεται ή αλλιώς να στηρίζεται σε στοιχεία υπαρκτά, πραγματικά και όχι υποθετικά.

β) Να είναι «σαφής», δηλ. να μην είναι ασαφής και αόριστη.

γ) Να είναι «ειδική», δηλ. να μην είναι γενική, αλλά να είναι προσδιορισμένη τόσο ποσοτικά, δηλ. ως προς την εξαντλητική πληρότητα των στοιχείων που δικαιολογούν το περιεχόμενο της διοικητικής πράξης, όσο και ποιοτικά, δηλ. ως προς την αποδεικτική αξία των στοιχείων που επικαλέσθηκε. Με άλλες λέξεις, πρέπει να είναι πλήρως πειστική.

δ) Να είναι «επαρκής», δηλ. να είναι ποσοτικά και ποιοτικά αναγκαία για να θεμελιώσει το περιεχόμενο της διοικητικής πράξης. Η «ειδική» αιτιολογία είναι και εξορισμού της και «επαρκής», ενώ δεν συμβαίνει απαραίτητως και το αντίθετο (βλ. Α. Ι. Τάχου, Ερμηνεία Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, Γ' έκδ., Αθήνα – Θεσσαλονίκη, 2006, άρθρο 17).

Περαιτέρω, ως εγγύηση τηρήσεως των συνταγματικών αρχών της ισότητας και της αξιοκρατίας και, ειδικότερα, της ελεύθερης προσβάσεως και σταδιοδρομίας κάθε Έλληνα στις δημόσιες θέσεις κατά τον λόγο της προσωπικής του αξίας και ικανότητας (άρθρο 4 παράγραφοι 1 και 4 και άρθρο 5 παράγραφος 1 του Συντάγματος), της διαφάνειας (άρθρο 103 παράγραφος 7 του Συντάγματος), που κατά την έννοιά της, καταλαμβάνει όχι μόνο την διαδικασία εισόδου στο υπαλληλικό σώμα αλλά και, περαιτέρω, εν γένει τις διαδικασίες εξελίξεως (προαγωγής και αναθέσεως καθηκόντων) των δημοσίων υπαλλήλων, καθώς και του κράτους δικαίου (άρθρο 25 παράγραφος 1 του Συντάγματος), επί διαδικασίας εξελίξεως υπαλλήλων με επιλογή υποψηφίων κατόπιν αξιολογήσεως των ουσιαστικών προσόντων και της προσωπικότητάς τους, επιβάλλεται να προκύπτουν από τα στοιχεία του φακέλου η διενεργηθείσα από το αρμόδιο όργανο σχετική κρίση και τα δεδομένα εν όψει των οποίων αυτή εξηνέχθη. Με την αιτιολόγηση της κρίσεως σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου αφενός εξασφαλίζονται οι προϋποθέσεις αμερόληπτης και αξιοκρατικής κρίσεως και αφετέρου καθίσταται γνωστή στους υποψηφίους και ελέγξιμη από τον ακυρωτικό δικαστή, εν όψει του κατά το άρθρο 20 παράγραφος 1 του Συντάγματος δικαιώματος παροχής έννομης προστασίας και του άρθρου 95 παράγραφος 1 εδάφιο α' του Συντάγματος περί κατοχυρώσεως της αιτήσεως ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, η αξιολόγηση των υποψηφίων κατά την σχετική διαδικασία (ΣΤΕ 865/2015, ΣΤΕ 2162/2014, 3766/2012 επταμελής, 148/2011 επταμελής, 3052, 3058/2009 Ολ. κ.λ.π.).

Στην προκειμένη περίπτωση η προσβαλλόμενη και υπ' αριθμ. 211/03-04-2019 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του δήμου Σερρών, τουλάχιστον κατά το μέρος

που με αφορά δεν περιλαμβάνει καμία αιτιολογία. Δεν αναλύει και δεν περιγράφει στο σώμα της πως ακριβώς επιλέχτηκαν αντί εμού οι έτεροι δύο συνυποψήφιοι μου για τις θέσεις των υδρονομέων διανομής νερού άρδευσης κηπευτικών και κάμπου του οικισμού Λευκώνα για το έτος 2019, δεν προβαίνει σε ακριβής και αναλυτική παράθεση των κριτηρίων που διαμορφώνουν τη βαθμολογία και την επιλογή (αντικειμενικά κριτήρια), ούτε βεβαίως από την άλλη μεριά κάνει κάποια μνεία για τυχόν ύπαρξη «ειδικών δραστηριοτήτων» η «ειδικής αξιολόγησης» (υποκειμενικά κριτήρια), στα οποία η τελική επιλογή δεν θα ελάμβανε χώρα κατά δέσμια αρμοδιότητα αλλά θα υφίστατο εύρος διακριτικής ευχέρειας και υποκειμενική κρίση για την αξιολόγησή τους με βάση τη συνολική υπηρεσιακή εικόνα που προκύπτει από το σύνολο των στοιχείων του προσωπικού μητρώου όλων μας και παρά το γεγονός ότι σε κάθε περίπτωση εγώ είμαι αυτός που έχω την μεγαλύτερη προϋπηρεσία από όλους, καθώς έχω ήδη ασκήσει καθήκοντα υδρονομέα στην εν λόγω δημοτική ενότητα τα έτη 2015-2016-2107.

Περαιτέρω, από το σώμα της προσβαλλόμενης πράξης και από τα λοιπά στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει συγκεκριμένα και με σαφή τρόπο : **α)** για ποιο λόγο η πλειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου Σερρών δεν εφάρμοσε την πάγια τακτική του εν λόγω θεσμικού οργάνου να επικυρώνει και να δέχεται τις γνωμοδοτικές αποφάσεις των τοπικών συμβουλίων, έτσι ώστε να ληφθεί υπόψη η με αριθμό 12/28-03-2019 απόφαση του τοπικού Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Λευκώνα η οποία όπως προαναφέρω γνωμοδότησε κατ' πλειοψηφία να καταλάβω εγώ την θέση του υδρονομέα διανομής αρδευτικού νερού για το αγρόκτημα Λευκώνα, **β)** για ποιο λόγο η πλειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου Σερρών έλαβε αναιτιολόγητα υπόψη της την μεμονωμένη, αναληθή και αναπόδεικτη άποψη της προαναφερόμενης Προέδρου του τοπικού Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Λευκώνα εναντίον μου, από τη στιγμή μάλιστα που οι συκοφαντικοί ισχυρισμοί της για το πρόσωπο μου **δεν αποδεικνύονται από πουθενά**, ούτε προσκομίστηκε ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου Σερρών οποιοδήποτε έγγραφο, μαρτυρική κατάθεση ή στοιχειοθετημένη καταγγελία εις βάρος μου από οποιοδήποτε πολίτη ή αιρετό για τις προηγούμενες χρονιές των ετών 2015-2016-2017 που είχα ασκήσει τα καθήκοντα του υδρονομέα άρδευσης αγροτεμαχίων του αγροκτήματος Λευκώνα.

Η απλή επίκληση που γίνεται στο σώμα της προσβαλλόμενης πράξης, ήτοι ότι λήφθηκε υπόψη η καταγγελία-ένσταση της Προέδρου του Τ.Σ. της Δ.Κ. Λευκώνα είναι παντελώς αόριστη, από τη στιγμή μάλιστα που το εν λόγω πρόσωπο εξέφρασε μειοψηφικά μια προσωπική άποψη την οποία όμως η πλειοψηφία του Τ.Σ. της Δ.Κ. Λευκώνα απέρριψε αφού ως προελέχθη το εν λόγω Τοπικό Συμβούλιο γνωμοδότησε για την κατάληψη της επίδικης θέσεως από εμένα.

Επομένως βάσει των ανωτέρω εκτεθέντων η με αριθμό 211/03-04-2019 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του δήμου Σερρών είναι τελείως αόριστη και αναπιολόγητη, έχει εκδοθεί κατά παράβαση των ανωτέρω προπαρατεθεισών διατάξεων και ως εκ τούτου πρέπει να γίνει δεκτή η υπό κρίση προσφυγή μου και να ακυρωθεί η ως άνω προσβαλλόμενη απόφαση, ως μη νομίμως εκδοθείσα αφού παραβίασε την αρχή της υποχρεωτικής αιτιολογίας.

Επειδή η προσφυγή μου είναι προδήλως βάσιμη και επειδή θα υποστώ ανεπανόρθωτη βλάβη από την υλοποίηση της αναφερόμενης πράξης και επιπλέον επειδή θα βρεθώ προ τετελεσμένων γεγονότων, ζητώ την άμεση εξέταση της.

#### Προσκομιζόμενα έγγραφα

Επειδή προς επίρρωση των ισχυρισμών μου προσκομίζω και επικαλούμαι τα εξής :

1. Την με αριθμό 12/28-03-2019 απόφαση του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Λευκώνα, με την οποία γνωμοδότησε κατ' πλειοψηφία ώστε να καταλάβω εγώ την θέση του υδρονόμεα διανομής νερού άρδευσης κηπευτικών και κάμπου του οικισμού Λευκώνα για το έτος 2019 (οράτε σχετικό 1).

2. Την προσβαλλόμενη πράξη, ήτοι την υπ' αριθμ. 211/03-04-2019 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του δήμου Σερρών (οράτε σχετικό 2),

Επειδή η προσβαλλόμενη απόφαση έχει εκτελεστό χαρακτήρα.

Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή, ασκείται δε εμπροθέσμως ενώπιον Σας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με τη ρητή επιφύλαξη και κάθε άλλου νόμιμου δικαιώματος μου

ΖΗΤΩ

Να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή μου.

Να ακυρωθεί η με αριθμό 211/03-04-2019 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του δήμου Σερρών κατά το μέρος που με αφορά.

Σέρρες 19/04/2019

ΜΕ ΤΙΜΗ

Ο ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

