



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 60° έτους 2024

Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 60η)

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **19η** του μηνός **Νοεμβρίου** του έτους **2024**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **12:05 μ.μ.**, πραγματοποιήθηκε **Τακτική Μεικτή (διάζωσης και ταυτόχρονα με τηλεδιάσκεψη)** της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, ύστερα από την αριθμ. 41035/15-11-2024 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 (Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018, το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 και την υπ' αριθμ. 303/30971/02-04-2024 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.

Από τα εννέα (9) μέλη παρόντες ήταν οι :

1. Κουφοτόλης Νικόλαος, Αντιδήμαρχος & Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, 2. Χράπας Παντελής, Αντιπρόεδρος, 3. Μπάρμπα Μαγδαληνή, 4. Πουλιάκας Παύλος, 5. Φρυδάς Νικόλαος, 6. Χατζηγαβριήλ Δέσποινα, 7. Χρυσανθίδης Βασίλειος.

Παρών (συνδεδεμένος) μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων WEBEX, ήταν ο Αντιπρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Χράπας Παντελής.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Γάτσιος Αθανάσιος, 2. Μισιρλής Σπυρίδων, Μέλη.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 20/667/09-01-2024 απόφαση της Δημάρχου Σερρών κας Βαρβάρας Μητλιάγκα, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 1068 / 2024

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση της γνωμοδότησης του νομικού συμβούλου του Δήμου κ. Ηλία Αμαξόπουλου για την μη ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε με την υπ' αρ. ΑΓ453/7-8-2024 Αγωγή, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την με αρ.πρωτ.39985/11-11-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Με την υπ' αριθμ. κατάθεσης ΑΓ453/7-8-2024 αγωγή της κατά του Δήμου Σερρών, απευθυνομένης στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης (Τμήμα Δ Ουσίας) η εταιρία με την επωνυμία ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΤΣΙΡΩΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. απαιτεί , σύμφωνα με την αγωγή, την πληρωμή της, για την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών – οικονομικών θεμάτων – οργάνωση και διαχείριση της οικονομικής υπηρεσίας και υποστήριξη της διοίκησης για την αποτελεσματική λειτουργία της Οικονομικής υπηρεσίας του Δήμου Σερρών , κατόπιν προφορικής σύμβασης τον Νοέμβριο του 2022, οι οποίες υπηρεσίες παρασχέθηκαν από 21-12-2022 έως 20-10-2023 , τις οποίες κοστολόγησε στο συνολικό ποσό των 37.200 € συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ (30.000 + 7.200 ΦΠΑ) και τούτο νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής.

Συγκεκριμένα η ενάγουσα εταιρία ισχυρίζεται ότι εκπρόσωπός της συναντήθηκε με τον Δήμαρχο Σερρών με τον Δήμαρχο τα τέλη του Νοεμβρίου του 2022 και ότι συμφώνησαν να αναλάβει η εταιρία την υποστήριξη των οικονομικών υπηρεσιών του Δήμου Σερρών ως προς την εκκαθάριση δαπανών καθότι ο Δήμος ήταν υπερέμερος ως προς την πληρωμή των οφειλών του, ειδικά προς αναδόχους δημοσίων συμβάσεων, υπήρχε αδικαιολόγητη καθυστέρηση σε απάντηση εγγράφων, επρόκειτο να πραγματοποιηθούν μετακινήσεις προσωπικού στις Οικονομικές Υπηρεσίες και το νέο προσωπικό έχριζε εκπαίδευσης, δεν εκτελούνταν ορθά ο προϋπολογισμός του Δήμου και χρειαζόταν βοήθεια ως προς τις αναμορφώσεις, ενώ υπήρχε σημαντική καθυστέρηση στη σύνταξη μελετών και εκτέλεση των απαιτούμενων εργασιών, προκειμένου να ανατεθούν έργα, μελέτες, προμήθειες και υπηρεσίες.

Η ενάγουσα ισχυρίζεται ότι γνωστοποίησε στους εκπροσώπους του Δήμου ότι το συνολικό κόστος της παρεχόμενης υπηρεσίας θα ανερχόταν στο ύψος των τριάντα χιλιάδων ευρώ (30.000 €) συν το Φ.Π.Α., και έτσι μεταξύ του Δήμου και της εταιρείας μας συνήφθη προφορικά σύμβαση παροχής γενικών υπηρεσιών και ειδικότερα σύμβαση με αντικείμενο την εκ μέρους της εταιρείας μας παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών - οικονομικών θεμάτων - οργάνωση διαχείριση οικονομικής υπηρεσίας και υποστήριξη διοίκησης για την αποτελεσματική λειτουργία της Οικονομικής Υπηρεσίας.

Η ανάθεση της σύμβασης παροχής υπηρεσιών θα γινόταν κατόπιν μελέτης , η οποία συντάχθηκε από συνεργάτιδα του Δημάρχου αλλά δεν υπογράφηκε από τον τότε αναπληρωτή προϊστάμενο της Δ/σης Οικονομικών υπηρεσιών , διότι όπως ο ίδιος αναφέρει, στο υπ' αριθμ. 38892/4-11-2024 έγγραφο , διότι δεν ήταν σύννομη και παράνομη με την κείμενη νομοθεσία λόγω του αντικειμένου της σύμβασης και γι αυτό δεν προχώρησε στην έκδοση οποιασδήποτε ανάληψης δαπάνης από τον προϋπολογισμό του Δήμου και η άρνησή του αυτή είχε ως αποτέλεσμα να μην ξεκινήσουν ενέργειες για υπογραφή σύμβασης

Παρά ταύτα η ενάγουσα εταιρία ισχυρίζεται ότι προέβη σε διάφορες εργασίες, τις οποίες παραθέτει στην αγωγή και ισχυρίζεται ότι η παροχή των εν λόγω υπηρεσιών εκ μέρους της εταιρείας μας αποδεικνύεται και από την με αρ. πρωτ. 43744/20-12-2023 Βεβαίωση, που της χορήγησε ο τ. Δήμαρχος Σερρών. Κατόπιν τούτων ζητά να υποχρεωθεί ο Δήμος να της καταβάλλει το ποσό των τριάντα επτά χιλιάδων διακοσίων Ευρώ (37.200 €), νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής μου και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, με τις διατάξεις του αδιακιολόγητου πλουτισμού με δεδομένο ότι η ανωτέρω σύμβαση ήταν άκυρη και ότι ο Δήμος Σερρών κατέστη πλουσιώτερος , η δε ωφέλεια του Δήμου , που υποχρεούται να αποδώσει συνίσταται στη χρηματική αποτίμηση των παρεχόμενων υπηρεσιών και στη δαπάνη που εξοικονόμησε, στην οποία θα υποβαλλόταν, εάν ανέθετε την παροχή της ίδιας υπηρεσίας, με έγκυρη σύμβαση, στην εταιρεία μας ή σε άλλον πάροχο με τα αντίστοιχα επαγγελματικά προσόντα

Στο υπ' αριθμ. 39031/4-11-2024 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικών υπηρεσιών αναφέρεται ότι προκειμένου να υλοποιηθεί οποιαδήποτε ανάθεση και σύμβαση αναφορικά με την υποστήριξη της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου για την οργάνωση και διαχείριση οικονομικών θεμάτων αρμόδια υπηρεσία για την σύνταξη της μελέτης και του πρωτογενούς αιτήματος είναι η Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου και όχι οι ειδικοί συνεργάτες του Δημάρχου, η Γενική Γραμματέας του Δήμου και οι Αντιδήμαρχοι του Δήμου. Η Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου δεν εισηγήθηκε την υποστήριξή της και συνεπώς δεν συμφώνησε ούτε προφορικά ούτε με την απαραίτητη γραπτή σύμβαση όπως ορίζεται από την νομοθεσία (Ν.4412/2016) με την συγκεκριμένη εταιρεία για την παροχή των εξειδικευμένων υπηρεσιών της και δεν εκδόθηκε ποτέ η απαιτούμενη απόφαση ανάληψης υποχρέωσης.

Αντίθετα, η εν λόγω εταιρεία λειτουργούσε με τις προφορικές δηλώσεις του Δημάρχου και της Δημοτικής Αρχής και βρισκόνταν σε συνεχή αντιπαράθεση με την Οικονομική Υπηρεσία. Συγκεκριμένα, απαιτούνταν από την Δημοτική Αρχή η δημιουργία κωδικού εσόδου ποσού 312.015,36 € για έσοδα που θα εισέπραττε ο Δήμος από την ΔΕΥΑΣ, ώστε να υλοποιηθούν επιπλέον δαπάνες. Η συγκεκριμένη αναμόρφωση ψηφίστηκε δύο φορές με τις αρ.403/2023 και 462/2023 Αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου, μετά από έγγραφη επιφύλαξη της Οικονομικής Υπηρεσίας και σύμφωνα με τις εισηγήσεις του Αντιδημάρχου Οικονομικών και δεν εγκρίθηκαν τελικά από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης. Σας επισυνάπτουμε τα σχετικά έγγραφα και τις αποφάσεις για να λάβετε γνώση.

Επιπλέον, αναφορικά με την αρ.43744/20-12-2023 βεβαίωση του Δημάρχου κ.Χρυσάφη για την παροχή των υπηρεσιών της εν λόγω εταιρείας σας επισημαίνουμε ότι οι παραλαβές υπηρεσιών και προμηθειών στους δημόσιους φορείς εγκρίνονται από τριμελείς επιτροπές στις οποίες συμμετέχουν υπάλληλοι του Δήμου και όχι αιρετοί. Συνεπώς, για τις υπηρεσίες αυτές δεν υπάρχει βεβαίωση καλής εκτέλεσης όπως προβλέπεται από την νομοθεσία (Ν.4412/2016).

Αναφέρεται επίσης στην αγωγή ότι «...δεν εκτελούνταν σωστά ο προϋπολογισμός και χρειαζόταν βοήθεια ως προς τις αναμορφώσεις...» κάτι που δεν ισχύει αφού όλες οι εισηγήσεις των αναμορφώσεων του έτους 2023 και η καταχώρησή τους στο λογιστικό πρόγραμμα του Δήμου έγιναν από την Οικονομική Υπηρεσία και όχι από την εν λόγω εταιρεία.

Τέλος, σας αναφέρουμε ότι η Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου λειτουργούσε με το προσωπικό που διέθετε που σε συνδυασμό με τις αυξημένες αρμοδιότητες καταβάλλονταν κάθε δυνατή προσπάθεια για την εκκαθάριση και εξόφληση των τιμολογίων και την τήρηση των προθεσμιών σύμφωνα με την παρ.4 του άρθρου 99 του Ν.4583/2018 , ωστόσο γίνονταν συνεχώς έγγραφα προς την Οικονομική Υπηρεσία και το Τμήμα Λογιστηρίου για τεκμηριώσεις και απαντήσεις για απλήρωτες υποχρεώσεις, για την ΔΕΥΑΣ και για τις αναμορφώσεις τα οποία για να απαντηθούν απαιτούσαν επιπλέον χρόνο. Σας επισυνάπτουμε τα σχετικά έγγραφα για να λάβετε γνώση.»

Σημειώνεται ότι η ενάγουσα δεν εξέδωσε τιμολόγια παροχής υπηρεσιών , η Δ/ση Οικονομικών του Δήμου Σερρών δεν επιβεβαιώνει τις από την ενάγουσα παρασχεθείσες υπηρεσίες , μη υπάρχουσας βεβαίωσης καλής εκτέλεσης των παρασχεθεισών υπηρεσιών, ο δε τότε αναπληρωτής προϊστάμενος της Δ/σης Οικονομικών υπηρεσιών δεν υπέγραψε όπως ο ίδιος αναφέρει, στο υπ' αριθμ. 38892/4-11-2024 έγγραφο ,την μελέτη για την ανάθεση της σύμβασης παροχής υπηρεσιών, η οποία συντάχθηκε από συνεργάτιδα του τ. Δημάρχου διότι δεν ήταν σύννομη και παράνομη με την κείμενη νομοθεσία λόγω του αντικειμένου της σύμβασης και γι αυτό δεν προχώρησε στην έκδοση οποιασδήποτε ανάληψης δαπάνης από τον προϋπολογισμό του Δήμου

Κατόπιν των ανωτέρω θεωρώ ότι δεν μπορεί να επιτευχθεί συμβιβασμός και θα πρέπει να ακολουθηθεί η ένδικη διαδικασία για την δικαστική διερεύνηση της διαφοράς

Σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 3852/2010 «Καλλικράτης» η Οικονομική επιτροπή

ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.

Να εξουσιοδοτηθεί ο υπογράφων δικηγόρος με πάγια αντιμισθία ως πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Σερρών να παραστεί αρμοδίως ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Δ Ουσίας), κατά την εκδίκαση της υπ' αριθμ. κατάθεσης ΑΓ453/7-8-2024 αγωγής της εταιρίας με την επωνυμία ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΤΣΙΡΩΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. κατά του Δήμου Σερρών (Τμήμα Δ Ουσίας), απευθυνομένης στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης να παραστεί κατά την δικάσιμο που θα ορισθεί, ή σε οιαδήποτε μετ αναβολή δικάσιμο, καταθέσει υπομνήματα, αντικρούσει την ανωτέρω αγωγή και να ενεργήσει ότι νόμιμο προκειμένου να υπερασπιστεί τα δημοτικά συμφέροντα .».

Στην συνέχεια η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη: **1)** την με αρ.πρωτ.39985/11-11-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, **2)** τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020, **3)** το υπ' αριθμ. 39031/4-11-2024 έγγραφο της Δ/σης οικονομικών υπηρεσιών, **4)** το υπ' αριθμ. 38892/4-11-2024 έγγραφο του τέως αναπληρωτή προϊσταμένου οικονομικών υπηρεσιών, **5)** τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 ν.3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του ν.5056/23, και σχετική συζήτηση όπου τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής κ.κ. Χρόπας Παντελής, & Χρυσανθίδης Βασίλειος ψήφισαν ΝΑΙ με την παρατήρηση ότι: **«Σέ όλα τα σχετικά έγγραφα που μας έχουν αποσταλεί, δεν μας έχει αποσταλεί η υπ'αρ.467/2023 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής η οποία είναι σχετική με το θέμα και με τίτλο: Έγκριση διενέργειας της παροχής υπηρεσίας με τίτλο: «Παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών -οικονομικών θεμάτων-οργάνωση διαχείριση οικονομικής υπηρεσίας και υποστήριξη διοίκησης για την αποτελεσματική λειτουργία της Οικονομικής Υπηρεσίας», προϋπολογισμού 37.200,00€ με Φ.Π.Α., σύμφωνα με την αρ. 02/2023 μελέτη της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Σερρών».** Στην παραπάνω απόφαση μνημονεύονται τα εξής έγγραφα: η με αρ. 02/2023 μελέτη της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Σερρών και το με αρ. πρωτ. 24467/17-07-2023 εισήγηση της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου για να δούμε τι αναφέρουν τους λόγους της μη αποστολής δεν τους γνωρίζουμε και εδώ γεννάται ερώτημα; με την παραπάνω απόφαση δηλ. την 467\2023 είχε εγκριθεί η παροχή της συγκεκριμένης υπηρεσίας με εισήγηση της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών, όπως τουλάχιστον αναφέρει το εισηγητικό και το αποφασιστικό μέρος αυτής. Επίσης η παραπάνω απόφαση αναφέρει ότι υπάρχει πίστωση εγγεγραμμένη στον προϋπολογισμό του 2023 στον ΚΑΕ 10.6117.002 έχει εγγραφεί η συγκεκριμένη δαπάνη με τίτλο **«Παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών – οικονομικών θεμάτων – οργάνωση διαχείριση οικονομικής υπηρεσίας» με ποσό 37.200,00€ με ΦΠΑ.»** και αυτό έγινε με εισήγηση των Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου, διότι σε όλες τις αναμορφώσεις πάντα υπάρχει η σύμφωνη γνώμη των Οικονομικών Υπηρεσιών. Παρόλο που η εν λόγω εταιρεία παρείχε τις υπηρεσίες που

περιγράφονται και βεβαιώνονται ότι παρασχέθηκαν κατέληξε σε διαφωνία με την Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών ώστε να μην προχωρήσει η έκδοση ανάληψης δαπάνης κλπ.

Η άποψη μας είναι ότι θα πρέπει να προβούμε στην διαδικασία του ενδοδικαστικού συμβιβασμού το επιτρέπει η σχετική νομοθεσία και να μην ταλαιπωρούμε τους πολίτες σε μια διαδικασία χρονοβόρα και κοστοβόρα για αυτούς.

Κλείνοντας τόνισαν ότι σε άλλους Δήμους της Περιφερειακής ενότητας Σερρών, για παρόμοιες περιπτώσεις, οι Δήμοι προχώρησαν σε ενδοδικαστικό συμβιβασμό δεδομένου ότι είχαν αποδειχτεί οι παρεχόμενες εργασίες, δίχως να υπάρχει η ανάλογη σύμβαση, όπως και στην συγκεκριμένη.”

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής παίρνοντας τον λόγο τόνισε ότι σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση, “η εν λόγω εταιρεία λειτουργούσε με τις προφορικές δηλώσεις του Δημάρχου και της Δημοτικής Αρχής και βρισκονταν σε συνεχή αντιπαράθεση με την Οικονομική Υπηρεσία. Συγκεκριμένα, απαιτούνταν από την Δημοτική Αρχή η δημιουργία κωδικού εσόδου ποσού 312.015,36 € για έσοδα που θα εισέπραττε ο Δήμος από την ΔΕΥΑΣ, ώστε να υλοποιηθούν επιπλέον δαπάνες. Η συγκεκριμένη αναμόρφωση ψηφίστηκε δύο φορές με τις αρ.403/2023 και 462/2023 Αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου, μετά από έγγραφη επιφύλαξη της Οικονομικής Υπηρεσίας και σύμφωνα με τις εισηγήσεις του Αντιδημάρχου Οικονομικών και δεν εγκρίθηκαν τελικά από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης.”

Ακολούθως, τόνισε ότι η ενάγουσα δεν εξέδωσε τιμολόγια παροχής υπηρεσιών, η Δ/ση Οικονομικών του Δήμου Σερρών δεν επιβεβαιώνει τις από την ενάγουσα παρασχεθείσες υπηρεσίες, μη υπάρχουσας βεβαίωσης καλής εκτέλεσης των παρασχεθεισών υπηρεσιών, ο δε τότε αναπληρωτής προϊστάμενος της Δ/σης Οικονομικών υπηρεσιών δεν υπέγραψε όπως ο ίδιος αναφέρει, στο υπ’ αριθμ. 38892/4-11-2024 έγγραφο, την μελέτη για την ανάθεση της σύμβασης παροχής υπηρεσιών, η οποία συντάχθηκε από συνεργάτιδα του τ. Δημάρχου διότι δεν ήταν σύννομη και παράνομη με την κείμενη νομοθεσία λόγω του αντικείμενου της σύμβασης και γι αυτό δεν προχώρησε στην έκδοση οποιασδήποτε ανάληψης δαπάνης από τον προϋπολογισμό του Δήμου και διαφαίνεται ότι δεν μπορεί να επιτευχθεί συμβιβασμός και θα πρέπει να ακολουθηθεί η ένδικη διαδικασία για την δικαστική διερεύνηση της διαφοράς.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

A. Εγκρίνει την με αρ.πρωτ.39985/11-11-2024 γνωμοδότηση-εισήγηση του νομικού συμβούλου του Δήμου κ. Ηλία Αμαξόπουλου για την μη ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε με την υπό κρίση αγωγή της εταιρίας με την επωνυμία ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΤΣΙΡΩΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. διότι δεν μπορεί να επιτευχθεί συμβιβασμός και θα πρέπει να ακολουθηθεί η ένδικη διαδικασία για την δικαστική διερεύνηση της διαφοράς.

B. Ορίζει τον με πάγια αντιμισθία πληρεξούσιο δικηγόρο του Δήμου Σερρών κ. Ηλία Αμαξόπουλο, να παραστεί αρμοδίως ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Δ Ουσίας), κατά την εκδίκαση της υπ’ αριθμ. κατάθεσης ΑΓ453/7-8-2024 αγωγή της εταιρίας με την επωνυμία ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΤΣΙΡΩΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. κατά του Δήμου Σερρών (Τμήμα Δ Ουσίας), απευθυνομένης στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης να παραστεί κατά την δικάσιμο που θα ορισθεί, ή σε οιαδήποτε μετ αναβολή δικάσιμο, καταθέσει υπομνήματα, αντικρούσει την ανωτέρω αγωγή και να ενεργήσει ότι νόμιμο προκειμένου να υπερασπιστεί τα δημοτικά συμφέροντα.

Αναθέτει στην κα Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΚΟΥΦΟΤΟΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΗΣ,
ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Χράπας Παντελής
- 2) Μπάρμπα Μαγδαληνή
- 3) Πουλιάκας Παύλος
- 4) Φρυδάς Νικόλαος
- 5) Χατζηγαβριήλ Δέσποινα
- 6) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 26 - 11 - 2024

Πιστό Αντίγραφο

Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΒΑΡΒΑΡΑ ΜΗΤΛΙΑΓΚΑ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΒΑΪΑ ΔΕΛΙΤΣΙΚΟΥ