



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 68^ο έτους 2024

Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 68η)

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **27η** του μηνός **Δεκεμβρίου** του έτους **2024**, ημέρα της εβδομάδας **Παρασκευή** και ώρα **11:05 π.μ.**, πραγματοποιήθηκε **τακτική μεικτή συνεδρίαση** της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, ύστερα από την αριθμ. 46541/23-12-2024 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 (Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018, το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 και την υπ' αριθμ. 303/30971/02-04-2024 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.

Από τα εννέα (9) μέλη παρόντες ήταν οι :

1. Κουφοτόλης Νικόλαος, Αντιδήμαρχος & Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, 2. Χράπας Παντελής, Αντιπρόεδρος, 3. Μπάρμπα Μαγδαληνή, 4. Πουλιάκας Παύλος, 5. Φρυδάς Νικόλαος, 6. Χατζηγαβριήλ Δέσποινα.

Παρούσα (συνδεδεμένη) μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων WEBEX, ήταν το μέλος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Χατζηγαβριήλ Δέσποινα.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Γάτσιος Αθανάσιος, 2. Μισιρλής Σπυρίδων, 3. Χρυσανθίδης Βασίλειος, Μέλη.

Μετά την διαπίστωση *απαρτίας*, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 20/667/09-01-2024 απόφαση της Δημάρχου Σερρών κας Βαρβάρας Μητλιάγκα, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 1218 / 2024

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση της γνωμοδότησης του νομικού συμβούλου του Δήμου κ. Ηλία Αμαξόπουλου για την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε με την υπ' αρ.ΑΓ342/61-6-2024 Αγωγή, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 9^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την με αρ.πρωτ.45950/19-12-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Με την υπ' αριθμ. κατάθεσης ΑΓ342/21-6-2024 αγωγή του κατά του τέως Οργανισμού Προσχολικής Αγωγής και Κοινωνικής Πολιτικής του Δήμου Σερρών, απευθυνομένης στο Τριμελές Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης ο Ν. Κ. απαιτεί την πληρωμή του, για τις υπηρεσίες και προϊόντα που παρείχε στον πρώην Ο.Π.Α.Κ.Π.Α. και συγκεκριμένα στην ανακαίνιση της αίθουσας βαρών, την τοποθέτηση laminate στην αίθουσα συνεδριάσεων του κλειστού Γυμναστηρίου και στο Δημοτικό στάδιο Σερρών, κατόπιν προφορικών συμβάσεων με τον τέως Πρόεδρο του Ο.Π.Α.Κ.Π.Α. όπως διατείνεται στην αγωγή, συνολικού ποσού 27.280 €, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. και τούτο νομιμοτόκως.

Συγκεκριμένα ο ενάγων ισχυρίζεται ότι Στις 15/04/2022 το νομικό πρόσωπο με την επωνυμία «Ο.Π.Α.Κ.Π.Α» δια των αντιπροσώπων του, και συγκεκριμένα δια του Προέδρου, κ. Δεσποτιδή Ιωάννη απευθύνθηκε σ αυτόν προκειμένου να αναλάβει κάποιες εργασίες που αφορούσαν αρχικώς την ανακαίνιση του εσωτερικού της αίθουσας βαρών, την τοποθέτηση laminate στην αίθουσα συνεδριάσεων του κλειστού Γυμναστηρίου, αλλά εργασίες και στον κυρίως χώρο του κλειστού Γυμναστηρίου, που βρίσκεται στην κοιλάδα των Αγίων Αναργύρων Σερρών και ακολούθως ορισμένες εργασίες στο Δημοτικό Στάδιο Σερρών. Λόγω του κατεπείγοντος να αποκατασταθούν άμεσα οι φθορές των ως άνω εγκαταστάσεων, του ζητήθηκε να αναλάβει τις εργασίες άμεσα και να ολοκληρωθούν εντός εύλογου χρονικού διαστήματος, υποσχόμενοι ότι θα υπογραφούν σε μεταγενέστερο χρόνο οι συμβάσεις, κάτι το οποίο ουδέποτε φυσικά πραγματοποιήθηκε.

Ειδικότερα στο Κλειστό Γυμναστήριο που βρίσκεται στην κοιλάδα των Αγίων Αναργύρων Σερρών ανέλαβε την ανακαίνιση της αίθουσας βαρών και συγκεκριμένα την αντικατάσταση μοκέτας στην κεντρική σάλα και την ανακαίνιση αίθουσας συνεδριάσεων. Το συνολικό κόστος των ως άνω εργασιών για την ολοκλήρωση της ανακαίνισης του Κλειστού Γυμναστηρίου ανήλθαν στις (3.200€ + 750€ + 600€ + 2.400 + 200 + 375€ + 50 + 80 + 120 + 225=) οκτώ χιλιάδες (8.000€) πλέον ΦΠΑ, αξίας 1.920€, ήτοι συνολικά ανέρχεται στα (8.000€ + 1.920€=)εννιά χιλιάδες εννιακόσια είκοσι ευρώ (9.920€).

Στο Δημοτικό Στάδιο Σερρών πραγματοποίησε εργασίες συντήρησης του στρώματος για το άθλημα «άλμα επί κοντώ» και την αντικατάσταση φθορών του, πραγματοποίησε την συγκόλληση ορισμένων σημείων του πλαστικού δαπέδου, που είχε φθαρεί, στην αίθουσα άρσης βαρών, ανέλαβε στην κατασκευή και αλλαγή του πλαστικού καλύμματος και των εσωτερικών στρωμάτων στο μηχάνημα «ΗΡΑΚΛΗΣ» και σε 4 στρώματα δαπέδου διαστάσεων 200 εκ X 100 εκ, ανέλαβε την αντικατάσταση των πανιών σε δύο μεγάλες εξωτερικές ομπρέλες, που βρίσκονται στον εξωτερικό χώρο του Δημοτικού Σταδίου. Συνολικά, για τις ανωτέρω ενέργειες το κόστος των πρώτων υλών και της αμοιβής μου για την εργασία του ανήλθε στις τρεισήμισι χιλιάδες ευρώ (3.500€) πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α 24%, ύψους οκτακόσια σαράντα ευρώ (840€), ήτοι συνολικά (3.500 + 840 =) τέσσερις χιλιάδες τριάντα ευρώ (4.340€).

Επίσης κατά την αγωγή, κατασκεύασε ένα στρώμα για την διεξαγωγή του αθλήματος «άλμα εις ύψος» διαστάσεων 5μ χ 3,50 μ. X 0,65 μ, ανώστρωμα άλματος διαστάσεων 5μ χ 3,50 μ. x 0,20 μ., μεταλλική τροχήλατη βάση από γαλβανισμένο σίδηρο για το εν λόγω στρώμα διαστάσεων 5μ χ 3,50 μ. και κάλυμμα — εξωτερική θήκη για το στρώμα άλματος για το Δημοτικό Στάδιο Σερρών. Το κόστος ανήλθε στις δέκα χιλιάδες πεντακόσια ευρώ (10.500€), πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α 24% ύψους 2.520€, ήτοι συνολικά (10.500+2.520=) δεκατρείς χιλιάδες είκοσι ευρώ (13.020€).

Για τις παραπάνω εργασίες και υλικά ο ενάγων δεν εξέδωσε τα απαιτούμενα από τον Νόμο παραστατικά (τιμολόγια παροχής υπηρεσιών- πώλησης)

Οι απόψεις του τμήματος του Δήμου Σερρών (Πρώην ΟΠΑΚΠΑ) Υπηρεσίας , στο (2) σχετικό , είναι ότι από το τηρούμενο αρχείο της Υπηρεσίας διαπιστώθηκε ότι για τις προμήθειες και τις υπηρεσίες , που αναφέρονται στην ανωτέρω αγωγή Του ενάγοντος ΔΕΝ τηρήθηκαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες . Και εάν οι παραπάνω εργασίες και προμήθειες υλοποιήθηκαν με προφορική εντολή του τότε Προέδρου , αποτελούν ενέργειες αυτού και έγιναν με ευθύνη του .

Για την υπόθεση αυτή συντάχθηκε η με αριθμό ΔΣΣ_ ΕΒ_ 0000697_2024 ένορκη βεβαίωση ενώπιον της δικηγόρου Χρυσούλας Γιαννίδου των εξετασθέντων μαρτύρων Βασιλείου Χρυσανθίδη μέλος του ΟΠΑΚΠΑ, και Γάτσιου Ιωάννη Προέδρου του ΟΠΑΚΠΑ, Γούλα Παναγιώτη οι οποίοι επιβεβαιώνουν την προφορική ανάθεση των ανωτέρω εργασιών στον ενάγοντα στις 20-4-2022 για την ανακαίνιση του κλειστού γυμναστηρίου και την υλοποίηση των εργασιών στο δημοτικό στάδιο Σερρών , στις 10-5-2022 για την παραγγελία πανιών για τις ομπρέλες του Δημοτικού σταδίου και στις 10-9-2022 για την κατασκευή στρώματος για το άθλημα άλμα εις ύψος.

Βεβαίωσαν ότι η σύμβαση θα καταρτιζόταν αργότερα ώστε να συμπεριληφθεί η δαπάνη στον προϋπολογισμό του νομικού προσώπου και ότι θα πληρωνόταν σε έξι μήνες από την παράδοση των εργασιών, οι οποίες παρελήφθησαν ανεπιφύλακτα τόσο για τα υλικά όσο και για τις υπηρεσίες που προσφέρθηκαν από τον ενάγοντα αφού μάλιστα έγινε αυτοψία από κλιμάκιο του τέως ΟΠΑΚΠΑ. Ότι δεν εξεδόθησαν τιμολόγια γιατί θα έπρεπε να καταβάλλει το ΦΠΑ . Και ότι αναγνωρίστηκε η οφειλή σε συνεδρίαση του Δ.Σ. του Οργανισμού

Υπενθυμίζω ότι η αγωγή ασκείται και με τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού άρθρου 904 ΑΚ κατά την οποία «όποιος έγινε πλουσιότερος χωρίς νόμιμη αιτία από την περιουσία ή με ζημία άλλου, έχει υποχρέωση να αποδώσει την ωφέλεια.» που σημαίνει ότι όταν υπάρχει άκυρη σύμβαση ή ελαττωματικότητα στην νόμιμη διαδικασία τότε κρίσιμο ζήτημα είναι εάν πράγματι υλοποιήθηκαν οι επικαλούμενες υπηρεσίες και εάν παραδόθηκαν τα υλικά – προϊόντα , που απέφεραν και τον αδικαιολόγητο πλουτισμό. Νομολογιακά, τα δικαστηρια σε ανάλογες υποθέσεις κρίνουν σύμφωνα με τις αποδείξεις που προσκομίζονται από τους διαδίκους και ελλείψει δημόσιων εγγράφων, λαμβάνονται υπόψιν και ένορκες βεβαιώσεις

Κατόπιν τούτων θεωρώ ότι δεν υπάρχουν τα δεδομένα για ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς στα πλαίσια του άρθρου 126β του κώδικα διοικητικής δικονομίας , την οποία και ΔΕΝ εισηγούμαι

Σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 3852/2010 «Καλλικράτης» η Οικονομική επιτροπή

ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ένδικων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.

Με το άρθρο 9 του ν. 5056/2023, ΦΕΚ Α 163/6.10.2023 προστέθηκε στο άρθρο 72 του Ν. 3852/2010, το άρθρο 72 Α το οποίο στην παρ. 1 ορίζει ότι από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την

1.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στην οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.

Κατόπιν τούτων θα πρέπει να δοθεί η εντολή στον υπογράφοντα δικηγόρο για την παράστασή του στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης Τμήμα Γ ουσίας, σε οιαδήποτε δικάσιμο ορισθεί η σε οιαδήποτε μετ' αναβολήν δικάσιμο προς απόκρουση της υπ' αριθμ. κατάθεσης ΑΓ342/21-6-2024 αγωγής του Νικόλαου Κοταλακίδη κατά του τέως Οργανισμού Προσχολικής Αγωγής και Κοινωνικής Πολιτικής του Δήμου Σερρών, απευθυνομένης στο Τριμελές Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, και την προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου Σερρών

Για τις ανάγκες εκδίκασης της υπόθεσης θα πρέπει να αποσταλούν στο ανωτέρω Δικαστήριο, ο διοικητικός φάκελος και οι απόψεις της υπηρεσίας.».

Στην συνέχεια η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη: **1)** όσα ο Πρόεδρος και τα μέλη αυτής εξέθεσαν, **2)** την με αρ.πρωτ. 45950/19-12-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, **3)** τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020, **4)** τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 ν.3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του ν.5056/23,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α. Δεν αποδέχεται, σύμφωνα με την με αρ.πρωτ. 45950/19-12-2024 γνωμοδότηση-εισήγηση του νομικού συμβούλου του Δήμου κ. Ηλία Αμαξόπουλου, την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε με την υπό κρίση αγωγή του ενάγοντα Νικόλαου Κοταλακίδη.

Β. Ορίζει τον με πάγια αντιμισθία πληρεξούσιο δικηγόρο του Δήμου Σερρών κ. Ηλία Αμαξόπουλο να παρασταθεί αρμοδίως ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης Τμήμα Γ ουσίας, σε οιαδήποτε δικάσιμο ορισθεί η σε οιαδήποτε μετ' αναβολήν δικάσιμο προς απόκρουση της υπ' αριθμ. κατάθεσης ΑΓ342/21-6-2024 αγωγής του Νικόλαου Κοταλακίδη κατά του τέως Οργανισμού Προσχολικής Αγωγής και Κοινωνικής Πολιτικής του Δήμου Σερρών, απευθυνομένης στο Τριμελές Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, και την προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου Σερρών.

Αναθέτει στην κα Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΚΟΥΦΟΤΟΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΗΣ,
ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Χράπας Παντελής
- 2) Μπάρμπα Μαγδαληνή
- 3) Πουλιάκας Παύλος
- 4) Φρυδάς Νικόλαος
- 5) Χατζηγαβριήλ Δέσποινα

Σέρρες 08 - 01 - 2025

Πιστό Αντίγραφο

Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΒΑΡΒΑΡΑ ΜΗΤΛΙΑΓΚΑ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΒΑΪΑ ΔΕΛΙΤΣΙΚΟΥ