



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΕΡΡΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ  
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

### Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 20<sup>ο</sup> έτους 2024

Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 20η)

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **23η** του μηνός **Απριλίου** του έτους **2024**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **12:05 μ.μ.**, πραγματοποιήθηκε **τακτική διά ζώσης συνεδρίαση** της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, ύστερα από την αριθμ.13528/18-04-2024 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 (Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018, το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 και την υπ' αριθμ. 303/30971/02-04-2024 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.

Από τα εννέα (9) μέλη παρόντες ήταν οι :

1. Κουφοτόλης Νικόλαος, Αντιδήμαρχος & Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, 2. Χράπας Παντελής, Αντιπρόεδρος, 3. Γάτσιος Αθανάσιος, 5. Μισιρλής Σπυρίδων, 5. Μπάρμπα Μαγδαληνή, 6. Πουλιάκας Παύλος, 7. Φρυδάς Νικόλαος, 8. Χατζηγαβριήλ Δέσποινα, 9. Χρυσανθίδης Βασίλειος.

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** Κανείς.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκε, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 77 παρ. 8 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ133/19-7-2018 τ.Α'), η Πρόεδρος της Κοινότητας Σερρών και δεν ήταν παρών.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 20/667/09-01-2024 απόφαση της Δημάρχου Σερρών κας Βαρβάρας Μητλιάγκα, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

### **Α Π Ο Φ Α Σ Η 361 / 2024**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Ορισμός Δικηγόρου και έγκριση κατάθεσης ανακοπής και αίτησης αναστολής κατά της υπ' αριθμ. 253/2024 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α' διαδικασία άρθρων 272 Α' επ. ΚΔΔ) κατά της κοινοπραξίας ΑΜΙΚΑΤ ΑΕ-Ελευθεριάδης Ισαάκ, ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης από το δικηγόρο για το Δήμο Σερρών.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, πριν από τα θέματα της ημερήσιας διάταξης ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, κάλεσε τα μέλη της πριν την συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης με την διαδικασία της παρ. 3 του άρθρου 77 του Ν. 4555/2018, να συζητήσουν το **10ο** εκτός ημερήσιας διάταξης θέμα: <Ορισμός Δικηγόρου και έγκριση κατάθεσης ανακοπής και αίτησης αναστολής κατά της υπ' αριθμ. 253/2024 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α' διαδικασία άρθρων 272 Α' επ. ΚΔΔ) κατά της κοινοπραξίας ΑΜΙΚΑΤ ΑΕ-Ελευθεριάδης Ισαάκ, ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης από το δικηγόρο για το Δήμο Σερρών >.

Τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής αφού έλαβαν υπόψιν τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 77 του ν.4555/2018, ύστερα από ψηφοφορία αποφάσισαν ομόφωνα για το κατεπείγον της διαδικασίας και για τον χαρακτήρα του κατεπείγοντος του **10ου** εκτός ημερησίας διάταξης θέματος, περί: <Ορισμός Δικηγόρου και έγκριση κατάθεσης ανακοπής και αίτησης αναστολής κατά της υπ' αριθμ. 253/2024 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α' διαδικασία άρθρων 272 Α' επ. ΚΔΔ) κατά της κοινοπραξίας ΑΜΙΚΑΤ ΑΕ-Ελευθεριάδης Ισαάκ, ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης από το δικηγόρο για το Δήμο Σερρών> και αφού έλαβαν υπ' όψιν και την με αρ. πρωτ.14095/23-04-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Το Μονομελές Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης (τμήμα Α' - διαδικασία άρθρων 272Α' επ. Κ.Δ.Δ.) εξέδωσε την με αριθμ. 253/2024 διαταγή πληρωμής μετά από την με αριθμ. 657/13.11.2023 αίτηση της “Κοινοπραξία Α.ΜΙ.-ΚΑΤ. ΑΕ - Ελευθεριάδης Ισαάκ” (ΑΦΜ 996712250), που εδρεύει στις Σέρρες (Ικτινίου 11) κατά του ο.τ.α. με την επωνυμία “Δήμος Σερρών”, που εδρεύει στις Σέρρες (Μεραρχίας 1). Η ως άνω διαταγή πληρωμής, η οποία επιδόθηκε στο δήμο Σερρών 21-3-2024, *«Δέχεται την αίτηση. Διατάζει τον καθ' ου Δήμο να καταβάλει στην αιτούσα το συνολικό ποσό των 35.369,75 ευρώ. Καταλογίζει σε βάρος του καθ' ου τα δικαστικά έξοδα της αιτουσας, ανερχόμενα σε 500,36 ευρώ.»*.

#### **A) ΙΣΤΟΡΙΚΟ**

Με βάση την με αριθμ. 59/2018 μελέτη εκτέλεσης έργου του Δήμου Σερρών και την με αρ.πρωτ. 11297/6.4.2021 Σύμβαση εκτελέστηκε το έργο με τίτλο «Ενεργειακή αναβάθμιση Δημοτικών κτιρίων στον Δήμο Σερρών», προϋπολογισμού 930.000,00 €, το οποίο χρηματοδοτείται από το ΕΣΠΑ- Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης. Το έργο δημοπρατήθηκε με ανοιχτό διεθνή μειοδοτικό διαγωνισμό και ανάδοχος του αναδείχθηκε η ένωση οικονομικών φορέων «Α.ΜΙ.ΚΑΤ.Α.Ε.-Ελευθεριάδης Ισαάκ» με συμβατικό αντάλλαγμα 404.776,24 ευρώ χωρίς ΦΠΑ (501.922,54 € με ΦΠΑ 24 %).

Η αρχική συμβατική προθεσμία περαίωσης των εργασιών του έργου ορίστηκε στους 10 μήνες και με την νόμιμη παράταση η οποία εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 715/2022 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, η προθεσμία περαίωσης ορίστηκε για τις 6.10.2022.

#### **B) ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ**

Στα άρθρα 272 Α, 272 Γ και 272 Η του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ΚΛΔ - ν. 2717/1999, ΦΕΚ Α " 97), τα οποία προστέθηκαν με το άρθρο 1 του Ν. 4329/2015 (ΦΕΚ Α 53), ορίζεται ότι : «Η έκδοση διαταγής πληρωμής για χρηματικές αξιώσεις μη αμφισβητούμενες κατά την έννοια του άρθρου 3 παρ. 1 του Κανονισμού (ΕΚ) 805/2004 (ΕΕL 143) μπορεί να ζητηθεί εφόσον: α) πηγάζουν από διοικητική σύμβαση που έχει συναφθεί στο πλαίσιο εμπορικής συναλλαγής, κατά την έννοια της υποπαραγράφου Ζ.3 της παραγράφου Ζ' του άρθρου πρώτου Σ/ του ν. 4152/2013 (Α107) και β) έχει ολοκληρωθεί ο προληπτικός έλεγχος της σχετικής δαπάνης και

έχει αποβεί θετικός για την πληρωμή της.» (άρθρο 272 Α/ βλ. και άρθρο 60 του Ν. 4689/2020-ΦΕΚΑ ' 103, με το οποίο η λέξη «διοικητική» αντικαταστάθηκε με την λέξη «δημόσια»), «1. Η διαταγή πληρωμής εκδίδεται/ ύστερα από αίτηση του δικαιούχου της αξίωσης...2. Η αίτηση πρέπει να περιέχει :α)....δ) την αιτία πληρωμής και το ακριβές ποσό, κατά κεφάλαιο και τόκους....5.....Ο αντισυμβαλλόμενος οφείλει να προσκομίσει στη γραμματεία του Δικαστηρίου, εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση της αίτησης, βεβαίωση της υπηρεσίας, που είναι αρμόδια για την εκκαθάριση και την έκδοση της εντολής πληρωμής, ως προς την ολοκλήρωση ή μη και το αποτέλεσμα του προληπτικού ελέγχου όπου αυτός προβλέπεται. Αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία του προηγούμενου εδαφίου ή αν, εντός της ως άνω προθεσμίας, αναφέρεται ότι ο προληπτικός έλεγχος συνεχίζεται, τότε τεκμαίρεται ότι αυτός έχει αποβεί θετικός. Σε περίπτωση εφαρμογής του τεκμηρίου του προηγούμενου εδαφίου, η συνδρομή της συγκεκριμένης προϋπόθεσης μπορεί να αμφισβητηθεί μόνο με την ανακοπή του άρθρου 272 Η» (άρθρο 272 Γ), «1. Εκείνος κατά του οποίου εκδίδεται η διαταγή πληρωμής έχει δικαίωμα...να ασκήσει ανακοπή ενώπιον του Δικαστηρίου που είναι αρμόδιο κατά τις γενικές διατάξεις για την αξίωση, η οποία αποτελεί τη νόμιμη αιτία έκδοσης της διαταγής πληρωμής...5.Το δικαστήριο ελέγχει την προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής κατά το νόμο και την ουσία στα όρια της ανακοπής, τα οποία προσδιορίζονται από τους λόγους και το αίτημά της. Κατ' εξαίρεση, ο κατά το νόμο έλεγχος της προσβαλλόμενης διαταγής πληρωμήςχωρεί και αυτεπαγγέλτως, εκτεινόμενος στο σύνολό της, προκειμένου να διακριβωθεί: α) αν η διαταγή εκδόθηκε αναρμοδίως,β) αν υπάρχει παράβαση δεδικασμένου, γ) αν η αξίωση, για την ικανοποίηση της οποίας εκδόθηκε η διαταγή πληρωμής έχει παραγραφεί...» (άρθρο 272 Η). Εξ'άλλου, στο άρθρο 3 παρ. 1 του Κανονισμού ΕΚ 805/2004 (με τον τίτλο «Τίτλοι εκτέλεσης οι όποιοι πιστοποιούνται ως ευρωπαϊκός εκτελεστός τίτλος») ορίζεται ότι : «Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται σε αποφάσεις, δικαστικούς συμβιβασμούς και δημόσια έγγραφα επί μη αμφισβητούμενων αξιώσεων. Αξίωση θεωρείται "μη αμφισβητούμενη", εάν : α) την έχει αναγνωρίσει ρητά ο οφειλέτης, μέσω αποδοχής της αξίωσης ή μέσω συμβιβασμού που επικυρώθηκε από δικαστήριο ή καταρτίστηκε ενώπιον δικαστηρίου κατά τη διάρκεια διαδικασίας ή β) ο οφειλέτης ουδέποτε ανατάχθηκε προς αυτήν σύμφωνα με τις σχετικές Οικονομικές απαιτήσεις του δικαίου του κράτουςμέλους προέλευσης κατά τη διάρκεια διαδικασίας ενώπιον δικαστηρίου, ή γ) ο οφειλέτης δεν παρέστη ή δεν εκπροσωπήθηκε στη σχετική με την εν λόγω αξίωση ακροαματική διαδικασία αφού είχε αναταχθεί αρχικά στην αξίωση κατά τη διάρκεια διαδικασίας ενώπιον δικαστηρίου, εφόσον η συμπεριφορά αυτή ισοδυναμεί με σιωπηρή αποδοχή της αξίωσης ή των πραγματικών περιστατικών τα οποία επικαλέστηκε ο πιστωτής σύμφωνα με το δίκαιο του κράτους μέλους προέλευσης, ή δ) την έχει αναγνωρίσει ρητά ο οφειλέτης σε δημόσιο έγγραφο.».

Επειδή η αρχική συμβατική προθεσμία περαίωσης των εργασιών του έργου ήταν 10 μήνες και με τη νόμιμη παράταση η οποία εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 715/2022 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών η προθεσμία περαίωσης έληξε στις 6.12.2022. Ακολούθησε νέα παράταση από την ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγράμματος της Κεντρικής Μακεδονίας έως πς 31.12.2023.Μέχρι και σήμερα όμως δεν έχει διενεργηθεί διοικητική παραλαβή για χρήση τμημάτων ή του συνόλου του έργου σύμφωνα με το άρθρο 169 του ν. 4412/2016 και επιπλέον δεν έχει διενεργηθείπροσωρινή ή οριστική παραλαβή του έργου σύμφωνα με τα άρθρα 171 και 172 του ν. 4412/2016.

Επειδή, ο Δήμος Σερρών δεν ανατάχθηκε αρχικά στην επίδικη αξίωση λόγω έλλειψης στοιχείων. Με βάση τα παραπάνω αναφερόμενα έγγραφα υπάρχουν σοβαρές ενστάσεις σχεσικά με την ποιότητα του έργου και τις ελλείψεις που διαπιστώθηκαν σ'αυτό ακόμη και στηνπερίοδο συντήρησής του και κατά συνέπεια ελλείπειη αρχική προϋπόθεση για τηνέκδοση τηςδ/αταγήςπληρωμής, της ύπαρξης αξίωσηςμη αμφισβητούμενης.

Επειδή η επίδοση της αίτησης της διαταγής πληρωμής έλαβε χώρα στις 20.11.2023 όπως αποδεικνύεται από το με αρ.πρωτ. 39696/20.11.2023 έγγραφο του Δήμου Σερρών, χρονικό διάστημα κατά το οποίο πραγματοποιούνταν η μετάβαση από την απελθούσα δημοτική αρχή στη

νέα και αυτό αποτέλεσε το λόγο που δεν διατυπώθηκαν οι όποιες αντιρρήσεις σχετικά με την επίδικη αξίωση

Επειδή για τους παραπάνω λόγους δεν εκδόθηκε σχετικό χρηματικό ένταλμα πληρωμής για τον 5<sup>ο</sup> λογαριασμό του έργου.

Επειδή έχουμε έννομο συμφέρον προς ανακοπή της υπ' αριθμ. 253/2024 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Επειδή η άσκηση της ανακοπής δεν αναστέλλει την εκτέλεση της διαταγής πληρωμής. Το δικαστήριο, όμως, ενώπιον του οποίου εκκρεμεί η ανακοπή, μπορεί, κατά τη διαδικασία των άρθρων 206 επ. ΚΔΔ να χορηγήσει αναστολή έως την έκδοση της απόφασης επί την ανακοπής, για τους λόγους που ορίζονται στο άρθρο 208 του ΚΔΔ (παρ. 6 άρθρου 262 Η ΚΔΔ).

Επειδή υπάρχουν βάσιμοι λόγοι ευδοκίμησης της ανακοπής μας.

Επειδή κατά τη στάθμιση της βλάβης του αιτούντος, των συμφερόντων τρίτων και του δημοσίου κρίνεται ότι οι συνέπειες από τη μη αναστολή της εκτέλεσης της διαταγής πληρωμής θα είναι υπέρμετρα επιβαρυντικές για το δημόσιο συμφέρον.

Επειδή σοβαρότατοι λόγοι επιβάλουν την αναστολή εκτέλεσης αναστολή της εκτέλεσης της διαταγής πληρωμής, καθώς η εκτέλεση αυτής θα προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη στη λειτουργία του Δήμου, η οποία δεν δύναται να αρθεί διαφορετικά.

Επειδή είναι προφανές ότι η εκτέλεση της διαταγής πληρωμής θα επιφέρει ανεπανόρθωτη υλική και ηθική βλάβη καθώς θα μας αποστερήσει τη δυνατότητα πληρωμής του προσωπικού μας, προμηθευτών κλπ. Η ηθική και υλική αυτή ζημιά μας είναι αδύνατον να επανορθωθεί ακόμη και μετά την ευδοκίμηση της ανακοπής μας. Αντιθέτως, η αναστολή της διαταγής πληρωμής δεν θα επιφέρει κάποια ζημιά στην κοινοπραξία.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 περ. ιδ του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/7.06.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» σε συνδυασμό με το άρθρο 74Α παρ.1 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/7.06.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπου ορίζεται ότι **«Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.»**

#### **Η Δημοτική Επιτροπή**

*«1) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.»*

Επειδή ήδη λόγω του κινδύνου της απώλειας της προθεσμίας ο με πάγια αντιμισθία νομικός σύμβουλος του Δήμου Σερρών, κ. Αμαξόπουλο Ηλία, άσκησε ανακοπή (Αριθμός καταχώρησης: ΕΠ223/22-4-2024/ΕΑΥ : 2024015384) και αίτηση αναστολής (Αριθμός καταχώρησης: ΑΝ19/22-4-2024) ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης κατά της με 253/2024 διαταγή

πληρωμής και κατά της “Κοινοπραξία Α.ΜΙ.-ΚΑΤ. ΑΕ - Ελευθεριάδης Ισαάκ” (ΑΦΜ 996712250), που εδρεύει στις Σέρρες (Ικτίνου 11)

Ως εκ τούτου, λαμβάνοντας υπόψη ότι η υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου παρακαλώ όπως ενεργήσετε τα δέοντα ώστε:

α) να ανατεθεί και να δοθεί ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα στον με πάγια αντιμισθία νομικό σύμβουλο του Δήμου Σερρών κ. Αμαξόπουλο Ηλία καθώς και να αναγνωριστούν και να εγκριθούν ως έγκυρες και ισχυρές η άσκηση ανακοπής (Αριθμός καταχώρησης: ΕΠ223/22-4-2024/ΕΑΥ : 2024015384) και η αίτηση αναστολής (Αριθμός καταχώρησης: ΑΝ19/22-4-2024) που κατέθεσε εμπροθέσμως ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης ο ως άνω Δικηγόρος κατά της με 253/2024 διαταγή πληρωμής και κατά της “Κοινοπραξία Α.ΜΙ.-ΚΑΤ. ΑΕ - Ελευθεριάδης Ισαάκ” (ΑΦΜ 996712250), που εδρεύει στις Σέρρες (Ικτίνου 11) προβάλλοντας ως λόγους την ακυρότητα της διαταγής πληρωμής καθώς αυτή βασίζεται σε αμφισβητούμενη από το Δήμο απαίτηση λόγω κακοτεχνιών και ουσιωδών ελλείψεων και βλαβών σχετικά με τον 5° λογαριασμό της υπ’ αριθμ. 11297/6.4.2021 σύμβασης με τίτλο «Ενεργειακή αναβάθμιση Δημοτικών κτιρίων από το Δήμο Σερρών».

β) να ανατεθεί και να δοθεί ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα στον ίδιο όπως παραπάνω δικηγόρο ο οποίος θα παραστεί και θα εκπροσωπήσει τον Δήμο Σερρών κατά τις διαδικασίες της παραπάνω ανακοπής και αίτησης αναστολής και σε κάθε μετ’ αναβολή δικάσιμο αυτών ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

γ) να αναγνωριστούν ως έγκυρες και ισχυρές οι επιδόσεις της ανακοπής (Αριθμός καταχώρησης: ΕΠ223/22-4-2024/ΕΑΥ : 2024015384) και της αίτησης αναστολής (Αριθμός καταχώρησης: ΑΝ19/22-4-2024) στην αντίδικο “Κοινοπραξία Α.ΜΙ.-ΚΑΤ. ΑΕ - Ελευθεριάδης Ισαάκ” (ΑΦΜ 996712250), που εδρεύει στις Σέρρες (Ικτίνου 11) από την εταιρεία δικαστικών επιμελητών «ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΣΤΕΦΑΝΟΥ-ΕΙΡΗΝΗ ΑΡΥΛΑΚΗ-ΑΣΤΙΚΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ» και να κοινοποιηθεί η απόφαση στο Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Σερρών προκειμένου να καθορίσει την αμοιβή του δικαστικού επιμελητή.».

Στην συνέχεια η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη: **1)** όσα ο Πρόεδρος και τα μέλη αυτής εξέθεσαν, **2)** την με αρ.πρωτ.14095/23-04-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, **3)** την με αρ. 253/2024 Διαταγή πληρωμή του Μονομελούς Διοικητικού εφετείου Θεσσαλονίκης (Κατά τη διαδικασία των άρθρων 272 Α’ επόμενα του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας) της «Κοινοπραξίας ΑΜΙΚΑΤ ΑΕ-Ελευθεριάδης Ισαάκ» κατά του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Δήμος Σερρών», **4)** τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020, **5)** τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 ν.3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του ν.5056/23,

### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

**Α)** Αναθέτει και δίνει ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα στον με πάγια αντιμισθία νομικό σύμβουλο του Δήμου Σερρών κ. Αμαξόπουλο Ηλία καθώς και αναγνωρίζει και εγκρίνει ως έγκυρες και ισχυρές την άσκηση ανακοπής (Αριθμός καταχώρησης: ΕΠ223/22-4-2024/ΕΑΥ : 2024015384) και την αίτηση αναστολής (Αριθμός καταχώρησης: ΑΝ19/22-4-2024) που κατέθεσε εμπροθέσμως ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης ο ως άνω Δικηγόρος κατά της με 253/2024 διαταγή πληρωμής και κατά της “Κοινοπραξία Α.ΜΙ.-ΚΑΤ. ΑΕ - Ελευθεριάδης Ισαάκ” (ΑΦΜ 996712250), που εδρεύει στις Σέρρες (Ικτίνου 11) προβάλλοντας ως λόγους την ακυρότητα της διαταγής πληρωμής καθώς αυτή βασίζεται σε αμφισβητούμενη από το Δήμο απαίτηση λόγω κακοτεχνιών και ουσιωδών ελλείψεων και βλαβών σχετικά με τον 5° λογαριασμό της υπ’ αριθμ. 11297/6.4.2021 σύμβασης με τίτλο «Ενεργειακή αναβάθμιση Δημοτικών κτιρίων από το Δήμο Σερρών».

**Β)** Αναθέτει και δίνει ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα στον ίδιο όπως παραπάνω δικηγόρο ο οποίος θα παραστεί και θα εκπροσωπήσει τον Δήμο Σερρών κατά τις διαδικασίες της παραπάνω ανακοπής και αίτησης αναστολής και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο αυτών ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

**Γ)** Αναγνωρίζει ως έγκυρες και ισχυρές οι επιδόσεις της ανακοπής (Αριθμός καταχώρησης: ΕΠ223/22-4-2024/ΕΑΥ : 2024015384) και της αίτησης αναστολής (Αριθμός καταχώρησης: ΑΝ19/22-4-2024) στην αντίδικο "Κοινοπραξία Α.ΜΙ.-ΚΑΤ. ΑΕ - Ελευθεριάδης Ισαάκ" (ΑΦΜ 996712250), που εδρεύει στις Σέρρες (Ικτίνου 11) από την εταιρεία δικαστικών επιμελητών «ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΣΤΕΦΑΝΟΥ-ΕΙΡΗΝΗ ΑΡΥΛΑΚΗ-ΑΣΤΙΚΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ».

Η αμοιβή του δικαστικού επιμελητή θα οριστεί από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Σερρών, σύμφωνα με το άρθρο 281 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν.3463/2006, Α' 114).

Αναθέτει στην κα Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

## **Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΚΟΥΦΟΤΟΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ  
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ  
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ  
ΚΑΙ ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΗΣ,  
ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

## **ΤΑ ΜΕΛΗ**

- 1) Χράπας Παντελής
- 2) Γάτσιος Αθανάσιος
- 3) Μισιρλής Σπυρίδων
- 4) Μπάρμπα Μαγδαληνή
- 5) Πουλιάκας Παύλος
- 6) Φρυδάς Νικόλαος
- 7) Χατζηγαβριήλ Δέσποινα
- 8) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 25 - 04 - 2024

Πιστό Αντίγραφο

Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΒΑΡΒΑΡΑ ΜΗΤΛΙΑΓΚΑ

Μ. Ε. Δ.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

κ. α. α.

ΒΑΪΑ ΔΕΛΙΤΣΙΚΟΥ