



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΕΡΡΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ  
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 40<sup>ο</sup> έτους 2024**

Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 40η)

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **30η** του μηνός **Ιουλίου** του έτους **2024**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **12:05 μ.μ.**, πραγματοποιήθηκε **Τακτική Μεικτή (διά ζώσης και ταυτόχρονα με τηλεδιάσκεψη) Συνεδρίαση** της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, ύστερα από την αριθμ.26000/26-07-2024 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 (Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018, το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 και την υπ' αριθμ. 303/30971/02-04-2024 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.

Από τα εννέα (9) μέλη παρόντες ήταν οι :

1. Κουφοτόλης Νικόλαος, Αντιδήμαρχος & Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, 2. Χράπας Παντελής, Αντιπρόεδρος, 3. Γάτσιος Αθανάσιος, 4. Μισιρλής Σπυρίδων, 5. Μπάρμπα Μαγδαληνή, 6. Πουλιάκας Παύλος, 7. Φρυδάς Νικόλαος, 8. Χατζηγαβριήλ Δέσποινα.

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** 1. Χρυσανθίδης Βασίλειος, Μέλος.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 20/667/09-01-2024 απόφαση της Δημάρχου Σερρών κας Βαρβάρας Μητλιάγκα, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

**Α Π Ο Φ Α Σ Η 685 / 2024**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Μη άσκηση ενδίκου μέσου κατά της με αρ.677/2024 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο **2<sup>ο</sup>** θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την με αρ.πρωτ.25875/25-07-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Η υπόθεση επί της οποίας εκδόθηκε η σχετική απόφαση , ξεκίνησε από τον τέως Δήμο Σκουτάρεως , όπου εργαζόταν ο ενάγων (Δημήτριος Μπογιατζής) και με την συγχώνευση των Δήμων με τον «Καλλικράτη», η αντιδικία συνεχίστηκε και με τον Δήμο Σερρών, ως καθολικό διάδοχο του κατηργημένου Δήμου Σκουτάρεως, συγκεκριμένα :

Δυνάμει της υπ' αρ. 948/14/12-3-2007 αγωγής του, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών, ο ενάγων απήτηκε να αναγνωρισθεί ότι οι διαδοχικές συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας ορισμένου χρόνου που κατήρτιζε από 1-9-2000 μέχρι και 1-9-2006 με την ειδικότητα του οδηγού, με τον Δήμο Σκουτάρεως, στη θέση του οποίου υπεισήλθε ως καθολικός διάδοχος μετά τον ν. 3852/2016, ο εναγόμενος Δήμος Σερρών, συνιστούσαν μία ενιαία σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου. Επί της ως άνω αγωγής του, εκδόθηκε η απ' αριθμ. **109/2007** ήδη αμετάκλητη απόφαση του **Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών**, με την οποία αναγνωρίστηκε ότι ο ενάγων συνδέεται με τον εναγόμενα Δήμο, με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, με έναρξή την 1 -9-2000. Την ως άνω απόφαση κοινοποίησε ο ενάγων στο Δήμο Σκουτάρεως, την 11-10-2007, δυνάμει της υπ' αρ. 3957β/11-10-2007 έκθεσης επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας Σερρών, Ελένης Αγοραστού. Ο εν λόγω όμως Δήμος δεν συμμορφώθηκε με το διατακτικό της ως άνω απόφασης, αρνούμενος να τον απασχολήσει. Για το λόγο αυτό ο ενάγων προέβη στην επίδοση, της από 22-1-2008 εξώδικης γνωστοποίησης, με συννημένο το υπ' αρ. 896/17-2-2007 πιστοποιητικό του γραμματέα του Πρωτοδικείου Σερρών, περί μη άσκησης ενδίκων μέσων κατά της ως άνω απόφασης, από το οποίο προκύπτει ότι η ως άνω απόφαση κατέστη αμετάκλητη (βλ. 7164β/24-1-2008 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας Σερρών, Ελένης Αγοραστού). Με την εν λόγω δε, εξώδικη δήλωση του, ο ενάγων αφενός δήλωσε ότι προσφέρει τις υπηρεσίες του προς εκτέλεση της ως άνω απόφασης, αφετέρου ζήτησε όπως ο Δήμος Σκουτάρεως, συμμορφούμενος στην ως άνω δικαστική απόφαση, αποδεχθεί την εργασία του και τον απασχολήσει κατά τους όρους της αναγνωρισθείσας σύμβασης εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, ως οδηγό. Εκρίνε η ανωτέρω απόφαση ότι, μεταξύ των διαδίκων υφίστατο, έγκυρη σύμβαση εξαρτημένης εργασίας και ο ενάγων ήδη, με την επίδοση της ως άνω απόφασης, αλλά και την από 22-1- 2008 εξώδικη γνωστοποίηση, εκπλήρωσε την δική του υποχρέωση προς προσφορά παροχής της εργασίας του. Ωστόσο ο Δήμος Σκουτάρεως και πάλι δεν ανταποκρίθηκε στην εξώδικη κλήση-δήλωση του ενάγοντας, αλλά ούτε και κατήγγειλε την εν λόγω σύμβαση εργασίας, μη αποδεχόμενος την εργασία του. Έτσι με την ως άνω αμετάκλητη απόφασή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών ( **109/2007**), κρίθηκε, με δύναμη δεδικασμένου, ότι ο ενάγων απασχολήθηκε στον ως άνω Δήμο με μία, ενιαία σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού, αορίστου χρόνου, ο ίδιος προσέφερε την εργασία του, ενώ ο Δήμος απέκρουσε τις υπηρεσίες του, ο τελευταίος κατέστη υπερήμερος εργοδότης κατ'άρθρο 656 ΑΚ, ήδη από τη λήξη της τελευταίας σύμβασης ορισμένου χρόνου,, ήτοι από 1-5-2007, ως προς την αποδοχή, της προσηκόντως, προσφερομένης εργασίας του ενάγοντος.

Στην συνέχεια τον Δήμο Σκουτάρεως, όπως ττροαναφέρθηκε, διαδέχθηκε καθολικά ο εναγόμενος Δήμος Σερρών, βάσει των άρθρων 1 και 104 παρ., 1 εδ.γ του ν. 3850/2010, την 1-1-2011, υπεισερχόμενος με τον τρόπο αυτό στο σύνολο των υποχρεώσεων και δικαιωμάτων αυτού.

Ο Δήμος ΣΕΡΡΩΝ , την 16-12-2011 επανέλαβε την απασχόληση του ενάγοντος κατατάσσοντας αυτόν σε προσωποπαγή θέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, ως οδηγό ΔΕ με μισθολογικό κλιμάκιο ΣΤ', προς εκτέλεση της υπ' αρ. 109/2007 αμετακλητης απόφασης, της υπ' αρ. 94/18-11-2010 απόφασης της 2ης Επιτροπής εξέτασης ενστάσεων (άρθρου 152 του κώδια Δήμων και Κοινοτήτων της περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και της επακόλουθης με αρ, 36407/2727/17-10-2011 απόφασης του Δήμου Σερρών, η οποία δημοσιεύθηκε στο υπ' αρ. 1050/8-12-2011 ΦΕΚ (τ.Γ)'.

Στην συνέχεια Ο ενάγων άσκησε, ενώπιον του **Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών** την υπ' αριθμ. καταθ. 2228ΕΡΓ17/11-9-2012 αγωγή του, επίδικασης μισθών υπερημερίας, κατά του Δήμου Σερρών, ζητώντας, τα σ' αυτήν αναφερόμενα. Το πρωτόδικο Δικαστήριο, με τη με αριθμό **63/2014** οριστική του απόφαση, αφού δίκασε αντιμωλία των διαδίκων, κατά την ειδική διαδικασία των

εργατικών διαφορών των άρθρων 663-676 του ΚΠολΔ, όπως ίσχυαν πριν τη θέση σε ισχύ, από 1-1-2016 και για τις αγωγές (και τα ένδικα μέσα) που ασκούνται εφεξής σύμφωνα με το Ν 4335/2015, απέρριψε την αγωγή ως απαράδεκτη. Την απόφαση αυτή προσέβαλε ενώπιον του **Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης**. Το δευτεροβάθμιο Δικαστήριο, δικάζοντας αντιμωλία των διαδικών, εξέδωσε την υπ' αρ. **1955/2018 οριστική απόφαση**, η οποία έκανε τυπικά δεκτή την έφεση και απέρριψε αυτή κατ' ουσίαν. Ο ενάγων, άσκησε την από 31-8-2020 αίτηση αναίρεσης, κατά της ως άνω υπ' αρ. 1955/2018 τελεσίδικης απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης, επί της οποίας (αίτησης αναίρεσης), εκδόθηκε η υπ' αρ. **1197/29-6-2022 απόφαση του Αρείου Πάγου**, με την οποία έγινε δεκτή η αίτηση αναίρεσης, **αναιρέθηκε η υπ' αρ. 1955/2018 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης και παραπέμφθηκε η υπόθεση προς περαιτέρω εκδίκαση στο ίδιο Δικαστήριο, που συγκροτήθηκε από άλλο δικαστή και εξεδόθη η σχετική με αριθμό 677/2024 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης η οποία έκρινε ότι :**

Ο ενάγων με την υπό κρίση αγωγή του αιτείται μισθούς υπερημερίας από 1-5-2007 μέχρι 31-12-2011, συνολικού ποσού **82.682 €**. Όμως οι αξιώσεις του ενάγοντα, για αποδοχές υπερημερίας για το χρονικό διάστημα από 1-5-2007 μέχρι 11-9-2010, ενόψει του χρόνου επίδοσης της αγωγής στις 28-11-2012, έχουν υποκύψει, στην διετή παραγραφή, των διατάξεων των άρθρων 56 παρ. 1 του ν.δ. 496/1974, 3 του ν.δ. 31/1968 και 304 του κυρωθέντος με το π.δ. 410/1995 και ισχύσαντας μέχρι την 31-12-2006 Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα και, έκτοτε, του άρθρου 276 παρ. 2 του ισχύοντος Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006, η οποία αρχίζει από της γενέσεως κάθε αξίωσης, κατά τη νόμο και ουσία βάσιμη, ένσταση παραγραφής, την οποία, ο Δήμος Σερρών, είχε προβάλλει νομοτύπως ενώπιον του πρωτοβαθμίου Δικαστηρίου (βλ. πρακτικά συνεδρίασης της εκκαλουμένης απόφασης) και επαναφέρει παραδεκτά ενώπιον του παρόντος δευτεροβαθμίου Δικαστηρίου

Ως εκ τούτου οι ένδικες αξιώσεις του ενάγοντα για το χρονικό διάστημα από 1-5-2007 μέχρι 11-9-2010 πρέπει να απορριφθούν ουσιαστικά αβάσιμες, ως παραγεγραμμένες και ότι ο ενάγων δικαιούται μισθούς υπερημερίας για το χρονικό διάστημα από 12-9-2010 μέχρι 31-12-2011, συνολικού ποσού **17.772,30 ευρώ** ( $1.124,80 * 3.024 * 12.096 * 277 * 10 * 500 + 250 + 250 * 250$ ), νομιμότοκα, οι μηνιαίοι μισθοί από την πρώτη του μήνα που έπεται κάθε μηνός που αφορά ο εκάστοτε μηνιαίος μισθός. Τα δώρα Χριστουγέννων και τα επιδόματα αδείας, από την πρώτη του επόμενου έτους που αφορά κάθε επιμέρους κονδύλια και το δώρο Πάσχα από 1-5-2011.

Επιπλέον η σχετική απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης επεδίκασε δικαστικά έξοδα και για τους δύο βαθμούς δικαιοδοσίας το ποσό των 500 €.

Κατόπιν τούτων θεωρώ ότι τα νομικά θέματα αλλά και τα πραγματικά περιστατικά της χρονίζουσας από το έτος 2007 δικαστικής διενέξεως έχουν εξαντληθεί από τα δικαστήρια όλων των βαθμών δικαιοδοσίας και πλέον ο Δήμος Σερρών δεν έχει ούτε νομικό αλλά ούτε ουσιαστικό λόγο για την άσκηση ενδίκου μέσου κατά της απόφασης αυτής και για τον λόγο αυτό προτείνω την αποδοχή της.».

Στην συνέχεια η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη: **1)** όσα ο Πρόεδρος και τα μέλη αυτής εξέθεσαν, **2)** την με αρ.πρωτ.25875/25-07-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, **3)** τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020, **4)** τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 ν.3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του ν.5056/23,

## **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Την μη άσκηση ενδίκου μέσου κατά της με αρ.677/2024 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης και την αποδοχή της απόφασης αυτής, καθώς τα νομικά θέματα αλλά και τα πραγματικά περιστατικά της χρονίζουσας από το έτος 2007 δικαστικής διενέξεως έχουν εξαντληθεί από τα δικαστήρια όλων των βαθμών δικαιοδοσίας.

Αναθέτει στην κα Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

## **Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΚΟΥΦΟΤΟΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ  
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ  
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ  
ΚΑΙ ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΗΣ,  
ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

## **ΤΑ ΜΕΛΗ**

- 1) Χράπας Παντελής
- 2) Γάτσιος Αθανάσιος
- 3) Μισιρλής Σπυρίδων
- 4) Μπάρμπα Μαγδαληνή
- 5) Πουλιάκας Παύλος
- 6) Φρυδάς Νικόλαος
- 7) Χατζηγαβριήλ Δέσποινα

Σέρρες 01 - 08 - 2024

Πιστό Αντίγραφο

Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΒΑΡΒΑΡΑ ΜΗΤΛΙΑΓΚΑ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΒΑΪΑ ΔΕΛΙΤΣΙΚΟΥ