



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 11^ο έτους 2025

Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 11η)

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **18η** του μηνός **Μαρτίου** του έτους **2025**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **12:05 μ.μ.**, πραγματοποιήθηκε **Τακτική Μεικτή (διά ζώσης και ταυτόχρονα με τηλεδιάσκεψη) Συνεδρίαση** της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, ύστερα από την αριθμ.9482/14-03-2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 (Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018, το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 και την υπ' αριθμ. 303/30971/02-04-2024 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.

Από τα εννέα (9) μέλη παρόντες ήταν οι :

1. Κουφοτόλης Νικόλαος, Αντιδήμαρχος & Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, 2. Χράπας Παντελής, Αντιπρόεδρος, 3. Μισιρλής Σπυρίδων, 4. Μπάρμπα Μαγδαληνή, 5. Πουλιάκας Παύλος, 6. Φρυδάς Νικόλαος, 7. Χρυσανθίδης Βασίλειος.

Παρούσα (συνδεδεμένη) μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων WEBEX, ήταν το μέλος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Μπάρμπα Μαγδαληνή.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Γάτσιος Αθανάσιος, 2. Χατζηγαβριήλ Δέσποινα, Μέλη.

Το μέλος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Μισιρλής Σπυρίδων αποχώρησε μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης του **10ου** θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 20/667/09-01-2024 απόφαση της Δημάρχου Σερρών κας Βαρβάρας Μητλιάγκα, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 188 / 2025

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Άσκηση ενδίκου μέσου κατά της σχετικής με αρ.39/2025 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την με αρ.πρωτ.9380/14-03-2025 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Εξεδόθη η με αριθμό 39/2025 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών με την οποία έγινε δεκτή η με αριθμό 37/20-3-2023 προσφυγή των: 1) Μαριγώς, χήρας Κωνσταντίνου Ξανθόπουλου, το γένος Γεωργίου και Λεμονιάς Κουτρουβέλη και 2) Αρετής Ξανθοπούλου του Κωνσταντίνου, κατοίκων Σερρών, κατά του Δήμου Σερρών και της άρνησης αυτού να επιστρέψει στις προσφεύγουσες την διαφορά μεταξύ της αρχικώς επιβληθείσας εισφοράς σε χρήμα ποσού 12.367,50 € στον δικαιοπάροχό τους, για το υπ' αριθμ. 0714007 οικόπεδό του, στο Ο.Τ. 470, στην περιοχή «Σφαγεία» (ΠΕ15) και «Σαράντα Μαρτύρων» (ΠΕ16) και η οποία εισφορά κατεβλήθη δια συμψηφισμού και διά μετρητών και της νέας, σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 1936/22-5-2018 έγγραφο της υπηρεσίας δόμησης του Δήμου Σερρών, πράξης επιβολής εισφοράς σε χρήμα ποσού 7.017,32 €, που προέκυψε για το παραπάνω ακίνητο κατόπιν της ανάκλησης της πρώτης πράξης επιβολής εισφοράς σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 819/2017 απόφαση του Δημοτικού συμβουλίου Σερρών.

Με την ανωτέρω απόφαση του Δημοτικού συμβουλίου ανακλήθηκαν όλες οι αρχικές πράξεις επιβολής εισφοράς σε χρήμα και μετατροπής εισφοράς γης σε χρήμα στις περιοχές "Σφαγεία" (ΠΕ 15) και "Σαράντα Μαρτύρων" (ΠΕ 16) & "Καλύβια-Ομόνοια" (ΠΕ 12), του Δήμου Σερρών διότι ο Δήμος Σερρών λανθασμένα προσδιόρισε την αξία των ακινήτων χρησιμοποιώντας τα πρακτικά των επιτροπών που έγιναν με βάση το ΠΔ 5/1986, μη εφαρμόζοντας ως οφείλει, τις διατάξεις της παραγράφου 2, του, άρθρου 11, του Ν.3212/2003 και σύμφωνα με τις υποδείξεις της παρ. β της ερμηνευτικής εγκυκλίου 31/5-3-2004 του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε, σύμφωνα με τις οποίες η εισφορά σε χρήμα υπολογίζεται σύμφωνα με την τιμή ζώνης όπως ορίζεται στους πίνακες των αντικειμενικών αξιών του Υπουργείου Οικονομικών, όπου για την ημερομηνία κύρωσης των ανωτέρω πράξεων εφαρμογής, καθορίζεται η τιμή των 29.000 δρχ/τ.μ. ή 85,11 €/τ.μ. ενώ οι ανακληθείσες πράξεις επιβολής εισφοράς υπολογίστηκαν με ποσό 150 €/τ.μ. σύμφωνα με τα πρακτικά των επιτροπών του π.δ. 5/1986

Οι προσφεύγουσες με την 2275/8-6-2018 αίτησή τους προς την Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου, υπό την ιδιότητά τους ως μοναδικές νόμιμοι κληρονόμοι του Κωνσταντίνου Ξανθόπουλου, ζήτησαν να τους επιστραφεί, ως αχρεωστήτως καταβληθείσα, η διαφορά, συνολικού ύψους 5.350,18 ευρώ. Η παραπάνω αίτηση δεν απαντήθηκε οπότε οι προσφεύγουσες άσκησαν την ΑΓ 153/18-4-2019 αγωγή κατά του Δήμου Σερρών, η οποία απορρίφθηκε ως απαράδεκτη με την 293/2022 απόφαση του Δικαστηρίου, δημοσιευθείσα στις 18-11-2022, . , και επανήλθαν με την κριθείσα προσφυγή.

Το δικαστήριο δεν έκανε δεκτή την ένσταση παραγραφής που υπεβλήθη από τον Δήμο Σερρών καθότι θεώρησε όπως έχει κριθεί επανειλημμένα από την νομολογία ότι η θεσπίζουσα την τριετή παραγραφή διάταξη της παρ. 2 του ανωτέρω άρθρου 90 του ν.2362/1995, καθώς και της παρ. 2 του άρθρου 140 του ν. 4270/2014 εννοεί ως αχρεωστήτως καταβληθέντα ποσά όχι μόνον εκείνα τα οποία αρχήθεν (ήτοι κατά το χρόνο της καταβολής τους) δεν οφείλονταν, αλλά και τα ποσά τα οποία οφείλονταν μεν κατά το χρόνο της καταβολής τους, κατέστησαν, όμως, επιγενομένως (ήτοι μετά την καταβολή) αχρεώστητα, διότι έπαυσε εξ οιοδήποτε λόγου να υφίσταται η σχετική υποχρέωση (ΣΤΕ 2207/2018, 820-822/1997, 4114/1983). Προσδιόρισε δε την έναρξη της παραγραφής ένα εξάμηνο μετά την υποβολή της 2275/8-6-2018 αίτησή τους, η οποία δεν απαντήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 143 του ν. 4270/2014 και στην συνέχεια υπολόγισε τις αναστολές της παραγραφής λόγω των μέτρων "covid 19" μέχρι και την διακοπή της παραγραφής με την επίδοση, στις 7-7-2021, της ΑΓ 153/18-4-2019 αγωγής έως την έκδοση της 293/2022

απόφασης του Δικαστηρίου, στις 18-11-2022 και η οποία κατέστη τελεσίδικη 60 ημέρες μετά την επίδοση στις αντιδίκους . Η επίδοση έγινε (19-12-2022) και έγινε τελεσίδικη 19-2-2023 .

Η δε ένδικη προσφυγή επί της οποίας εξεδόθη η σχετική απόφαση κοινοποιήθηκε στον Δήμο Σερρών στις 28-6-2024 , οπότε θεωρώ ότι ορθά απερρίφθη και η ένσταση παραγραφής που υπεβλήθη από τον Δήμο Σερρών.

Κατά ανωτέρω θεωρώ ότι η σχετική απόφαση ορθά ερμήνευσε τον Νόμο εκτίμησε σωστά τις αποδείξεις και υπήγαγε τα πραγματικά περιστατικά σ αυτόν με ορθές και βάσιμες αιτιολογίες

Η σχετική απόφαση υποχρέωσε τον Δήμο Σερρών να καταβάλει στις προσφεύγουσες, κατά τον λόγο της κληρονομικής τους μερίδας, το συνολικό ποσό των 5.350,00 ευρώ (ήτοι 1.337,54 ευρώ στην πρώτη προσφεύγουσα και 4.012,63 ευρώ στη δεύτερη), εντόκως, με το νόμιμο επιτόκιο, από τις 8-6-2018 μέχρι την εξόφληση.

Σύμφωνα με το άρθρο 92 του κώδικα Διοικητικής δικονομίας παρ. 1, 2

Προσβαλλόμενες αποφάσεις

1. Σε έφεση υπόκεινται οι αποφάσεις που εκδίδονται σε πρώτο βαθμό.

2."Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενο τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ.....

«Το αντικείμενο της διαφοράς προσδιορίζεται από το αμφισβητούμενο με την έφεση ποσό.»

Αν αντικείμενο της διαφοράς είναι περισσότερα αυτοτελή και διακεκριμένα μεταξύ τους ποσά, το εκκλητό κρίνεται χωριστά ως προς καθένα από τα ποσά αυτά.

Σε περίπτωση αντικειμενικής σώρευσης ένδικων βοηθημάτων, συνάφειας προσβαλλόμενων πράξεων ή παραλείψεων ή ομοδικίας, το αντικείμενο της διαφοράς κρίνεται χωριστά ως προς κάθε ένδικο βοήθημα, συναφή πράξη ή παράλειψη ή ομόδικο, εκτός αν, στην τελευταία περίπτωση, υπάρχει ενοχή σε ολόκληρο.

Στην προκειμένη περίπτωση το εκκλητό της σχετικής απόφασης προσδιορίζεται από το ύψος του αμφισβητούμενου ποσού για κάθε μία από της προσφεύγουσες χωριστά . Επομένως τα ποσά που επιδικάσθηκαν 1.337,54 ευρώ στην πρώτη προσφεύγουσα και 4.012,63 ευρώ στη δεύτερη είναι κάτω του τιθεμένου ορίου των 5000 € για το εκκλητό της σχετικής δικαστικής απόφασης

Θεωρώ ότι η άσκηση ενδίκου μέσου κατά της σχετικής με αριθμό 39/2025 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών δεν είναι δικονομικά δυνατή λόγω του ποσού αλλά και εάν ήταν δυνατή θεωρώ πως δεν θα καρποφορούσε αλλά θα επιβάρυνε με επιπλέον με τόκους και έξοδα τον Δήμο Σερρών .

Γι αυτό προτείνω την μη άσκηση ενδίκου μέσου κατά της με αριθμό 39/2025 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών και την καταβολή στις προσφεύγουσες 1.337,54 ευρώ στην Μαριγώ, χήρα Κωνσταντίνου Ξανθόπουλου, το γένος Γεωργίου και Λεμονιάς Κουτρουβέλη με ΑΦΜ 127131654 και 4.012,63 ευρώ στην Αρετή Ξανθοπούλου του Κωνσταντίνου, εντόκως, με το νόμιμο επιτόκιο, από τις 8-6-2018 μέχρι την εξόφληση.».

Στην συνέχεια η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη: **1)** όσα ο Πρόεδρος και τα μέλη αυτής εξέθεσαν, **2)** την με αρ.πρωτ. 9380/14-03-2025 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, **3)** τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020, **4)** τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 ν.3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του ν.5056/23

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την άσκηση ένδικου μέσου κατά της σχετικής με αριθμό 39/2025 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών με την οποία έγινε δεκτή η με αριθμό 37/20-03-2023 προσφυγή των: 1) Μαργιώ, χήρας Κωνσταντίνου Ξανθόπουλου, το γένος Γεωργίου και Λεμονιάς Κουτρουβέλη και 2) Αρετής Ξανθοπούλου του Κωνσταντίνου, κατοίκων Σερρών, κατά του Δήμου Σερρών κατά την πάγια πρακτική να αποστέλλονται όλες οι υποθέσεις του Δήμου στον Β' βαθμό.

Αναθέτει στην κα Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΚΟΥΦΟΤΟΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΗΣ,
ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Χράπας Παντελής
- 2) Μισιρλής Σπυρίδων
- 3) Μπάρμπα Μαγδαληνή
- 4) Πουλιάκας Παύλος
- 5) Φρυδάς Νικόλαος
- 6) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 28 - 03 - 2025

Πιστό Αντίγραφο

Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΒΑΡΒΑΡΑ ΜΗΤΛΙΑΓΚΑ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΒΑΪΑ ΔΕΛΙΤΣΙΚΟΥ