



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΕΡΡΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ  
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

**Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 4<sup>ο</sup> έτους 2025**

Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 4η)

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **5η** του μηνός **Φεβρουαρίου** του έτους **2025**, ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **12:05 μ.μ.**, πραγματοποιήθηκε **Τακτική Μεικτή (διά ζώσης και ταυτόχρονα με τηλεδιάσκεψη) Συνεδρίαση** της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, ύστερα από την αριθμ. 3992/31-01-2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 (Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018, το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 και την υπ' αριθμ. 303/30971/02-04-2024 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.

Από τα εννέα (9) μέλη παρόντες ήταν οι :

1. Κουφοτόλης Νικόλαος, Αντιδήμαρχος & Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, 2. Γάτσιος Αθανάσιος, 3. Κεϊσογλου Παναγιώτης (αναπληρωτής της απύσης Χατζηγαβριήλ Δέσποινας), 4. Μισιρλής Σπυρίδων, 5. Μπάρμπα Μαγδαληνή, 6. Πουλιάκας Παύλος, 7. Φρυδάς Νικόλαος, 8. Χρυσανθίδης Βασίλειος.

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** 1. Χράπας Παντελής, Αντιπρόεδρος, 2. Χατζηγαβριήλ Δέσποινα Μέλος.

Το μέλος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Μισιρλής Σπυρίδων αποχώρησε μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης του **9ου** θέματος της ημερήσιας διάταξης.

**Α Π Ο Φ Α Σ Η 60 / 2025**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Έγκριση εξώδικου συμβιβασμού για την καταβολή δαπάνης αποζημίωσης υλικών ζημιών αυτοκινήτου.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο **2<sup>ο</sup>** θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την με αρ.πρωτ.3259/27-01-2025 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Με την σχετική αίτηση του ο Θωμάς Σταυρόπουλος αιτείται την καταβολή αποζημίωσης λόγω υλικών ζημιών που υπέστη το ΙΧ αυτοκίνητο ιδιοκτησίας του με αριθμό κυκλοφορίας ΕΡΤ9142,

όταν οδηγώντας το, στην Ε.Ο Σερρών Μητροσίου στις 19-1-2025 επέπεσε σε λακκούβα στο οδόστρωμα, δίπλα στο γήπεδο ποδοσφαίρου με αποτέλεσμα να υποστούν ζημία οι δεξιοί τροχοί του αυτοκινήτου (μπρος – πίσω) στα ελαστικά και στις ζάντες τους. Ο αιτών υπέβαλε δήλωση οδικού τροχαίου ατυχήματος στο Τμήμα Τροχαίας Σερρών, προσεκόμισε φορολογική απόδειξη αγοράς ελαστικών συνολικού ποσού 160 € (80 χ 2) συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, φωτογραφίες του σημείου του ατυχήματος, Την άδεια κυκλοφορίας του οχήματος και υπεύθυνη δήλωση ότι δεν έχει άλλη αξίωση πέραν της αποζημίωσης των 160€ και ότι έβαινε επί της οδού χωρίς να υπερβαίνει το όριο ταχύτητας.

1. Στο άρθρο 105 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα (ΕισΝΑΚ, π.δ. 456/1984, Α' 164) ορίζεται ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του Δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που τέθηκε για χάρη του γενικού συμφέροντος...» και στο άρθρο 106 αυτού ότι: «Οι διατάξεις των δύο προηγούμενων άρθρων εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων, των κοινοτήτων ή των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους». Κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων ευθύνη προς αποζημίωση γεννάται όχι μόνον από την έκδοση μη νόμιμης εκτελεστικής διοικητικής πράξης ή από τη μη νόμιμη παράλειψη έκδοσης τέτοιας πράξης, αλλά και από μη νόμιμες υλικές ενέργειες των οργάνων του Δημοσίου ή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου ή από παραλείψεις οφειλόμενων νομίμων υλικών ενεργειών αυτών, εφόσον οι υλικές αυτές ενέργειες ή παραλείψεις συνάπτονται με την οργάνωση και λειτουργία των δημόσιων υπηρεσιών ή των υπηρεσιών νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου και με αυτές παραβιάζεται κανόνας δικαίου, με τον οποίο προστατεύεται πέραν του γενικού συμφέροντος και ορισμένο ατομικό δικαίωμα. Εξάλλου, ευθύνη του Δημοσίου ή ΝΠΔΔ συντρέχει, τηρουμένων και των λοιπών προϋποθέσεων του νόμου, όχι μόνο όταν με πράξη ή παράλειψη οργάνων του παραβιάζεται συγκεκριμένη διάταξη νόμου, αλλά και όταν παραλείπονται τα ιδιαίτερα καθήκοντα και οι υποχρεώσεις που προσιδιάζουν σε συγκεκριμένη υπηρεσία και προσδιορίζονται από την κείμενη εν γένει νομοθεσία, τα διδάγματα της κοινής πείρας και την αρχή της καλής πίστης (ΣτΕ 116/2019, 969, 484, 15/2018, 1414/2017, 2776/2016, 877/2013 7μ. κ.ά.). Ο κατά τα ανωτέρω παράνομος χαρακτήρας της ζημιολογούσας πράξεως, παραλείψεως ή υλικής ενέργειας αρκεί για να στοιχειοθετηθεί η ευθύνη του Δημοσίου ή του ν.π.δ.δ. χωρίς να απαιτείται και η διαπίστωση πταίσματος του οργάνου του (ΣτΕ 1971/2021 7μ., 1370/2018, 15/2018, 1413/2016 7μ κ.ά.). Κατά την ίδια διάταξη του άρθρου 105 του Εισ.Ν.Α.Κ., απαραίτητη προϋπόθεση για την επιδίκαση αποζημίωσης είναι και η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της παράνομης πράξης ή παράλειψης ή υλικής ενέργειας ή παράλειψης υλικής ενέργειας του δημοσίου οργάνου και της ζημίας που επήλθε. Αιτιώδης σύνδεσμος υφίσταται όταν, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιολογούσα πράξη ή η παράλειψη είναι επαρκώς ικανή (πρόσφορη), κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων και χωρίς τη μεσολάβηση άλλου περιστατικού, να επιφέρει τη ζημία και την επέφερε στη συγκεκριμένη περίπτωση (βλ. ΣτΕ 1971/2021 7μ., 1950/2020, 2112/2019, 969/2018, 1581/2018, 1253/2017, 1847/2016, 877/2013 7μ., 442, 1219/2012 κ.ά.). Η ύπαρξη του αιτιώδους συνδέσμου σε κάθε περίπτωση είναι ζήτημα πραγματικό και κρίνεται από τα δικαστήρια της ουσίας (ΣτΕ 969/2018, ΑΠ 1486/2005). Δεν αποκλείεται κατ' αρχήν η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου από το ότι στο αποτέλεσμα συνετέλεσε και συνυπαιτιότητα του ζημιωθέντος, εφόσον δεν διακόπτεται ο αιτιώδης σύνδεσμος (ΣτΕ 1950/2020, 969/2018, 877/2013 7μ, 473, 3124/2011, πρβλ. ΑΠ 53/2006). Η διακοπή του αιτιώδους συνδέσμου έχει ως προϋπόθεση την παρεμβολή άλλων μεταγενέστερων όλως εξαιρετικών και απρόβλεπτων γεγονότων, ιδίως δε ενέργειες τρίτων προσώπων (ΣτΕ 484/2018, 1415/2017, 2776/2016, 3124/2011, 4410/2015, Α.Π. 999/2010).

2. Από τη διάταξη του άρθρου 914 ΑΚ, που ορίζει, ότι όποιος ζημιώσει άλλον παράνομα και υπαίτια έχει υποχρέωση να τον αποζημιώσει, συνδυαζόμενη με εκείνες των άρθρων 297, 298 και 330 του ίδιου κώδικα, προκύπτει ότι προϋποθέσεις της υποχρέωσης προς αποζημίωση, είναι: 1) ζημιογόνος συμπεριφορά (πράξη ή παράλειψη), 2) παράνομος χαρακτήρας της πράξης ή παράλειψης, 3) υπαιτιότητα και 4) πρόσφορος αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ ζημιογόνου συμπεριφοράς (νομίμου λόγου ευθύνης) και αποτελέσματος (ζημίας).

3. Ο ν. 3155/1955 «Περί κατασκευής και συντηρήσεως οδών» (ΦΕΚ Α 63) ορίζει, στο άρθρο 1, ότι: «Αι οδοί της χώρας διακρίνονται εις: α) Εθνικάς, β) Επαρχιακός και γ) Δημοτικός ή Κοινοτικός», στο άρθρο 4 ότι: «Δημοτικά και Κοινοτικά οδοί είναι αι οδοί αι εξυπηρετούσαι τας πάσης φύσεως ανάγκας ενός Δήμου ή μιας Κοινότητος εντός των διοικητικών ορίων αυτού» και στο άρθρο 5, ότι: «1. ... 3. Αι Δημοτικά και Κοινοτικά Οδοί κατασκευάζονται, ανακαινίζονται και συντηρούνται υπό των οικείων Δήμων και Κοινοτήτων. 4. ...».

4. Ο Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων (Κ.Δ.Κ., ν. 3463/2006, ΦΕΚ Α 114) ορίζει, στο άρθρο 75, ότι: «1. ... Οι αρμοδιότητες των Δήμων και Κοινοτήτων αφορούν, κυρίως, τους τομείς: α) Ανάπτυξης, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως: 1. ... 7. Ο σχεδιασμός, η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση υποδομών ... όπως έργων οδοποιίας ... γ) Ποιότητας Ζωής και Εύρυθμης Λειτουργίας των Πόλεων και των Οικισμών, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως: 1. ... 4. Η ρύθμιση της κυκλοφορίας, ... και γενικότερα η λήψη μέτρων για την αποφυγή δυσμενών επιδράσεων στην ασφάλεια της κυκλοφορίας, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. 5. ... 11. Η μέριμνα και η λήψη μέτρων για την προστασία της ζωής και της περιουσίας των κατοίκων ... 13. Η μέριμνα και η λήψη μέτρων για την απρόσκοπτη πρόσβαση στους κοινόχρηστους χώρους. 14. ...».

Με το άρθρο 94 παρ. 2 του ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α 87), ορίστηκαν ως πρόσθετες αρμοδιότητες των Δήμων, διά της προσθήκης υποπεριπτώσεων στο προεκτεθέν άρθρο 75 παρ. (Ι) υποπαρ. (γ) του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, οι εξής (ασκούμενες από τους Δήμους, από 1.1.2011, σύμφωνα με το άρθρο 95 παρ. 1 α' του ως άνω ν. 3852/2010): «15. Η μελέτη των έργων συντήρησης και βελτίωσης του οδικού δικτύου αρμοδιότητας δήμου. 16. Η εκπόνηση κυκλοφοριακών μελετών, καθώς και η μελέτη, εκτέλεση και επίβλεψη των εργασιών σήμανσης, σηματοδότησης και ηλεκτροφωτισμού του οδικού δικτύου του δήμου. 17...».

5. Με τις διατάξεις της περίπτωσης ι' της παραγράφου 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 «Οικονομική επιτροπή - Αρμοδιότητες» του ν. 3852/2010 ως ισχύει σήμερα, απονέμεται στην οικονομική επιτροπή η αρμοδιότητα να αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ και να εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.

Η ως άνω απόφαση (είτε της οικονομικής επιτροπής είτε του δημοτικού συμβουλίου, σε περιπτώσεις υπέρβασης του ορίου των εξήντα χιλιάδων ευρώ) λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα αυτής (παρ. 2 του ίδιου άρθρου). Με το άρθρο 9 του ν. 5056/2023, ΦΕΚ Α 163/6.10.2023 προστέθηκε στο άρθρο 72 του Ν. 3852/2010, το άρθρο 72 Α το οποίο στην παρ. 1 ορίζει ότι από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στην οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.

6. Από τον συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται ότι επιβάλλεται σε βάρος των Δήμων, στο γενικότερο πλαίσιο της διοίκησης των τοπικών υποθέσεων και σε συσχετισμό με την

ειδικότερη αρμοδιότητά τους, ρητή υποχρέωση για κατασκευή, ανακαίνιση και συντήρηση των οδών που βρίσκονται μέσα στα όριά τους και οι οποίες δεν έχουν χαρακτηριστεί ως εθνικές ή επαρχιακές. Κατά συνέπεια, οι Δήμοι υποχρεούνται δια των οργάνων τους να επιβλέπουν την καλή λειτουργία του οδοστρώματος, περιλαμβανομένων των όποιων διαμορφώσεων και των τοποθετημένων κινητών εμποδίων επ' αυτού, με ταυτόχρονη υποχρέωση έγκαιρης αποκατάστασης ενδεχόμενων φθορών και ατελειών, ώστε να διεξάγεται ομαλά και με ασφάλεια η κυκλοφορία πεζών και οχημάτων. Στην περίπτωση δε που, παρά την υποχρέωση αυτή, τα αρμόδια όργανα του Δήμου παραλείψουν να προβούν στην προσήκουσα ασφαλή διαμόρφωση, σήμανση και αποκατάσταση φθορών των οδοστρωμάτων, με αποτέλεσμα να προκληθεί βλάβη σε διερχόμενα πρόσωπα ή οχήματα, ο Δήμος ευθύνεται σε αποζημίωση για τις ζημιές που προκλήθηκαν, συνεπεία της κακής κατάστασης του οδοστρώματος (πρβλ. ΣτΕ 2920/2019, 740/2001, ΔΕφΑθ 565/2016, 658/2010, 2287/2009).

7. Με το υπ' αριθμ. 2678/23-1-2025 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών / Τμήμα οικοδομικών έργων , έργων Οδοποιίας Υδρ. Έργων και Υπηρεσιών , η Υπηρεσία αποδέχεται τις συνθήκες του ατυχήματος όσον αφορά τον τόπο, χρόνο τέλεσης του ατυχήματος , την ύπαρξη καθίζησης του οδοστρώματος στο συγκεκριμένο σημείο και τον αιτιώδη σύνδεσμο μεταξύ της εξεταζόμενης ζημίας του οχήματος και της καθίζησης του οδοστρώματος , το οποίο σύμφωνα με τα ανωτέρω έπρεπε να συντηρηθεί και να αποκατασταθεί η φθορά του από τον Δήμο Σερρών, στην αρμοδιότητα του οποίου ανήκει η παραπάνω οδός Ε.Ο Σερρών Μητρουσίου. Επειδή εν προκειμένω θεμελιώνεται η αστική ευθύνη του Δήμου σύμφωνα με το αρ. 105 του ΕισΝΑΚ καθώς η παράλειψη των αρμόδιων υπηρεσιών να συντηρήσουν και να αποκαταστήσουν την φθορά του οδοστρώματος στην παραπάνω οδό είχε ως αποτέλεσμα την δημιουργία λακκούβων λόγω καθίζησης αυτού, εντός των οποίων επέπεσε ο αιτών οδηγώντας το με αριθμό κυκλοφορίας ΕΡΤ9142 ΙΧ αυτοκίνητό του, με αποτέλεσμα να καταστραφούν δύο ελαστικά στην δεξιά πλευρά (μπρος – πίσω) του οχήματος για την αντικατάσταση του οποίου ο αιτών δαπάνησε το ποσό των 160 €, όπως προκύπτει από το φορολογικό παραστατικό της επιχείρησης «Βουλκανιζατέρ» Π. Πάντσιος και Σία Ο.Ε.

Συνεπώς, με βάση τα ανωτέρω, κρίνω ότι είναι νόμιμο και προσήκον το αίτημα αποζημίωσης ποσού 160€, το οποίο εδαπάνησε ο αιτών για την αποκατάσταση Της ζημίας του, όπως περιγράφεται ανωτέρω και θα πρέπει ως εκ τούτου να ικανοποιηθεί».

Στην συνέχεια η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη: **1)** όσα ο Πρόεδρος και τα μέλη αυτής εξέθεσαν, **2)** την με αρ.πρωτ. 3259/27-01-2025 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, **3)** τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020, **4)** τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 ν.3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του ν.5056/23,

### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει, σύμφωνα με την με αρ.πρωτ.3259/27-1-2025 γνωμοδότηση-εισήγηση του νομικού συμβούλου του Δήμου κ. Ηλία Αμαξόπουλου: **α)** τον εξώδικο συμβιβασμό με τον κ. Θωμά Σταυρόπουλο και **β)** την καταβολή σε αυτόν του συνολικού ποσού 160,00 €, ως αποζημίωση λόγω υλικών ζημιών που υπέστη το ΙΧ αυτοκίνητο ιδιοκτησίας του με αριθμό κυκλοφορίας ΕΡΤ 9142, στην Ε.Ο. Σερρών Μητρουσίου.

Αναθέτει στην κα Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

**Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΚΟΥΦΟΤΟΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ  
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ  
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ  
ΚΑΙ ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΗΣ,  
ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

- 1) Γάτσιος Αθανάσιος
- 2) Κεϊσογλου Παναγιώτης
- 3) Μισιρλής Σπυρίδων
- 4) Μπάρμπα Μαγδαληνή
- 5) Πουλιάκας Παύλος
- 6) Φρυδάς Νικόλαος
- 7) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 06 - 02 - 2025

Πιστό Αντίγραφο

Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΒΑΡΒΑΡΑ ΜΗΤΛΙΑΓΚΑ

Μ. Ε. Δ.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ