

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 20^ο έτους 2012

=====

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 20^η)

Στις Σέρρες, σήμερα **01 Ιουνίου 2012**, ημέρα **ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ** και ώρα **13.00'**, συνήλθε σε **κατεπείγουσα** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία **20/ 01-06-2012**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Αγγελίδης Πέτρος Δήμαρχος και Πρόεδρος της Οικ. Επιτροπής, 2. Γκότσης Ηλίας, Αντιπρόεδρος, 3. Νιζάμης Δημήτριος, 4. Μερετούδης Δημήτριος, 5. Χασαπίδης Κων/νος, 6. Αρναούτογλου Φωτεινή, 7. Γαλάνης Στέργιος (αναπληρωτής της κας Αποστολίδου Ραχήλ), 8. Χρυσανθίδης Βασίλειος, 9. Ιντος Δημήτριος, Μέλη.

ΑΠΟΝΤΕΣ: ΚΑΝΕΙΣ

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Δήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 295 / 2012

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Ορισμός δικηγόρου του Δήμου μας για την εκτέλεση ή μη της αριθ. 6/2007 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών, ΚΛΗΡΟΔΟΤΗΜΑ ΚΑΝΑΚΗ (από αναβολή).

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Δήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθμ. 30691/1-6-2012 εισήγηση του τμήματος Υποστ. Συλλογικών Οργάνων του Δήμου, που έχει ως εξής:

«κ. Δήμαρχε,

A) Σας διαβιβάζουμε την υπ' αρ. 23280/30-4-2012 γνωμάτευση της δικηγόρου του Δήμου κας. Τσινίκα Μαρίας που αφορά το κληροδότημα Π. Κανάκη (υπόθεση Ιωαννίδη), βάσει της οποίας θα πρέπει άμεσα να εκτελεστεί η υπ' αρ. 6/2007 απόφαση του Μ.Π.Σ., (για την έξωση του και την καταβολή μισθωμάτων υπέρ του Δήμου Σερρών) όπως ακολουθεί:

<< Σε απάντηση του εγγράφου σας με θέμα : κληροδότημα Π. Κανάκη (υπόθεση Ιωαννίδη) επάγομαι τα ακόλουθα:

α) Η υπηρεσία μας μπορεί να προβεί σε έξωση του κ. Ιωαννίδη άμεσα καθότι η αίτησή του για αναστολή εκτελέσεων της υπ. αριθ. 6/2007 οριστικής απόφασης του Μον. Πρωτοδικείου Σερρών (για την έξωσή του και την καταβολή μισθωμάτων υπέρ του Δήμου Σερρών) στην οποία ζητούσε προσωρινή διαταγή μέχρι εκδόσεως απόφασης επί της εν λόγω αιτήσεως, ματαιώθηκε.

β) Το ίδιο ισχύει και για τα οφειλόμενα μισθώματα. Προκειμένου λοιπόν να κινηθούν οι παραπάνω διαδικασίες εκ μέρους του δικαστικού επιμελητή θα επιθυμούσα να έχω την γνώμη της Δημοτικής Αρχής.

γ) Οσον αφορά τα οφειλόμενα μισθώματα από τον Οκτώβριο του έτους 2005 εκθέτω τα εξής:

Τα οφειλόμενα μισθώματα σύμφωνα με το σχετικό π.δ. 34/1995 παραγράφονται μετά την πάροδο πενταετίας. Κατά συνέπεια ενόψει του γεγονότος ότι βρισκόμαστε πλέον στις αρχές του μηνός Μαΐου του έτους 2012 θα πρέπει να ανατρέξουμε στις αρχές του Μαΐου του 2007 –ήτοι μία πενταετία πίσω και να αναζητήσουμε τα μισθώματα που οφείλονται έκτοτε, αφαιρουμένων των καταβολών για τον μήνα Σεπτέμβριο και Νοέμβριο του 2011>>

B) Καθώς και την υπ. αριθ. 30691/1-6-2012 απάντηση της νομικής συμβούλου του Δήμου μας κ. Τσινίκα Μαρίας στα κάτωθι ερωτήματα όπως αυτά διατυπώθηκαν με την αριθ. 292/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής :

1. Είναι νόμιμη η συγκεκριμένη μίσθωση;
2. Εάν είναι, δύναται να παραταθεί;
3. Έχουμε δικαίωμα να μην εφαρμόσουμε την υπ' αρ. 6/2007 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών;
4. Σε ποιές ενέργειες πρέπει να προβούμε σε σχέση με το εν λόγω κληροδότημα εφόσον σύμφωνα με τη βούληση του διαθέτη διαχειριστής είναι αποκλειστικά και μόνο η Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος; που έχει ως εξής:

<< Σε απάντηση του υπ αριθ. Πρωτ.25064/ 2012 εγγράφου σας, επάγομαι τα ακόλουθα:

Με την υπ αριθ.1685/70 απόφαση του Μον. Πρωτοδικείου Θεσ/νίκης διατάχθηκε η παροχή κληρονομητηρίου στον Δήμο Σερρών σύμφωνα με το οποίο , ο Δήμος κατέστη μόνος κληρονόμος όλης της ακίνητης περιουσίας του αποβιώσαντος Παναγιώτη Κανάκη υπό τον όρο όπως με το τίμημα που θα

εισπραχθεί από την εκποίηση αυτής θα ανεγερθεί από τον Δήμο Σερρών ένα σχολείο .Διαχειριστής – εκκαθαριστής της ως άνω ακίνητης περιουσίας προς εκτέλεση του προαναφερόμενου σκοπού σύμφωνα με την θέληση του ως άνω διαθέτη , που αυτή εκφράστηκε στην υπ αριθ.35995/1965 δημόσια διαθήκη του ,ορίστηκε η Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος.

Στην ως άνω ακίνητη περιουσία του περιλαμβάνεται ένα κατάστημα εμβαδού 41 τ.μ., το οποίο βρίσκεται στην διασταύρωση των οδών Μεραρχίας και Δ.Σολωμού της πόλεως των Σερρών.

Το έτος 1979 ο Δήμος Σερρών με σύμφωνη γνώμη της ως άνω Τράπεζας, το εκμίσθωσε στην ομόρρυθμη εταιρία, την οποία εκπροσωπούσε νόμιμα ο αντίδικος, συντάχθηκε δε το από 26-2-1980 μισθωτήριο συμβόλαιο αντί μηνιαίου μισθώματος 14.100 δραχμών., για να το χρησιμοποιεί η ανωτέρω για την στέγαση της επιχειρήσεώς της δηλαδή της εμπορίας ετοιμών ενδυμάτων. Στην πορεία το έτος 2003 με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Σερρών , η οποία κυρώθηκε με απόφαση του Νομάρχη Σερρών έγινε αλλαγή της χρήσεως του εν λόγω μισθίου και αναπροσαρμογής μισθώματος. Ένεκα όμως της μη καταβολής των οφειλομένων μισθωμάτων εκ μέρους του μισθωτή στην Εθνική Τράπεζα για λογαριασμό του εκμισθωτή , ο Δήμος Σερρών άσκησε αγωγή αποδόσεως της χρήσης του μισθίου και καταβολής μισθωμάτων. Εκδόθηκε οριστική απόφαση από το Μον.Πρωτοδικείο Σερρών, η οποία δικαίωσε τον Δήμο και ως προς τα δύο αιτήματά του. Κατόπιν απορρίψεως της ασκηθείσης εφέσεως εκ μέρους του αντιδίκου κατά της παραπάνω αποφάσεως και του Δήμου Σερρών ,η απόφαση κατέστη τελεσίδικη . Ο Δήμος Σερρών προχώρησε στην διαδικασία της εκτέλεσης της απόφασης. Ο αντίδικος εξάντλησε τα ένδικα μέσα κατά αυτής.

Από τον Δήμο Σερρών μου τέθηκαν συγκεκριμένες ερωτήσεις σχετικά με την μίσθωση του κληροδοτήματος του κ. Παναγιώτη Κανάκη και άλλες , τις οποίες παραθέτω κατωτέρω δίνοντας παράλληλα την απάντησή των.

1.Είναι νόμιμη η συγκεκριμένη μίσθωση?

Η συγκεκριμένη μίσθωση από την στιγμή που καταγγέλθηκε εκ μέρους του Δήμου Σερρών με την αγωγή του κατά του αντιδίκου και ο τελευταίος δεν κατέβαλε τα οφειλόμενα μισθώματα , δεν υφίσταται πλέον.

Α)Προ της καταγγελίας η μίσθωση του κληροδοτήματος εκ μέρους του Δήμου Σερρών ήταν νόμιμη καθότι ο Δήμος είναι ο μόνος κληρονόμος του ως άνω μισθίου –κληροδοτήματος σε συνδυασμό με το γεγονός ότι είχε την σύμφωνη γνώμη προς τούτο της διαχειρίστριάς του κληροδοτήματος ήτοι της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος (άλλωστε δεν απαγορευόταν η κατ αυτόν τον τρόπο εκμίσθωση από τις διατάξεις της τελευταίας δηλώσεως –βουλήσεως του διαθέτη).

Β)Σχετικά με την απ ευθείας εκμίσθωση του κληροδοτήματος αναφέρω τα ακόλουθα: Τα κληροδοτήματα διέπονται από τις διατάξεις του Α.Ν. 2039/1939 .Από τις παραπάνω διατάξεις προκύπτει ότι η εκμίσθωση των κληροδοτημάτων γίνεται δια β.δ, από την εκκαθαρίστρια – διαχειρίστρια κατόπιν δημοπρασίας .Για τα διαδικαστικά δε ζητήματα εφαρμόζονται οι διατάξεις του Π.Δ .715/79.

Στην προκειμένη περίπτωση όμως , αότου στην διαθήκη του κληρονομούμενου κ.Π . Κανάκη οριζόταν και ο κληρονόμος και ο διαχειριστής του κληροδοτήματος , ο Δήμος Σερρών ως κληρονόμος –μετά την σύμφωνη γνώμη της Εθνικής –ως διαχειρίστριας επέλεξε νόμιμα την ως άνω οδό διότι η συγκεκριμένη μίσθωση ως

εμπορική μίσθωση υπαγόταν στις διατάξεις του Ν.813/78 και στην πορεία στις διατάξεις του π.δ. 34/1995 ,όπως περαιτέρω τροποποιήθηκε.

Οι διατάξεις του π.δ. 34/1995 ως ειδικές διατάξεις κατισχύουν των διατάξεων του π.δ. 715/79 με συνέπεια , ο Δήμος Σερρών για την εν λόγω μίσθωση καλώς εφάρμοσε τις παραπάνω διατάξεις έτσι ώστε να είναι νόμιμη η μίσθωση.

Για τον λόγο αυτό άλλωστε ευδοκίμησε η αγωγή μας τόσο σε πρώτο , όσο και σε δεύτερο βαθμό.

Για τον έλεγχο δε της διαχειρίσεως του Υπουργείου Οικονομικών υπέρ του κοινωφελούς σκοπού καταλειπομένων περιουσιών επισημαίνω ότι αυτός πρέπει να περιορίζεται στην τήρηση των διατάξεων του Νόμου και της συστατικής πράξεως και δεν δύναται να είναι ουσιαστικό

2.Δύναται να παραταθεί?

Δεν δύναται να παραταθεί διότι η σύμβαση μισθώσεως καταγγέλθηκε ,όπως προανέφερα, οπότε επήλθε η λύση της. Πλην της περίπτωσης που ο Δήμος Σερρών ενόψει των δεδομένων του αντιδίκου προβεί σε σιωπηρή αναμίσθωση.

3.Έχουμε δικαίωμα να εφαρμόσουμε την υπ αριθ.6/2007 απόφαση του Μον. Πρωτοδικείου Σερρών?

Ο Δήμος Σερρών δύναται να εκτελέσει την παραπάνω απόφαση του Μον. Πρωτοδικείου Σερρών.

4.Σε ποιες ενέργειες μπορούμε να προβούμε σε σχέση με το εν λόγω κληροδότημα εφόσον σύμφωνα με την βούληση του διαθέτη διαχειριστής είναι η Εθνική Τράπεζα Σερρών ?

Μετά την εκτέλεση της υπ αριθ. 6/2007 απόφασης του Μον. Πρωτοδικείου Σερρών και την διαβίβαση του σχετικού φακέλου του κληροδοτήματος στην ως άνω διαχειρίστρια Τράπεζα>>

Έχοντας υπόψη όλα τα παραπάνω, θα πρέπει να δοθεί εντολή στην δικηγόρο του Δήμου κα. Τσινίκα Μαρία, να προβεί σε όλες τις νόμιμες ενέργειες ώστε να εκτελέσει άμεσα την υπ' αρ. 6/2007 απόφαση του Μ.Π.Σ».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Δίνει εντολή στην δικηγόρο του Δήμου κ. Μαρία Τσινίκα όπως προβεί άμεσα στην εκτέλεση της υπ. αριθ. **6/2007** απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών, Ειδική Διαδικασία Άνευ Πινακίου, (που αφορά το ΚΛΗΡΟΔΟΤΗΜΑ ΚΑΝΑΚΗ, υπόθεση Ιωαννίδη), προς υπεράσπιση των συμφερόντων του Δήμου μας.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Γκότσης και Χρυσανθίδης επισήμαναν ότι θα έπρεπε να παραβρίσκεται στην συνεδρίαση αυτή και η νομική σύμβουλος του Δήμου μας προκειμένου να της υποβληθούν κάποια ερωτήματα ώστε να διευκρινιστούν σχετικές απορίες οι οποίες θα βοηθήσουν στη λήψη απόφασης.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Γκότσης Ηλίας
- 2) Νιζάμης Δημήτριος
- 3) Μερετούδης Δημήτριος
- 4) Χασαπίδης Κων/νος
- 5) Αρναούτογλου Φωτεινή
- 6) Γαλάνης Στέργιος
- 7) Χρυσανθίδης Βασίλειος
- 8) Ιντος Δημήτριος

Σέρρες 06-06-2012

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε

ΓΑΛΑΝΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ