



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ  
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 29<sup>ο</sup> έτους 2012**

=====

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 29<sup>η</sup>)

Στις Σέρρες, σήμερα **21 ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2012**, ημέρα **ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ** και ώρα **12.00**, μ.μ. συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **29/17-09-2012**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Αγγελίδης Πέτρος, Δήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Γκότσης Ηλίας, Αντιπρόεδρος, 3. Αρναούτογλου Φωτεινή, 4. Χασαπίδης Κων/νος, 5. Γαλάνης Στέργιος (αναπληρωτής κας Αποστολίδου) 6. Νιζάμης Δημήτριος, 7. Ιντος Δημήτριος, 8. Χρυσανθίδης Βασίλειος, Μέλη.

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** 1. Μερετούδης Δημήτριος, Μέλος.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Δήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

---

**Α Π Ο Φ Α Σ Η 481 / 2012**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Εξέταση ενστάσεων κατά του πρακτικού διενέργειας του διαγωνισμού για την προμήθεια μέσων ατομικής προστασίας έτους 2012 και συνέχιση αυτού με όλους τους συμμετέχοντες.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 20<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Δήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της:

**α)** την υπ' αριθμ. 55622/17-9-2012 εισήγηση του Τμήματος Προμηθειών του Δήμου, που έχει ως εξής:

<< κ. Δήμαρχε,

Με την 328/12 ΑΟΕ εγκρίθηκε η διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια μέσω ατομικής προστασίας έτους 2012 προϋπολογισθείσας αξίας 73.492.75 € βάσει της οποίας εκδόθηκε η με αριθμ. **1594/2012 Απόφαση Δημάρχου για τη διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού περίληψη της οποίας με αριθμ. 45521/2-8-12 δημοσιεύθηκε** και η οποία όριζε ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού την 29η Αυγούστου 2012.

Στις 29 Αυγούστου διενεργήθηκε ο διαγωνισμός από την αρμόδια επιτροπή διαγωνισμού.

Στο διαγωνισμό συμμετείχαν και υπέβαλλαν προσφορές:

1. Η εταιρεία **BRINX Α.Ε.**
2. Η Γιωτοπούλου Βικτωρία του Γεωργίου
3. Η εταιρεία Χαρ. Κούλας & ΣΙΑ Ο.Ε.
4. Ο Παπουτσής Δημήτριος του Ιωάννη
5. Ο Καπράγκος Χρήστος με διακριτικό τίτλο **COLDEN SAFETY.**

Μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών η αρμόδια επιτροπή συνέταξε το από 29-08-2012 πρακτικό διενέργειας του διαγωνισμού το οποίο κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες με το υπ αριθμ. 52442/03-09-2012 έγγραφο του Δήμου σύμφωνα με το οποίο: << Η επιτροπή διαπιστώνει ότι τα δικαιολογητικά είναι πλήρη και προτείνει τη συνέχιση του διαγωνισμού για την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών και των δειγμάτων των συμμετοχόντων από την αρμόδια επιτροπή>>.

1. Στις 4/9/2012 υποβλήθηκε **εμπρόθεσμα η με αριθμ πρωτ. 52774** ένσταση από την εταιρεία Γιωτοπούλου Βικτωρία κατά του πρακτικού διενέργειας του διαγωνισμού ενώ με αίτησή της η εταιρεία Γιωτοπούλου Βικτωρία αιτείται από την επιτροπή διαγωνισμού να της χορηγηθεί αντίγραφο της εγγυητικής επιστολής που εκδόθηκε από το Ταμείο Παρακαταθηκών & Δανείων της επιχείρησης **Καπράγκος Χρήστος που κατατέθηκε στον διαγωνισμό επικαλούμενη το άρθρο 5 του ν. 2690 «περί έννομου συμφέροντος χορήγησης αντιγράφων εγγράφων».**

Η ενιστάμενη επιχείρηση επικαλείται τους παρακάτω λόγους:

α) **Για τον ΔΗΜΗΤΡΙΟ ΠΑΠΟΥΤΣΗ:**

1) Ότι η εταιρεία ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ σύμφωνα με τους όρους της

διακήρυξης άρθρο 4 παρ. δ δεν κατέθεσε κατάσταση προσωπικού και

2) Ότι η εγγυητική συμμετοχής από το Ταμείο Παρακ. & Δανείων είναι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 του ΠΔ 118/07 αφορά προμήθειες του Δημοσίου και δεν είναι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 του ΕΚΠΟΤΑ που αφορά προμήθειες ΟΤΑ.

**β) Για τον ΚΑΠΡΑΓΚΟ ΧΡΗΣΤΟ:**

1) Ότι η εγγυητική συμμετοχής από το Ταμείο Παρακαταθηκών & Δανείων είναι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 του ΠΔ 118/07 αφορά προμήθειες του Δημοσίου και δεν είναι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 του ΕΚΠΟΤΑ που

2) Στις 4/9/2012 υποβλήθηκε **εμπρόθεσμα** η με **αριθμ. πρωτ. 52871** ένσταση από την εταιρεία **Καπράγκος Χρήστος** κατά του πρακτικού διενέργειας του διαγωνισμού.

Η ενιστάμενη επιχείρηση επικαλείται τους παρακάτω λόγους:

**α) για την εταιρεία ΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ ΒΙΚΤΩΡΙΑ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ:**

Ότι κατέθεσε ασφαλιστικές ενημερότητες θεωρημένες από άλλη υπηρεσία και όχι από την Αρχή που εκδόθηκαν κάτι που ο νόμος δεν το επιτρέπει.

**β) για την εταιρεία ΧΑΡ. ΚΟΥΛΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε :**

Ότι κατέθεσε πιστοποιητικό επιμελητηρίου στο οποίο δεν αναγράφει το συγκεκριμένο είδος, δηλαδή το ειδικό επάγγελμα. Στη συγκεκριμένη εταιρεία το ειδικό επάγγελμα είναι «Παραγωγή ετοιμών ενδυμάτων ειδών ένδυσης Υφαντικών υλών λευκών ειδών».

Στις **06-09-2012** ο Δήμος με το υπ αριθμ 53237/06-09-2012 έγγραφο του , γνωστοποίησε τις ενστάσεις των προαναφερομένων επιχειρήσεων προς του συμμετέχοντες στον διαγωνισμό προς ενημέρωσή τους και ενεργειών τους εντός (3) τριών εργάσιμων ημερών από την ημέρα γνωστοποίησής.

Σε απάντηση του παραπάνω εγγράφου οι συμμετέχοντες προσκόμισαν :

**Η Γιωτοπούλου Βικτωρία του Γεωργίου το υπ' αριθμ. πρωτ. 53829/10-09-2012 έγγραφο με το οποίο αιτείται να παραγραφεί η ένσταση του Καπράγκου Χρήστου εναντίον της επιχείρησής της.**

**Η εταιρεία Χαρ. Κούλας & Σια ΟΕ το υπ' αριθμ. πρωτ. 53902/10-09-2012 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας πληροφοριακών συστημάτων με τους κωδικούς αριθμούς δραστηριότητας της επιχείρησής Χαρ. Κούλας & ΣΙΑ Ο.Ε.**

Ο Καπράγκος Χρήστος το με αριθμ. πρωτ. 54623/12-09-2012 υπόμνημα σύμφωνα με το οποίο αιτείται να αποκλεισθούν οι επιχειρήσεις Γιωτοπούλου Βικτωρία του Γεωργίου και Χαρ. Κούλας & ΣΙΑ Ο.Ε από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

**Στη συνέχεια η επιτροπή παραθέτει για την ενιστάμενη εταιρεία**

**1.Γιωτοπούλου Βικτωρία του Γεωργίου τα εξής:**

A) Για την εταιρεία ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ:

1) Στην υπ' αριθμ. πρωτ. 4739/21-08-2012 ασφαλιστική ενημερότητα του ΙΚΑ που κατέθεσε ο ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι δεν οφείλει ληξιπρόθεσμες εισφορές διότι δεν απασχολεί ούτε απασχόλησε προσωπικό

2) Ότι η εγγυητική συμμετοχής του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΠΑΠΟΥΤΣΗ έχει εκδοθεί από δημόσιο πιστωτικό ίδρυμα για τη συμμετοχή του στον εν λόγω διαγωνισμό του Δήμου μας. Από πουθενά δεν προκύπτει να μην γίνονται δεκτές οι εγγυητικές επιστολές του Ταμείου Παρακαταθηκών & Δανείων τη στιγμή μάλιστα που επιστρέφονται και αντικαθίστανται κατά την υπογραφή σύμβασης με την προσκόμιση εγγυητικής καλής εκτέλεσης

**Β) Για την εταιρεία ΚΑΠΡΑΓΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ:**

Ότι η εγγυητική συμμετοχής του έχει εκδοθεί από τον ΚΑΠΡΑΓΚΟ ΧΡΗΣΤΟ από δημόσιο πιστωτικό ίδρυμα για τη συμμετοχή του στον εν λόγω διαγωνισμό του Δήμου μας. Από πουθενά δεν προκύπτει να μην γίνονται δεκτές οι εγγυητικές επιστολές του Ταμείου Παρακαταθηκών & Δανείων τη στιγμή μάλιστα που επιστρέφονται και αντικαθίστανται κατά την υπογραφή σύμβασης με την προσκόμιση εγγυητικής καλής εκτέλεσης.

Επομένως οι λόγοι ενστάσεως της εταιρείας Γιωτοπούλου Βικτωρία του Γεωργίου **κρίνονται αβάσιμοι** και η επιτροπή προτείνει την **απόρριψη της ένστασης**.

## **2. Καπράγκου Χρήστου τα εξής :**

**Α) για την εταιρεία ΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ ΒΙΚΤΩΡΙΑ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ:**

Κατατέθηκαν ασφαλιστικές ενημερότητες επικυρωμένες από Διοικητική αρχή ΚΕΠ οι οποίες βρίσκονται σε ισχύ και επομένως γίνονται δεκτές. Αρμόδιες για την έκδοση ή τη θεώρηση τέτοιου είδους εγγράφων αρμόδιες είναι οι πιστοποιημένες διοικητικές αρχές τις οποίες δεν έχουμε λόγο να αμφισβητήσουμε.

**Β) για την εταιρεία ΧΑΡ. ΚΟΥΛΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε :**

Στην με αριθμ **1594/2012** Απόφαση Δημάρχου για τη διενέργεια του εν λόγω πρόχειρου διαγωνισμού απαιτούνταν πιστοποιητικό επιμελητηρίου στο οποίο να αναγράφεται το ειδικό επάγγελμα. Μέσα στις δραστηριότητες της επιχείρησης όπως προκύπτει και από τους κωδικούς αριθμούς δραστηριότητας της επιχείρησης από την Γενική Γραμματεία πληροφοριακών συστημάτων είναι και το χονδρικό εμπόριο ειδών ιματισμού, υποδημάτων κ.λ.π. έχει απολύτως σχέση με τα αιτούμενα είδη του διαγωνισμού.

Επομένως η επιτροπή κάνει δεκτή την επιχείρηση **ΧΑΡ. ΚΟΥΛΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε** και προτείνει την **απόρριψη της ένστασης**.

Ύστερα από τα παραπάνω η επιτροπή συνέταξε το από 14-09-2012 πρακτικό εξέτασης των ενστάσεων σύμφωνα με το οποίο προτείνει:

**Α)** Την απόρριψη και των δύο ενστάσεων αφού έλαβε υπόψη τη σχετική νομοθεσία, έκρινε δε ότι οι λόγοι και των δύο ενστάσεων δεν καθίστανται ικανοί να αποκλείσουν την συμμετοχή των υπολοίπων επιχειρήσεων στον διαγωνισμό προκειμένου να υπάρξει μεγαλύτερος ανταγωνισμός,

**Β)** Τη συνέχιση του διαγωνισμού με όλους τους συμμετέχοντες.

Σας υποβάλλουμε συνημμένα την με αριθμ. πρωτ. 52774/04-09-2012 ένσταση της εταιρείας Γιωτοπούλου Βικτωρίας και την με αριθμ. 52871/04-09-2012 ένσταση της εταιρείας **Καπράγκος Χρήστος** κατά του από 29-08-2012 πρακτικού διενέργειας του διαγωνισμού καθώς το από 14-09-2012 πρακτικό εξέτασης των ενστάσεων και όλα τα σχετικά έγγραφα αλληλογραφίας με τις συμμετέχουσες εταιρείες και παρακαλούμε για τη λήψη σχετικής απόφασης σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ.1β της Υπ.Απόφασης 11389/93(ΕΚΠΟΤΑ) >>.

**β)** το από 29-8-2012 Πρακτικό Διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια μέσω ατομικής προστασίας έτους 2012, που έχει ως εξής:

**<< ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ  
ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΕΣΩΝ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΕΤΟΥΣ 2012  
ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΣΑΣ ΑΞΙΑΣ 59750,20 € ΧΩΡΙΣ Φ.Π.Α.**

Στο Δημοτικό κατάστημα του Δήμου Σερρών, στην αίθουσα συνεδριάσεων, σήμερα **29 ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ** ημέρα Τετάρτη και ώρα **10:00 π.μ.** συνήλθε η Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού αποτελούμενη από τους κάτωθι:

- |                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| 1. ΝΕΡΑΝΤΖΗ ΤΑΝΙΑ | ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ |
| 2. ΔΟΛΚΑ ΒΑΙΑ     | ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ |
| 3. ΧΑΤΖΗ ΜΑΡΙΑ    | ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ |

που συγκροτήθηκε με την **107/12 ΑΟΕ** με σκοπό τη διενέργεια του ως άνω διαγωνισμού.

Η επιτροπή έχοντας υπ' όψη :

1. Τις διατάξεις του άρθρου 209 παρ. 1 του νόμου 3463/06.
2. Τις διατάξεις των άρθρων 3 παρ. 10 και 23 παρ. 4,5 και 6 του ΕΚΠΟΤΑ (Απόφαση υπουργού Εσωτερικών 11389/23-3-1993)
3. Τις αποφάσεις του Υπουργού Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας , Π1/3306/12-10-2010 (εξαίρεση από ΕΠΠ έως 60.000 χωρίς ΦΠΑ) και Π1/3305/12-11-12-11-2010( νέο χρηματικό όριο πρόχειρου διαγωνισμού 60.000ευρώ χωρίς το ΦΠΑ).
4. Την **12/12** μελέτη της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών .
5. Την **415/12** Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίνεται η δαπάνη για την προμήθεια Μέσων Ατομικής Προστασίας και ψηφίζεται πίστωση ποσού 73.792,75 € σε βάρος του ΚΑ 20.6061.001 .
6. Την **328 /12** Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με την οποία **α)** εγκρίνεται η **12/12** μελέτη και καθορίζεται ο τρόπος εκτέλεσης της προμήθειας - **πρόχειρος διαγωνισμός**.
7. Την με αριθ. **107 /2012** Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με την οποία συγκροτήθηκε η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού.
8. Την με **αριθμ. 1594/2012** Απόφαση Δημάρχου για τη διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού περίληψη της οποίας με αριθ. **45521/2-8-12** δημοσιεύθηκε στην εφημερίδα, **ΕΛΕΥΘΕΡΟ ΒΗΜΑ**, αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου τοιχοκολλήθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων και αναρτήθηκε στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ με ΑΔΑ :**Β4ΓΠΩ10-9ΔΕ**.

Αφού πέρασε η ώρα λήξης της προθεσμίας παραλαβής των προσφορών δηλαδή 10<sup>30</sup> π.μ. η Πρόεδρος δήλωσε ότι δεν μπορεί να γίνει δεκτή άλλη προσφορά

**Στο διαγωνισμό συμμετείχαν και υπέβαλαν εμπρόθεσμα προσφορά :**

- 1. Η εταιρεία BRINX Α.Ε.** Η προσφορά εστάλει με κούριερ και πρωτοκολλήθηκε στις 28-8-12 με αριθ. Πρωτ. 51602 συνοδευόμενη από δείγματα με σχετικό δελτίο αποστολής .
- 2. Η Γιωτοπούλου Βικτωρία του Γεωργίου..** Η προσφορά κατατέθηκε από την ίδια . συνοδευόμενη από δείγματα με σχετικό δελτίο αποστολής .
- 3. Η εταιρεία Χαρ. Κούλας & ΣΙΑ Ο.Ε.** Η προσφορά κατατέθηκε από τον Σπυρίδωνα Κούλα νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας συνοδευόμενη από δείγματα με σχετικό δελτίο αποστολής.
- 4. Ο Παπουτσής Δημήτριος του Ιωάννη.** Η προσφορά κατατέθηκε από τον ίδιο συνοδευόμενη από δείγματα με σχετικό δελτίο αποστολής.
- 5. Ο Καπράγκος Χρήστος με διακριτικό τίτλο GOLDEN SAFETY .** Η προσφορά κατατέθηκε από τον ίδιο συνοδευόμενη από δείγματα με σχετικό δελτίο αποστολής .

Ακολούθως, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι προσφορές υποβλήθηκαν σε φάκελο καλά σφραγισμένο, όπως ορίζεται στο άρθρο 8 της με αριθμ. **1594/2012** Απόφασης Δημάρχου.

**Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη στο άνοιγμα των φακέλων :**

**Α. Της εταιρείας BRINX Α.Ε** όπου μέσα στον κυρίως φάκελο υπήρχαν τα δικαιολογητικά συμμετοχής, σφραγισμένος φάκελος με την ένδειξη τεχνική προσφορά και φάκελος με την ένδειξη οικονομική προσφορά.

**Η επιτροπή προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών ήτοι:**

- 1.** Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής της ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ με αριθμ. 2917528226 ποσού 3.674,64 λήξεως 30-11-2012.
- 2.** Αντίγραφα Ποινικού Μητρώου με ποινική κατάσταση μηδέν των α) Ιορδανίδη Χρήστου εκδόσεως 04-07-2012 , Τσιτσέλη Αθανασίου εκδόσεως 11-7-12, Κριτσιλίδου Πανσέμνης εκδόσεως 11-7-12 και Πετρίδου Μαρίας εκδόσεως 11-7-12 σύμφωνα με το υπ αριθ. 13027/6-11-12 φύλλο της Κυβέρνησης περί σύνθεσης της εταιρείας.
- 3.** Αποδεικτικό φορολογικής ενημερότητας λήξεως 20-9-2012.
- 4.** Βεβαίωση Ασφαλιστικής Ενημερότητας α) από ΙΚΑ αρ. πρωτ. 297220/17-7-12 λήξεως 16-1-13 για το προσωπικό -Κατάσταση προσωπικού, β) Βεβαίωση από Τ.Ε.Α.Ι.Τ με αριθ. Πρωτ. 25868/3-7-12.γ) βεβαιώσεις από Ο.Α.Ε.Ε των Ιορδανίδη Χρήστου εκδόσεως 09-07-2012 , Τσιτσέλη Αθανασίου εκδόσεως 25-7-12, Κριτσιλίδου Πανσέμνης εκδόσεως 9-7-12 και Πετρίδου Μαρίας εκδόσεως 9-7-12.
- 5.** Πιστοποιητικό επιμελητηρίου Θεσσαλονίκης με αριθ. Πρωτ. 229322/18-6-12 περί εγγραφής σε αυτό.
- 6. Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 4 παρ στ . ζ με την αριθμ. 1594/2012** Απόφαση Δημάρχου 7.5996/27-6-12, 13027/6-11-09, 394/20-1-10 ΦΕΚ .

**Β. Της Γιωτοπούλου Βικτωρίας του Γεωργίου.** όπου μέσα στον κυρίως φάκελο υπήρχαν τα δικαιολογητικά συμμετοχής, σφραγισμένος φάκελος με την ένδειξη τεχνική προσφορά και φάκελος με την ένδειξη οικονομική προσφορά.

**Η επιτροπή προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών ήτοι:**

1. Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής της ALPHA BANK ME αριθμ. GRZ078583 ποσού 2.900,00€ λήξεως μέχρι επιστροφής της .
2. Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου με ποινική κατάσταση μηδέν της Γιωτοπούλου Βικτωρίας εκδόσεως 01-08-2012 .
3. Βεβαίωση φορολογικής ενημερότητας ισχύος 4 μηνών από την έκδοσή της 9-7-12.
4. Βεβαίωση Ασφαλιστικής Ενημερότητας **α)** από ΙΚΑ αρ. πρωτ. 817/6-3-12 λήξεως 5-09-2012 για το προσωπικό -Κατάσταση προσωπικού, **β)** από Τ.Ε.Α.Ι.Τ με αριθ. Πρωτ. 28056/19-7-12 λήξεως 19-9-12 **γ)** από Ο.Α.Ε.Ε. με αριθ. πρωτ 9666/1-8-12
5. Πιστοποιητικό επιμελητηρίου Θεσ/νίκης εκδόσεως 230494/28-8-12 περί εγγραφής σε αυτό.
6. **Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 4 παρ 3 στ , ζ με την αριθμ. 1594/2012** Απόφαση Δημάρχου.

**Γ. Της εταιρείας Χαρ. Κούλας & ΣΙΑ Ο.Ε.** όπου μέσα στον κυρίως φάκελο υπήρχαν τα δικαιολογητικά συμμετοχής, σφραγισμένος φάκελος με την ένδειξη τεχνική προσφορά και φάκελος με την ένδειξη οικονομική προσφορά.

**Η επιτροπή προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών ήτοι:**

1. Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής της ΑΤΤΙΚΑ BANK ME αριθμ. LD 1223700023 ποσού 3.675,00€ λήξεως μέχρι 29-8-13
2. Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου με ποινική κατάσταση μηδέν της Κούλα Ελισσάβητ και του Κούλα Σπυρίδωνα εκδόσεως 17-7-2012 .
3. Βεβαίωση φορολογικής ενημερότητας ισχύος 4 μηνών από την έκδοσή της 16-7-12.
4. Βεβαίωση Ασφαλιστικής Ενημερότητας **α)** από ΙΚΑ αρ. πρωτ. 281750 λήξεως 4-1-13 για το προσωπικό -Κατάσταση προσωπικού, **β)** από Ο.Α.Ε.Ε. με αριθ. Πρωτ. 18068 λήξεως 30-9-12 **γ)** από Ο.Α.Ε.Ε. με αριθ. πρωτ 18067 λήξεως 30-9-12.
5. Πιστοποιητικό επιμελητηρίου Σερρών εκδόσεως 7686/6-7-12 περί εγγραφής σε αυτό.
6. **Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 4 παρ 3 στ . ζ με την αριθμ. 1594/2012** Απόφαση Δημάρχου .
7. Πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Σερρών με αρ. Πρωτ. 578/16-8-12 με τις 207/90, 423/95, 354/03, 331/08, 21/12 τροποποιήσεις της εταιρείας.

**Δ. Παπουτσή Δημητρίου** όπου μέσα στον κυρίως φάκελο υπήρχαν τα δικαιολογητικά συμμετοχής, σφραγισμένος φάκελος με την ένδειξη τεχνική προσφορά και φάκελος με την ένδειξη οικονομική προσφορά.

**Η επιτροπή προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών ήτοι:**

1. Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με αριθμ. 45115 ποσού 671,00 € .
2. Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου με ποινική κατάσταση μηδέν εκδόσεως 22-8-2012

3. Βεβαίωση φορολογικής ενημερότητας ισχύος έως 22-9-12
4. Βεβαίωση Ασφαλιστικής Ενημερότητας **α)** από ΙΚΑ αρ. πρωτ. 4739 λήξεως 20-2-13 **β)** από Ο.Α.Ε.Ε. με αριθ. Πρωτ. 19804 λήξεως 30-9-12
5. Αποδεικτικό Ταμειακής Ενημερότητας επιμελητηρίου Σερρών εκδόσεως 8710/21-8-12 περί εγγραφής σε αυτό.
6. **Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 4 παρ 3 στ . και ζ με την αριθμ. 1594/2012** Απόφαση Δημάρχου .

**Ε. Καπράγκου Χρήστου με διακριτικό τίτλο GOLDEN SAFETY** όπου μέσα στον κυρίως φάκελο υπήρχαν τα δικαιολογητικά συμμετοχής, σφραγισμένος φάκελος με την ένδειξη τεχνική προσφορά και φάκελος με την ένδειξη οικονομική προσφορά.

**Η επιτροπή προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών ήτοι:**

1. Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με αριθμ. 172412 ποσού 3.243,21 € .
2. Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου με ποινική κατάσταση μηδέν εκδόσεως 22-6-2012
3. Βεβαίωση φορολογικής ενημερότητας ισχύος έως 27-10-12
4. Βεβαίωση Ασφαλιστικής Ενημερότητας **α)** από ΙΚΑ αρ. πρωτ. 2824 λήξεως 22-1-13 –κατάσταση προσωπικού **β)** από Ο.Α.Ε.Ε. με αριθ. Πρωτ. 201440 λήξεως 30-9-12.
5. Πιστοποιητικό επιμελητηρίου Θεσσαλονίκης εκδόσεως 130934 /22-5-12 περί εγγραφής σε αυτό .
6. **Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 4 παρ 3 στ . και ζ με την αριθμ. 1594/2012** Απόφαση Δημάρχου .

Μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών η επιτροπή διαπιστώνει :

Ότι τα δικαιολογητικά όλων των συμμετεχόντων είναι πλήρη και προτείνει την συνέχιση του διαγωνισμού με την αξιολόγηση των προσφορών και των δειγμάτων από την αρμόδια επιτροπή >>.

γ) το από 14-9-2012 Πρακτικό Εξέτασης της ένστασης κατά του Πρακτικού Διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια μέσων ατομικής προστασίας έτους 2012, που έχει ως εξής:

**<< ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΕΣΩΝ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΕΤΟΥΣ 2012 ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΣΑΣ ΑΞΙΑΣ 59750,20 € ΧΩΡΙΣ Φ.Π.Α.**

Στο Δημοτικό κατάστημα του Δήμου Σερρών, στην αίθουσα συνεδριάσεων, σήμερα 14 Σεπτεμβρίου ημέρα Παρασκευή και ώρα **10:00 π.μ.** συνήλθε η Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού αποτελούμενη από τους κάτωθι:

- |                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| 1. ΝΕΡΑΝΤΖΗ ΤΑΝΙΑ | ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ |
| 2. ΔΟΛΚΑ ΒΑΙΑ     | ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ |
| 3. ΧΑΤΖΗ ΜΑΡΙΑ    | ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ |

που συγκροτήθηκε με την **107/12 ΑΟΕ** με σκοπό την εξέταση των ενστάσεων που υποβλήθηκαν κατά του πρακτικού διενέργειας του ως άνω διαγωνισμού.



1. Στις 4/9/2012 υποβλήθηκε **εμπρόθεσμα η με αριθμ πρωτ. 52774** ένσταση από την εταιρεία Γιωτοπούλου Βικτωρία κατά του πρακτικού διενέργειας του διαγωνισμού ενώ με αίτησή της η εταιρεία Γιωτοπούλου Βικτωρία αιτείται από την επιτροπή διαγωνισμού να της χορηγηθεί αντίγραφο της εγγυητικής επιστολής που εκδόθηκε από το Ταμείο Παρακαταθηκών & Δανείων της επιχείρησης **Καπράγκος Χρήστος που κατατέθηκε στον διαγωνισμό επικαλούμενη το άρθρο 5 του ν. 2690 «περί έννομου συμφέροντος χορήγησης αντιγράφων εγγράφων».**

Η ενιστάμενη επιχείρηση επικαλείται τους παρακάτω λόγους:

**α) Για τον ΔΗΜΗΤΡΙΟ ΠΑΠΟΥΤΣΗ:**

1) Ότι η εταιρεία ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ σύμφωνα με τους όρους της

διακήρυξης άρθρο 4 παρ. δ δεν κατέθεσε κατάσταση προσωπικού και

2) Ότι η εγγυητική συμμετοχής από το Ταμείο Παρακ. & Δανείων είναι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 του ΠΔ 118/07 αφορά προμήθειες του Δημοσίου και δεν είναι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 του ΕΚΠΟΤΑ που αφορά προμήθειες ΟΤΑ.

**β) Για τον ΚΑΠΡΑΓΚΟ ΧΡΗΣΤΟ:**

1) Ότι η εγγυητική συμμετοχής από το Ταμείο Παρακαταθηκών & Δανείων είναι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 του ΠΔ 118/07 αφορά προμήθειες του Δημοσίου και δεν είναι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 του ΕΚΠΟΤΑ που

2) Στις 4/9/2012 υποβλήθηκε **εμπρόθεσμα η με αριθμ. πρωτ. 52871** ένσταση από την εταιρεία **Καπράγκος Χρήστος** κατά του πρακτικού διενέργειας του διαγωνισμού.

Η ενιστάμενη επιχείρηση επικαλείται τους παρακάτω λόγους:

**α) για την εταιρεία ΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ ΒΙΚΤΩΡΙΑ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ:**

Ότι κατέθεσε ασφαλιστικές ενημερότητες θεωρημένες από άλλη υπηρεσία και όχι από την Αρχή που εκδόθηκαν κάτι που ο νόμος δεν το επιτρέπει.

**β) για την εταιρεία ΧΑΡ. ΚΟΥΛΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε :**

Ότι κατέθεσε πιστοποιητικό επιμελητηρίου στο οποίο δεν αναγράφει το συγκεκριμένο είδος, δηλαδή το ειδικό επάγγελμα. Στη συγκεκριμένη εταιρεία το ειδικό επάγγελμα είναι «Παραγωγή ετοιμών ενδυμάτων ειδών ένδυσης Υφαντικών υλών λευκών ειδών».

Στις **06-09-2012** ο Δήμος με το υπ αριθμ 53237/06-09-2012 έγγραφο του , γνωστοποίησε τις ενστάσεις των προαναφερομένων επιχειρήσεων προς του συμμετέχοντες στον διαγωνισμό προς ενημέρωσή τους και ενέργειών τους εντός (3) τριών εργάσιμων ημερών από την ημέρα γνωστοποίησής.

Σε απάντηση του παραπάνω εγγράφου οι συμμετέχοντες προσκόμισαν :

**Η Γιωτοπούλου Βικτωρία του Γεωργίου το υπ' αριθμ. πρωτ. 53829/10-09-2012** έγγραφο με το οποίο αιτείται να παραγραφεί η ένσταση του **Καπράγκου Χρήστου** εναντίον της επιχείρησης της.

**Η εταιρεία Χαρ. Κούλας & Σια ΟΕ το υπ' αριθμ. πρωτ. 53902/10-09-2012 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας πληροφοριακών συστημάτων με τους κωδικούς αριθμούς δραστηριότητας της επιχείρησης Χαρ. Κούλας & ΣΙΑ Ο.Ε.**

Ο Καπράγκος Χρήστος το με αριθμ. πρωτ. 54623/12-09-2012 υπόμνημα σύμφωνα με το οποίο αιτείται να αποκλεισθούν οι επιχειρήσεις Γιωτοπούλου Βικτωρία του Γεωργίου και Χαρ. Κούλας & ΣΙΑ Ο.Ε από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

**Στη συνέχεια η επιτροπή παραθέτει για την ενιστάμενη εταιρεία**

### **1.Γιωτοπούλου Βικτωρία του Γεωργίου τα εξής:**

#### **Α) Για την εταιρεία ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ:**

1) Στην υπ' αριθμ. πρωτ. 4739/21-08-2012 ασφαλιστική ενημερότητα του ΙΚΑ που κατέθεσε ο ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι δεν οφείλει ληξιπρόθεσμες εισφορές διότι δεν απασχολεί ούτε απασχόλησε προσωπικό

2) Ότι η εγγυητική συμμετοχής του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΠΑΠΟΥΤΣΗ έχει εκδοθεί από δημόσιο πιστωτικό ίδρυμα για τη συμμετοχή του στον εν λόγω διαγωνισμό του Δήμου μας. Από πουθενά δεν προκύπτει να μην γίνονται δεκτές οι εγγυητικές επιστολές του Ταμείου Παρακαταθηκών & Δανείων τη στιγμή μάλιστα που επιστρέφονται και αντικαθίστανται κατά την υπογραφή σύμβασης με την προσκόμιση εγγυητικής καλής εκτέλεσης

#### **Β) Για την εταιρεία ΚΑΠΡΑΓΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ:**

Ότι η εγγυητική συμμετοχής του έχει εκδοθεί από τον ΚΑΠΡΑΓΚΟ ΧΡΗΣΤΟ από δημόσιο πιστωτικό ίδρυμα για τη συμμετοχή του στον εν λόγω διαγωνισμό του Δήμου μας. Από πουθενά δεν προκύπτει να μην γίνονται δεκτές οι εγγυητικές επιστολές του Ταμείου Παρακαταθηκών & Δανείων τη στιγμή μάλιστα που επιστρέφονται και αντικαθίστανται κατά την υπογραφή σύμβασης με την προσκόμιση εγγυητικής καλής εκτέλεσης.

Επομένως οι λόγοι ενστάσεως της εταιρείας Γιωτοπούλου Βικτωρία του Γεωργίου **κρίνονται αβάσιμοι** και η επιτροπή προτείνει την **απόρριψη της ένστασης.**

### **2. Καπράγκου Χρήστου τα εξής :**

#### **Α) για την εταιρεία ΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ ΒΙΚΤΩΡΙΑ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ:**

Κατατέθηκαν ασφαλιστικές ενημερότητες επικυρωμένες από Διοικητική αρχή ΚΕΠ οι οποίες βρίσκονται σε ισχύ και επομένως γίνονται δεκτές. Αρμόδιες για την έκδοση ή τη θεώρηση τέτοιου είδους εγγράφων αρμόδιες είναι οι πιστοποιημένες διοικητικές αρχές τις οποίες δεν έχουμε λόγο να αμφισβητήσουμε.

**Β) για την εταιρεία ΧΑΡ. ΚΟΥΛΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε :**

Στην με αριθμ **1594/2012** Απόφαση Δημάρχου για τη διενέργεια του εν λόγω πρόχειρου διαγωνισμού απαιτούνταν πιστοποιητικό επιμελητηρίου στο οποίο να αναγράφεται το ειδικό επάγγελμα. Μέσα στις δραστηριότητες της επιχείρησης όπως προκύπτει και από τους κωδικούς αριθμούς δραστηριότητας της επιχείρησης από την Γενική Γραμματεία πληροφοριακών συστημάτων είναι και το χονδρικό εμπόριο ειδών ιματισμού, υποδημάτων κ.λ.π. έχει απολύτως σχέση με τα αιτούμενα είδη του διαγωνισμού.

Επομένως η επιτροπή κάνει δεκτή την επιχείρηση **ΧΑΡ. ΚΟΥΛΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε** και προτείνει την **απόρριψη της ένστασης.**

Ύστερα από τα παραπάνω η επιτροπή προτείνει:

**Α)** Την απόρριψη και των δύο ενστάσεων αφού έλαβε υπόψη τη σχετική νομοθεσία, έκρινε δε ότι οι λόγοι και των δύο ενστάσεων δεν καθίστανται ικανοί να αποκλείσουν την συμμετοχή των υπολοίπων επιχειρήσεων στον διαγωνισμό προκειμένου να υπάρξει μεγαλύτερος ανταγωνισμός,

**Β)** Τη συνέχιση του διαγωνισμού με όλους τους συμμετέχοντες >>.

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

**Α)** Εγκρίνει το από 14-9-2012 πρακτικό εξέτασης ενστάσεων κατά του πρακτικού διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια μέσω ατομικής προστασίας έτους 2012.

**Β)** Απορρίπτει την υπ' αριθμ. 52774/4-9-2012 ένσταση της εταιρείας **Γιωτοπούλου Βικτωρίας** και την με αριθμ. 52871/04-09-2012 ένσταση της εταιρείας **Καπράγκος Χρήστος** κατά του από 29-08-2012 πρακτικού διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια μέσω ατομικής προστασίας έτους 2012, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσης.

**Γ)** Εγκρίνει την συνέχιση διεξαγωγής του ως άνω διαγωνισμού, με όλους τους συμμετέχοντες, καθότι οι λόγοι και των δύο ενστάσεων δεν καθίστανται ικανοί να αποκλείσουν την συμμετοχή των υπολοίπων επιχειρήσεων στον διαγωνισμό προκειμένου να υπάρξει μεγαλύτερος ανταγωνισμός,

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

**Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

- 1) Γκότσης Ηλίας
- 2) Αρναούτογλου Φωτεινή
- 3) Χασαπίδης Κων/νος
- 4) Γαλάνης Στέργιος
- 5) Νιζάμης Δημήτριος
- 6) Ιντος Δημήτριος
- 7) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 4-10-2012

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΓΑΛΑΝΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ