



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ  
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 13<sup>ο</sup> έτους 2013**

=====

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 13<sup>η</sup>)

Στις Σέρρες, σήμερα **18 Απριλίου 2013**, ημέρα **ΠΕΜΠΤΗ** και ώρα **12.00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **13/12-04-2013**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Γαλάνης Στέργιος Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής,
2. Νιζάμης Δημήτριος, 3. Χασαπίδης Κων/νος, 4. Μερετούδης Δημήτριος,
5. Αρναούτογλου Φωτεινή, 6. Χρυσανθίδης Βασίλειος, Μέλη.

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** 1. Γκότσης Ηλίας, Αντιπρόεδρος, 2. Χράπας Παντελής,  
 3. Κατριτζόγλου Βασίλειος, Μέλη.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

**Α Π Ο Φ Α Σ Η 216 / 2013**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Έγκριση πρακτικών Δημοπρασίας του έργου:  
 «**Εργασίες Οδοστρωσίας Έτους 2013**», Εξέταση ένστασης.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, πριν από τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κάλεσε τα μέλη της πριν την συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, με την διαδικασία της παρ. 5 του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 να συζητήσουν το εκτός ημερησίας διάταξης θέμα περί «Έγκρισης πρακτικών Δημοπρασίας του έργου: «**Εργασίες Οδοστρωσίας Έτους 2013**» και έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθμ. 22414/2013 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, που έχει ως εξής:

«κ. Πρόεδρε,

Α) Σας πληροφορούμε ότι με την με αριθμό **474/2012** Α.Δ.Σ. του Δήμου Σερρών με την οποία εγκρίθηκε η μελέτη του έργου προυπ/σμού 650.000,00€ και με την αριθ. **47/2013** Α.Δ.Σ. του Δήμου Σερρών εγκρίθηκε η τροποποίηση της υπ' αριθ. **6/2013** του έργου ως προς τον προϋπολογισμό του έργου «**Εργασίες Οδοστρωσίας Έτους 2013**» προϋπολογισμού 270.000,00€ και με την με αριθ. **82/2013** Α.Ο.Ε. του Δήμου Σερρών εγκρίθηκαν οι όροι διακήρυξής του.

Η με αριθμ. πρωτ. **10715/20-02-2013 Διακήρυξη του Διαγωνισμού**, περίληψη της οποίας δημοσιεύτηκε στις εφημερίδες «**ΣΕΡΡΑΙΚΟΝ ΘΑΡΡΟΣ**», «**ΣΗΜΕΡΙΝΗ ΤΩΝ ΣΕΡΡΩΝ**», «**ΠΑΝΣΕΡΡΑΪΚΗ**», «**ΚΕΡΔΟΣ**», «**ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ**» και στο «**ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΕΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ**»

Στην αρχική δημοπρασία που διεξάχθηκε στις **26/03/2013** δεν παρουσιάστηκε κανείς διαγωνιζόμενος και με την με αριθ. **158/2013** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών εγκρίθηκε το **Πρακτικό άγονου διαγωνισμού** και ορίστηκε νέα ημερομηνία διαγωνισμού η **08/04/2013**.

Κατά την δημοπρασία που διεξάχθηκε στις **08/04/2013** τελευταίος μειοδότης αναδείχθηκε ο κ. **ΜΑΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ε.Δ.Ε.**, με οικονομική προσφορά **132.840,53 €** χωρίς τον Φ.Π.Α. δηλαδή με έκπτωση **46,97%** επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης.

Τα Πρακτικά της Δημοπρασίας, μετά από τον έλεγχο και των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής των διαγωνιζομένων, αναρτήθηκαν στον Πίνακα Ανακοινώσεων της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Σερρών στις **09/04/2013**. Η πενθήμερη προθεσμία για την υποβολή ενστάσεων κατά των Πρακτικών παρήλθε στις **14/04/2013** και κατατέθηκε μία ένσταση του κ. Μαντιού Δημητρίου.

Σας υποβάλλουμε λοιπόν συνημμένα τα πρακτικά του διαγωνισμού και τη γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού και σας παρακαλούμε να εισηγηθείτε στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μας την λήψη απόφασης για την έγκρισή τους.

## **B) ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

διενέργειας μειοδοτικού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου:

### **«Εργασίες Οδοστρωσίας Έτους 2013»**

Προϋπολογισμού **270.000,00 ΕΥΡΩ**.

Αριθμού Μελέτης: **9/2013**

Στο Δημαρχείο της πόλεως των Σερρών, Κων/νου Καραμανλή 1, σήμερα την **8<sup>η</sup> Απριλίου 2013** ημέρα **Δευτέρα**

ώρα έναρξης κατάθεσης προσφορών **09.30 π.μ.**

ώρα λήξης κατάθεσης προσφορών **10.00 π.μ.**

Οι κάτωθι μόνιμοι υπάλληλοι του Δήμου Σερρών :

1. Τσινιόγλου Αλέξανδρος , Τοπογράφος Μηχανικός , ως Πρόεδρος
2. Παπακωνσταντίνου Μαρία , Πολιτικός Μηχανικός, ως μέλος και
3. Τσούκα Ασημίνα, Πολιτικός Μηχανικός ΤΕ , ως μέλος

αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού του ανωτέρω έργου, που ορίστηκε σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρ. 21 του Ν. 3669/2008 και με βάση τη με αριθμ. **696/2012** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών.

Επίσης παρίσταται και ο κ. Τσακίρογλου Φώτιος (**Τακτικό Μέλος**), εκπρόσωπος του Συνδέσμου Εργοληπτών Δημοσίων Έργων Ν. Σερρών, χωρίς να μετέχει στη διαδικασία του διαγωνισμού, που ορίστηκε με το με αριθμ. πρωτ. **17920/26-03-2013** έγγραφο του Συνδέσμου ΕΔΕ Ν. Σερρών.

Έχοντας υπόψη μας :

1. Τη με αριθμ. πρωτ. **10715/22-02-2013 Διακήρυξη του Διαγωνισμού**, περίληψη της οποίας δημοσιεύτηκε στις εφημερίδες «**ΣΕΡΡΑΙΚΟΝ ΘΑΡΡΟΣ**», «**ΣΗΜΕΡΙΝΗ ΤΩΝ ΣΕΡΡΩΝ**», «**ΠΑΝΣΕΡΡΑΪΚΗ**», «**ΚΕΡΛΟΣ**», «**ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ**» και στο «**ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΕΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ**»
2. Την με αριθ. **474/2012** Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών με την οποία εγκρίθηκε η μελέτη του έργου προυπ/σμού 650.000,00€ και με την αριθ. **47/2013** Α.Δ.Σ. του Δήμου Σερρών εγκρίθηκε η τροποποίηση της υπ' αριθ. **6/2013** του έργου ως προς τον προϋπολογισμό του έργου «**Εργασίες Οδοστρωσίας Έτους 2013**» προϋπολογισμού 270.000,00€
3. Την με αριθ. **82/2013** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών με την οποία καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης του έργου.
4. Την με αριθ. **158/2013** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών με την οποία εγκρίθηκε το 26-03-2013 πρακτικό της δημοπρασίας του έργου ο οποίος κρίθηκε άγονος και η επανάληψή του για την 8<sup>η</sup> Απριλίου 2013 με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις

συγκεντρωθήκαμε στο Δημαρχείο του Δήμου Σερρών για την διεξαγωγή της εν λόγω δημοπρασίας σύμφωνα με τα παρακάτω:

Αφού πέρασε η ώρα **10:00 π.μ.**, ώρα λήξης κατάθεσης προσφορών, όπως ορίζεται στην διακήρυξη, ο Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού κάλεσε τρεις φορές για να καταθέσει και άλλος διαγωνιζόμενος προσφορά και δεν παρουσιάστηκε κανείς, **έκλεισε την Δημοπρασία**. Έως την ώρα αυτή προσήλθαν ενώπιον της Επιτροπής και κατέθεσαν τις προσφορές τους οι κάτωθι :

Αριθμός Φακέλου προσφοράς	<u>ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ</u>
1	ΕΣΚΙΤΖΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
2	ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
3	ΤΡΙΕΔΡΟΣ Ο.Ε.
4	ΓΕΩΡΓΙΤΖΙΚΗΣ Κ. - ΚΟΥΡΟΠΑΛΑΤΗΣ ΕΥ. Ο.Ε.
5	ΜΑΝΤΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
6	ΚΟΥΤΡΟΒΕΛΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
7	ΓΚΟΤΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
8	ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
9	ΓΙΑΜΑΓΚΑΚΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ
10	ΜΑΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

11	ΧΑΤΖΗΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
----	----------------------------

Κάθε διαγωνιζόμενος κατέθεσε στην επιτροπή έναν **κλειστό φάκελο δικαιολογητικών** συμμετοχής του στον διαγωνισμό **και έναν σφραγισμένο-κλειστό φάκελο οικονομικής προσφοράς**.

Η Επιτροπή **αρίθμησε** τους φακέλους κάθε διαγωνιζόμενου σύμφωνα με την σειρά προσέλευσης, άνοιξε τους φακέλους με τα δικαιολογητικά συμμετοχής και κατέγραψε στον συνημμένο **πίνακα δημοπρασίας** όλα τα στοιχεία. Μετά από έλεγχο της νομιμοποίησης των προσώπων που υπέβαλαν τις προσφορές και τον έλεγχο της πρωτότυπης βεβαίωσης εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ., η Επιτροπή επιστρέφει στους διαγωνιζόμενους τις βεβαιώσεις εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ. και προχωρά στην αποσφράγιση των **οικονομικών προσφορών** και στην ανακοίνωση των επιμέρους στοιχείων τους σύμφωνα με τον κάτωθι πίνακα **και όπως αυτά αναγράφονται στις προσφορές των διαγωνιζομένων :**

Αριθμός Φακέλου προσφοράς	ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ΜΕΣΗ ΕΚΠΤΩΣΗ (%) ( <b>άρθρο 7 Π.Δ. 609/85</b> )
1	ΕΣΚΙΤΖΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	10,00
2	ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	41,00
3	ΤΡΙΕΔΡΟΣ Ο.Ε.	45,03
4	ΓΕΩΡΓΙΤΖΙΚΗΣ Κ.- ΚΟΥΡΟΠΑΛΑΤΗΣ ΕΥ. Ο.Ε.	41,00
5	ΜΑΝΤΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	48,05
6	ΚΟΥΤΡΟΒΕΛΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	10,00
7	ΓΚΟΤΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	27,00
8	ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	50,05
9	ΓΙΑΜΑΓΚΑΚΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	33,16
10	ΜΑΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	46,97
11	ΧΑΤΖΗΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	46,00

Η επιτροπή παραδίδει στον εκπρόσωπο των εργολάβων, μία σειρά φωτοαντιγράφων, όλων των προσφορών, τον πίνακα συμμετασχόντων και προχωρά στον πλήρη έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των οικονομικών προσφορών κατά την σειρά της μειοδοσίας αρχίζοντας από τον πρώτο μειοδότη.

Αρχικά γίνεται η εξέταση των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων και εν συνεχεία γίνεται **έλεγχος** των απαιτούμενων μηχανόσημων των οικονομικών, της ολόγραφης αναγραφής των προσφερομένων επιμέρους ποσοστών έκπτωσης, της δαπάνης των εργασιών μετά την έκπτωση σε ευρώ, της ομαλότητας των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης σύμφωνα με τις παρ. 3, 4 και 5 του άρθρου 6 του Ν. 3669/2008 και ανακοινώνονται :

1. Από τον έλεγχο του συνόλου των διαγωνιζομένων η Επιτροπή απορρίπτει :
- α) Τον Εσκιτζή Χρήστο για το λόγο ότι το ποσό της εγγυητικής επιστολής (1.300,00€) είναι μικρότερο από αυτό που ζητείται 4.284,88€
- β) Τον Κουτσογιάννη Νικόλαο για το λόγο ότι μέσα στο φάκελο δικαιολογητικών δεν υπήρχε βεβαίωση Τ.Π.Ε.Δ.Ε, η οποία αποτελεί απαραίτητο δικαιολογητικό συμμετοχής.
- γ) Την εταιρεία 'ΓΕΩΡΓΙΤΖΙΚΗΣ Κ.- ΚΟΥΡΟΠΑΛΑΤΗΣ ΕΥ. Ο.Ε.' για το λόγο ότι μέσα στο φάκελο δικαιολογητικών η βεβαίωση Τ.Π.Ε.Δ.Ε. που κατέθεσε είχε ισχύ έως 31-03-2013, η οποία αποτελεί απαραίτητο δικαιολογητικό συμμετοχής.
- δ) Τον Μαντιό Δημήτριο για το λόγο ότι σύμφωνα με το άρθρο 23.2.2.α.ιiv στην υπεύθυνη δήλωση δεν αναφέρεται ότι το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων δεν υπερβαίνει τα όρια ανεκτέλεστου που τίθεται στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν. 3669/08 (ΚΔΕ).
- ε) Τον Χατζηγεωργίου Εμμανουήλ για το λόγο ότι μέσα στο φάκελο δικαιολογητικών δεν υπήρχαν υπεύθυνες δηλώσεις.
- στ) Τον Γιαμαγκάκη Ανδρέα για το λόγο ότι μέσα στο φάκελο δικαιολογητικών η βεβαίωση Τ.Π.Ε.Δ.Ε. που κατέθεσε είχε ισχύ έως 31-03-2013, η οποία αποτελεί απαραίτητο δικαιολογητικό συμμετοχής.

2. **Καθορίζονται τα τελικά αποτελέσματα του διαγωνισμού κατά σειρά μειοδοσίας :**

Α/Α ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ	Αριθμός φακέλου προσφοράς	<b>ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ</b>	ΜΕΣΗ ΕΚΠΤ. (%)	ΣΥΝΟΛ. ΟΙΚΟΝ. ΠΡΟΣΦΟΡΑ χωρίς Φ.Π.Α
1.	10	ΜΑΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	46,97	<b>132.840,53</b>
2.	11	ΧΑΤΖΗΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	46,00	<b>140.432,58</b>
3.	3	ΤΡΙΕΔΡΟΣ Ο.Ε.	45,03	<b>136.432,64</b>
4.	7	ΓΚΟΤΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	27,00	<b>169.693,90</b>
5.	6	ΚΟΥΤΡΟΒΕΛΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	10,00	<b>201.060,97</b>

Με βάση τα ανωτέρω αλλά και σύμφωνα με την παρ. 1 του Άρθρου 26 του Ν. 3669/2008

**Ε Ι Σ Η Γ Ο Υ Μ Α Σ Τ Ε**

την έγκριση από την Οικονομική Επιτροπή του παρόντος πρακτικού και την ανάθεση εκτέλεσης του έργου στον Μειοδότη **Μάνο Δημήτριο του Λαζάρου** έναντι της αναγραφόμενης προσφοράς της στον ανωτέρω πίνακα από την οποία προκύπτει **Συμβατικό Ποσό: 116.401,03€ χωρίς τον Φ.Π.Α ή 143.173,26€ με τον Φ.Π.Α. 23%**, επειδή πρόσφερε τη μεγαλύτερη μέση έκπτωση **46,97%**, στις τιμές της με αριθμ. **09/2013** μελέτης.

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από τα μέλη της επιτροπής και φωτοαντίγραφο του τοιχοκολλείται για την ενημέρωση των συμμετασχόντων στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου Σερρών μετά από τον έλεγχο της εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Οι συμμετέχοντες στον διαγωνισμό έχουν δικαίωμα **εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών** να υποβάλλουν προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σερρών τις τυχόν ενστάσεις τους στο πρωτόκολλο του Δήμου Σερρών. Το παρόν πρακτικό και η γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού επί των τυχόν υποβληθέντων ενστάσεων θα διαβιβαστούν μετά την παρέλευση του πενημέρου από την Επιτροπή Διαγωνισμού στην Οικονομική Επιτροπή για την εκδίκαση των ενστάσεων και την τελική έγκριση του αποτελέσματος.

Γ)

### ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

**Της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ένσταση του κ. Μαντιού Δημητρίου κατά του πρακτικού δημοπρασίας του έργου:  
«Εργασίες Οδοστρωσίας Έτους 2013»**

Στις Σέρρες, σήμερα **15-04-2013, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00** συνήλθε η Επιτροπή Διαγωνισμού του ανωτέρω έργου αποτελούμενη από τους:

3. Τσινιόγλου Αλέξανδρος, Τοπογράφος Μηχανικός, ως Πρόεδρος
2. Παπακωνσταντίνου Μαρία, Πολιτικός Μηχανικός, ως μέλος και
4. Τσούκα Ασημίνα, Πολιτικός Μηχανικός ΤΕ, ως μέλος

που ορίστηκε σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρ. 21 του Ν. 3669/2008 και με βάση τη με αριθμ. **696/2012** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών.

Η Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116 Α' / 18-6-2008) - Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων.
2. Το από 9-4-2013 πρακτικό δημοπρασίας με το οποίο η Ε.Δ. απέρριψε μεταξύ άλλων και τον κ. Μαντιό Δημήτριο για το λόγο ότι σύμφωνα με το άρθρο 23.2.2.α.ιγ της διακήρυξης στην υπεύθυνη δήλωση δεν αναφέρεται ότι το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων δεν υπερβαίνει τα όρια ανεκτέλεστου που τίθεται στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν. 3669/08 (ΚΔΕ).
3. Την από 10-04-2013 εμπρόθεσμη ένσταση του κ. Μαντιού Δημητρίου (αριθμ. πρωτ. Δήμου 21652/11-04-2013).

4. Την διακήρυξη του έργου στην οποία αναφέρεται ξεκάθαρα στο άρθρο 23.2.2.α.iv) ότι: «**23.2.2.α. Για την περίπτωση 1, 2, 5 και 7 του άρθρου 22 υποβάλλεται Υπεύθυνη Δήλωση που υπογράφεται από τον ατομικό εργολήπτη ή τον νόμιμο εκπρόσωπο της επιχείρησης και βεβαιώνει ότι η επιχείρηση .....iv) ότι το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων δεν υπερβαίνει τα όρια ανεκτέλεστου που τίθενται στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν. 3669/08 (ΚΔΕ)**»

5. Την αριθ. Δ15/οικ.19288/3.12.03 εγκύκλιο του Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. στην οποία αναφέρεται ότι: «...το ανεκτέλεστο υπόλοιπο ορίζεται ως η διαφορά του ολικού ποσού της εργολαβικής σύμβασης όπως έχει διαμορφωθεί μέχρι την ημερομηνία σύνταξης του πιστοποιητικού βεβαίωσης ανεκτέλεστου μείον το ολικό ποσό του εκτελεσμένου μέρους της σύμβασης όπως προκύπτει από την τελευταία πιστοποίηση που έχει συνταχθεί.....»

Στην ένσταση του ο κ. Μαντιός Δημήτριος αναφέρει ότι:

*A) «... Στο φάκελο της προσφοράς που υπέβαλα προς την Επιτροπή Διαγωνισμού του Δήμου Σερρών, συμπεριέλαβα την από 5/4/2013 υπεύθυνη δήλωσή μου, κατ' αρθ. 8 του Ν. 1599/1986, στην οποία δήλωσα ότι αυτό το χρονικό διάστημα δεν εκτελώ κανένα έργο. Είναι αυτονόητο και δεν χρειάζεται καμία περαιτέρω διευκρίνιση ότι από τη στιγμή που δεν εκτελώ κανένα έργο στην τρέχουσα χρονική περίοδο, το υπόλοιπο ανεκτέλεστο των εργολαβιών μου είναι μηδενικό....»*

Το ότι ο κ. Μαντιός Δημήτριος δεν εκτελεί κανένα έργο (σημ.: ότι στην υπεύθυνη δήλωση αναφέρει ακριβώς ότι «Δεν εκτελώ κανένα έργο» χωρίς να αναφέρει το χρονικό διάστημα), δεν συνεπάγεται αυτό από μόνο του ότι δεν έχει και ανεκτέλεστο μέρος κάποιας σύμβασης. Για παράδειγμα θα μπορούσε να έχει μία σύμβαση εκτέλεσης ενός έργου η οποία να βρίσκεται σε διακοπή – άρα δεν εκτελείται το έργο – και φυσικά να υπάρχει ανεκτέλεστο.

Εξάλλου, κατά πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, η διακήρυξη αποτελεί κανονιστική πράξη και επιβάλλεται η αυστηρή τήρηση και εφαρμογή της με ποινή ακυρότητας. Η τήρηση των όρων του περιεχομένου της διακήρυξης και ειδικότερα των όρων που έχουν χαρακτήρα ουσιώδη είναι υποχρεωτική για τη διοίκηση και δεν δύναται να αποφεύγει την εφαρμογή αυτών, γιατί σε αντίθετη περίπτωση οι πράξεις αυτής είναι άκυρες.

Β) «Σε κάθε περίπτωση, στη διάταξη του άρθρου 27 § 5 του Π.Δ. 346/1998 “Δημόσιες Συμβάσεις Υπηρεσιών” ορίζεται ότι: “Οι αναθέτουσες Αρχές μπορούν, κατ’ εφαρμογή των άρθρων 24 έως 27 του παρόντος Π.Δ. να προσκαλούν τους παρέχοντες υπηρεσίες να συμπληρώσουν τα υποβληθέντα έγγραφα και πιστοποιητικά ή να τα αποσαφηνίσουν”....

... Με βάση την παραπάνω διάταξη, εάν υποθεθεί πως υφίσταται κάποια ασάφεια στην από 5/4/2013 υπεύθυνη δήλωσή μου, κατ’ αρθ. 8 του Ν. 1599/1986, αναφορικά με το ύψος του ανεκτελέστου των εργολαβιών μου, θεωρώ ότι νομιμοποιούμαι να συμπληρώσω και να αποσαφηνίσω διά της παρούσας ένστασής μου το περιεχόμενο της εν λόγω νομίμως και εμπροθέσμως υποβληθείσας υπεύθυνης δήλωσής μου,...

Σύμφωνα με άρθρο 77 του Π.Δ. 60/07 (ΦΕΚ 64 Α/16-3-2007) «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ “περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών”, όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2005», το Π.Δ. 346/1998 καταργείται εκτός από τις διατάξεις του άρθρου 35 παρ.1 και του άρθρου 36 που διατηρούνται σε ισχύ και ως εκ τούτου δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη.

## Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Ε Ι

Την απόρριψη της ένστασης του κ. Μαντιού Δημητρίου κατά του πρακτικού Δημοπρασίας του έργου : «Εργασίες Οδοστρωσίας έτους 2013» για όλους τους παραπάνω λόγους».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

## ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α) Διαπιστώνει ότι το θέμα: «Έγκριση πρακτικών Δημοπρασίας του έργου: «**Εργασίες Οδοστρωσίας Έτους 2013**», έχει όντως το χαρακτήρα του κατεπείγοντος.



**Β) Δεν εγκρίνει το από 08-04-2013 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού διενέργειας μειοδοτικού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου: «Εργασίες Οδοστρωσίας Έτους 2013» με το οποίο κατακυρώνει τον διαγωνισμό στον μειοδότη κ. Μάνο Δημήτριο του Λαζάρου.**

Γ) Αποδέχεται την ένσταση του μειοδότη κ. Μαντιού Δημητρίου και του αναθέτει την εκτέλεση του έργου: «Εργασίες Οδοστρωσίας Έτους 2013» εφόσον η προσφορά του ανέρχεται στο ποσοστό έκπτωσης του **48,05 % επί των τιμών της αριθμ. 09/2013** μελέτης, με την παρατήρηση να προσκομίσει διευκρινιστική υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα αποσαφηνίζεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 23.2.2.α.ιv το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων δεν υπερβαίνει τα όρια ανεκτέλεστου που τίθεται στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν. 3669/08 (ΚΔΕ).

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

## **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ  
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-  
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –  
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.  
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

## **ΤΑ ΜΕΛΗ**

- 1) Νιζάμης Δημήτριος
- 2) Χασαπίδης Κων/νος
- 3) Μερετούδης Δημήτριος
- 4) Αρναούτογλου Φωτεινή
- 5) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 19-04-2013

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΓΑΛΑΝΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ