



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 02^ο έτους 2013

=====

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 1^η)

Στις Σέρρες, σήμερα **25 Ιανουαρίου 2013**, ημέρα **ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ** και ώρα **12.00'**, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **02-/21-01-2013**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Γαλάνης Στέργιος Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Γκότσης Ηλίας, Αντιπρόεδρος, 3. Δήμου Ιωάννης (αναπληρωτής του κ. Νιζάμη Δημητρίου, 4. Χασαπίδης Κων/νος, 5. Μερετούδης Δημήτριος, 6. Χράπας Παντελής, 7. Κατιρτζόγλου Βασίλειος, 8. Χρυσανθίδης Βασίλειος, Μέλη.

ΑΠΟΝΤΕΣ: κ. Αρναούτογλου Φωτεινή, Μέλος.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 25 / 2013

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση του 1^{ου} Πρακτικού της «Προμήθειας γευμάτων για την σίτιση του Μουσικού Σχολείου Σερρών και εξέταση ενστάσεων.»

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθμ. 1478/10-1-2013 εισήγηση της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Προσφορών Διαγωνισμού του Δήμου, που έχει ως εξής:

«κ. Πρόεδρε,

A) Έχοντας υπόψη

1. Την αρ.449/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία καθορίστηκαν οι όροι του διαγωνισμού «Προμήθεια γευμάτων για την σίτιση του Μουσικού Σχολείου Σερρών»
2. Την με αρ.πρωτ. 74590 προκήρυξη του ανωτέρω διαγωνισμού, ο οποίος έγινε στις 28-12-2012
3. Το από 28-12-2012, 1^ο Πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού
4. Το από 10-01-2013 1^Α Πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού για την εξέταση των ενστάσεων της ΧΟΥΤΟΣ CATERING ΑΕ ΚΑΙ ΜΠΕΝΤΙΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

Σας υποβάλλουμε το 1^ο Πρακτικό του ανωτέρω διαγωνισμού που αφορά τον έλεγχο των φακέλων των δικαιολογητικών, καθώς και το 1^Α Πρακτικό εξέτασης των ενστάσεων της ΧΟΥΤΟΣ CATERING ΑΕ ΚΑΙ ΜΠΕΝΤΙΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ και παρακαλούμε για την έγκρισή τους.

B)

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΓΕΥΜΑΤΩΝ ΣΙΣΤΙΣΗΣ ΜΑΘΗΤΩΝ
ΜΟΥΣΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΣΕΡΡΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2012-2013.
ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΑΣ ΑΞΙΑΣ 218.746,20 ΜΕ ΦΠΑ.**

Στο Δημοτικό κατάστημα του Δήμου Σερρών, στην αίθουσα συνεδριάσεων, σήμερα 28/12/2012 ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 π.μ. συνήλθε σε Δημόσια συνεδρίαση η Επιτροπή Διενέργεια διαγωνισμού που συγκροτήθηκε με την 449/2012 Α.ΟΕ αποτελούμενη από τους παρακάτω :

1. ΜΥΛΩΝΑ ΔΗΜΗΤΡΑ ΔΗΜΟΤ. ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
2. ΜΑΛΑΜΑΤΑΚΗ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΔΗΜΟΤ. ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
3. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΔΗΜΟΤ. ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ

Προκειμένου να διενεργήσει τον ανοικτό διαγωνισμό που προκηρύχθηκε για την προμήθεια γευμάτων σίτισης μαθητών του Μουσικού Σχολείου Σερρών με την 74590/29-11-2012 διακήρυξη του Δημάρχου Σερρών, και την συμπλήρωση της ώρας που ορίζει η διακήρυξη ήτοι 10:30 πμ η επιτροπή προέβη στη διαδικασία αποσφράγισης κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 19 του ΕΚΠΟΤΑ και στο άρθρο 17 της διακήρυξης.

Στο διαγωνισμό συμμετείχαν και υπέβαλλαν προσφορές

1. Η εταιρεία ΧΟΥΤΟΣ CATERING ΑΕ έλαβε αρ.φακέλου 1
2. Η εταιρεία ΕΛΠΙΔΑ ΑΞΤΕ έλαβε αρ.φακέλου 2

3. Η εταιρεία ΜΠΕΝΤΙΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ έλαβε αρ.φακέλου 3

Η επιτροπή διαπίστωσε ότι οι προσφορές υποβλήθηκαν σε φάκελο καλά σφραγισμένο όπως ορίζει η διακήρυξη με τα απαραίτητα εξωτερικά στοιχεία.

Στη συνέχεια η επιτροπή αποσφράγισε τους κυρίως φακέλους των συμμετεχόντων και κατέγραψε τα δικαιολογητικά συμμετοχής όπως φαίνονται στον συνημμένο πίνακα.

Ακολουθως η επιτροπή έχοντας υπόψη τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας και τους όρους της με αρ.74590/29-11-2012 διακήρυξης προέβη στον έλεγχο και την εξέταση των δικαιολογητικών συμμετοχής και αποφασίζει ομόφωνα τα εξής

1. Η εταιρεία ΧΟΥΤΟΣ CATERING ΑΕ υπέβαλλε όλα τα δικαιολογητικά ως ο πίνακας 1 που επισυνάπτεται.
2. Η εταιρεία ΕΛΠΙΔΑ ΑΞΤΕ υπέβαλλε όλα τα δικαιολογητικά ως ο πίνακας 2 που επισυνάπτεται.
3. Η επιχείρηση ΜΠΕΝΤΙΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ δεν υπέβαλλε τα εξής δικαιολογητικά με βάσει τον πίνακα 3 που επισυνάπτεται

α).Γενική περιγραφή του τεχνικού εξοπλισμού της επιχείρησης και των μέσων μεταφοράς των ειδών σίτισης.

β) Κατάσταση προσωπικού κατά ειδικότητα , θεωρημένη από την αρμόδια αρχή.

γ) Τα δύο γεύματα Τρίτης – Πέμπτης δεν προσκομίσθηκαν στο χώρο συνεδριάσεων της επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού την ώρα που έχει ορισθεί ως χρόνος διενέργειας του διαγωνισμού και αποσφράγισης των προσφορών, δηλαδή ήλθαν 10΄40 αντί 10΄30.

Η επιτροπή διαγωνισμού αποφάσισε ομόφωνα ότι ο φάκελος υποβολής προσφοράς της επιχείρησης ΜΠΕΝΤΙΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ δεν πληρεί τις προδιαγραφές της διακήρυξης και επομένως απορρίπτεται η παραπέρα συμμετοχή του στο διαγωνισμό.

Συνεχίζεται η παραπέρα διαδικασία των άλλων δύο εταιρειών, δηλαδή της ΧΟΥΤΟΣ CATERING ΑΕ , και ΕΛΠΙΔΑ ΑΞΤΕ».

Γ) ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΓΕΥΜΑΤΩΝ ΣΙΤΙΣΗΣ ΜΑΘΗΤΩΝ ΤΟΥ ΜΟΥΣΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΣΕΡΡΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2012-2013 ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΣΑΣ ΑΞΙΑΣ 218.746,20 ΕΥΡΩ ΜΕ ΦΠΑ.

Στο Δημοτικό κατάστημα του Δήμου Σερρών, στη αίθουσα συνεδριάσεων, σήμερα 10 Ιανουαρίου ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ συνήλθε σε Δημόσια Συνεδρίαση η Επιτροπή Διενέργεια Διαγωνισμού που συγκροτήθηκε με τη 463/2012 αποφ.

Δημοτικού Συμβουλίου αποτελούμενη από τους κάτωθι:

1. ΜΥΛΩΝΑ ΔΗΜΗΤΡΑ ΔΗΜΟΤ. ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
2. ΜΑΛΑΜΑΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΔΗΜΟΤ. ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
3. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΔΗΜΟΤ. ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ.

Προκειμένου να εξετάσει τις ενστάσεις της εταιρίας ΧΟΥΤΟΣ CATERING ΑΕ με αριθ. 79375/31-12-2012 και της επιχείρησης ΜΠΕΝΤΙΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ με

αριθ. 79303/31-12-2012 κατά του διαγωνισμού για την σίτιση του Μουσικού Σχολείου Σερρών οι οποίες υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα.

Α. Όσον αφορά την ένσταση της εταιρίας ΧΟΥΤΟΣ CATERING ΑΕ (την οποία επισυνάπτουμε) σας γνωρίζουμε τα εξής.

- Δεν προσκόμισε ΦΕΚ καταστατικού, ούτε ονομαστικοποίηση μετοχών, διότι δεν προβλέπεται από τη διακήρυξη. Το ΦΕΚ της εκπροσώπησης που κατατέθηκε δεν προβλέπεται από τη διακήρυξη η θεώρηση του.
- Η παράγραφος Ε στη σελίδα 4 της διακήρυξης αναφέρεται περί βεβαίωσης εκπροσώπησης για τις ενώσεις προμηθευτών που υποβάλλουν κοινή προσφορά.
- Σχετικά με την μη υποβολή ένορκης βεβαίωσης για τα παραστατικά που δεν προσκομίστηκαν ή δεν εκδίδονται, η παράγραφος Ε στην σελίδα 5 της διακήρυξης αφορά και πάλι τις ενώσεις προμηθευτών που υποβάλλουν κοινή προσφορά.
- Σχετικά με το πιστοποιητικό ISO ή HACCP και την βεβαίωση της Δ/σης Κτηνιατρικής Υπηρεσίας ή αδειοδότηση από δημόσια αρχή παροχής σίτισης, δεν απαιτείται από την διακήρυξη.
- Υποβλήθηκαν πιστοποιητικά περί μη πτώχευσης και αναγκαστικής διαχείρισης, αλλά δεν υποβλήθηκε πιστοποιητικό από την αρμόδια διοικητική αρχή, ότι η εταιρεία δεν τελεί υπό εκκαθάριση, (όπως προβλέπεται στην διακήρυξη σελ. 4 στοιχείο 3 της παρ. Α του αρθ. 9)
- Δεν κατατέθηκαν βιβλιάρια Υγείας για το προσωπικό γιατί δεν προβλέπεται από την διακήρυξη.
- Δεν κατατέθηκε απόσπασμα ποινικού Μητρώου διότι στη σελ. 4 της διακήρυξης παρ. Γ του άρθρου 9, ορίζεται ότι για τα νομικά πρόσωπα υποβάλλονται <<όλα τα παραπάνω δικαιολογητικά (α) και (β) εκτός του αποσπάσματος ποινικού μητρώου ή του ισοδύναμου προς τούτο εγγράφου.>>
- Στη βεβαίωση του ΞΕΝΟΔΟΧ. ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ αναφέρεται η μορφή: <<ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟ ΚΛΑΣΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ>>. Η επιτροπή προκειμένου να σχηματίσει άποψη επικοινωνήσε με το ΞΕΝΟΔ. ΕΠΙΜΕΛΗΤ. ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ απ' όπου διευκρινίστηκε ότι η συγκεκριμένη ξενοδοχειακή μονάδα έχει υποχρέωση παροχής φαγητού. Επιπλέον έχει υποβληθεί η Απ. 10892/9-1-2009 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας εστιατορίου στο χώρο του ξενοδοχείου.
- Η προσκόμιση ασφαλιστικής ενημερότητας για τα μέλη του Δ.Σ της εταιρίας δεν προβλέπεται από την διακήρυξη.
- Από την διακήρυξη προβλέπεται στη σελ. 5 παρ. 3 του αρθ. 9 <<ΓΕΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΜΕΣΩ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΤΩΝ ΕΙΔΩΝ ΣΙΤΙΣΗΣ>>. Η εταιρία κατέθεσε τα απαιτούμενα δικαιολογητικά.
- Σύμφωνα με την διακήρυξη σελ. 3 αρθ. 8 παρ. Α, δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό έχουν εκτός άλλων και επιτηδευματίες που παρασκευάζουν το φαγητό στις εγκαταστάσεις τους και διαθέτουν την άδεια και τον απαραίτητο εξοπλισμό για την υγιεινή μεταφορά και διανομή του. Η εταιρία ΕΛΠΙΔΑ ΑΕΤΕ έχει υποβάλλει άδεια ίδρυσης και λειτουργίας εστιατορίου. (για την παρασκευή του φαγητού και άδεια για την υγιεινή μεταφορά και διανομή του).

- Από την διακήρυξη δεν προβλέπεται υποβολή του απαραίτητου κωδικού αριθμού κτηνιατρικής έγκρισης, απ' την Διεύθυνση Κτηνιατρικής.

- Σύμφωνα με την σελ. 5 παρ. 2 του αρθ. 9 εδάφιο Α, προβλέπεται η υποβολή υπεύθυνης δήλωσης ότι έλαβαν γνώση των όρων της διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών και αποδέχεται αυτούς πλήρως και ανεπιφύλακτα. Απ' όλους τους συμμετέχοντες υποβλήθηκε η προβλεπόμενη υπεύθυνη δήλωση άρα δεν συντρέχει λόγος.

- Σχετικά με το ότι «πρέπει να υπάρχει οπωσδήποτε πλήρης ανάπτυξη και τεκμηρίωση HACCP», δεν προβλέπεται στη διακήρυξη.

- Όσον αφορά τις ημερομηνίες των υπεύθυνων δηλώσεων που κατατέθηκαν από την ΕΛΠΙΔΑ ΑΞΤΕ, στη διακήρυξη δεν ορίζεται κάτι ρητώς για τις Υπεύθυνες δηλώσεις.

Β. Όσον αφορά την ένσταση του κ. Αθανασίου Μπεντιούλη (την οποία επισυνάπτουμε), σας γνωρίζουμε τα εξής:

- Δεν προσκόμισε ΦΕΚ καταστατικού, ούτε ονομαστικοποίηση μετοχών, διότι δεν προβλέπεται από τη διακήρυξη. Το ΦΕΚ της εκπροσώπησης που κατατέθηκε δεν προβλέπεται από τη διακήρυξη η θεώρηση του.

- Η παράγραφος Ε στη σελίδα 4 της διακήρυξης αναφέρεται περί βεβαίωσης εκπροσώπησης για τις ενώσεις προμηθευτών που υποβάλλουν κοινή προσφορά.

- Σχετικά με την μη υποβολή ένορκης βεβαίωσης για τα παραστατικά που δεν προσκομίστηκαν ή δεν εκδίδονται, η παράγραφος Ε στην σελίδα 5 της διακήρυξης αφορά και πάλι τις ενώσεις προμηθευτών που υποβάλλουν κοινή προσφορά.

Από τη διακήρυξη του διαγωνισμού, δεν προβλέπεται η προσκόμιση κωδικού αριθμού από τον ΕΦΕΤ.

- Σχετικά με το πιστοποιητικό ISO ή HACCP και την βεβαίωση της Δ/σης Κτηνιατρικής Υπηρεσίας ή αδειοδότηση από δημόσια αρχή παροχής σίτισης, δεν απαιτείται από την διακήρυξη.

- Υποβλήθηκαν πιστοποιητικά περί μη πτώχευσης και αναγκαστικής διαχείρισης, αλλά δεν υποβλήθηκε πιστοποιητικό από την αρμόδια διοικητική αρχή, ότι η εταιρεία δεν τελεί υπό εκκαθάριση, (όπως προβλέπεται στην διακήρυξη σελ. 4 στοιχείο 3 της παρ. Α του αρθ. 9)

- Δεν κατατέθηκαν βιβλιάρια Υγείας για το προσωπικό γιατί δεν προβλέπεται από την διακήρυξη.

Δεν προβλέπεται κάτι σχετικό από την διακήρυξη του διαγωνισμού.

- Δεν κατατέθηκε απόσπασμα ποινικού Μητρώου διότι στη σελ. 4 της διακήρυξης παρ. Γ του άρθρου 9, ορίζεται ότι για τα νομικά πρόσωπα υποβάλλονται <<όλα τα παραπάνω δικαιολογητικά (α) και (β) εκτός του αποσπάσματος ποινικού μητρώου ή του ισοδύναμου προς τούτο εγγράφου.>>

- Στη βεβαίωση του ΞΕΝΟΔΟΧ. ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ αναφέρεται η μορφή: <<ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟ ΚΛΑΣΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ>>. Η επιτροπή προκειμένου να σχηματίσει άποψη επικοινωνήσε με το ΞΕΝΟΔ. ΕΠΙΜΕΛΗΤ. ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ απ' όπου διευκρινίστηκε ότι η συγκεκριμένη ξενοδοχειακή μονάδα έχει υποχρέωση παροχής φαγητού. Επιπλέον έχει υποβληθεί η Απ. 10892/9-1-2009 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας εστιατορίου στο χώρο του ξενοδοχείου.

- Η προσκόμιση ασφαλιστικής ενημερότητας για τα μέλη του Δ.Σ της εταιρίας δεν προβλέπεται από την διακήρυξη.

- Από την διακήρυξη προβλέπεται στη σελ. 5 παρ. 3 του αρθ. 9 <<ΓΕΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΜΕΣΩ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΤΩΝ ΕΙΔΩΝ ΣΙΤΙΣΗΣ>>. Η εταιρία κατέθεσε τα απαιτούμενα δικαιολογητικά.

- Όσον αφορά τις ημερομηνίες των υπεύθυνων δηλώσεων που κατατέθηκαν από την ΕΛΠΙΔΑ ΑΞΤΕ, στη διακήρυξη δεν ορίζεται κάτι ρητώς για τις Υπεύθυνες δηλώσεις.

Όσον αφορά την ένσταση του κ. Μπεντιούλη κατά της Επιτροπής διαγωνισμού, σας γνωρίζουμε τα εξής:

- Τα δείγματα γευμάτων, κατατέθηκαν στην Επιτροπή στις 10:40 – δέκα λεπτά μετά το χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού και αποσφράγισης των προσφορών.

- Δεν υποβλήθηκε γενική περιγραφή του τεχνικού εξοπλισμού και των μέσων μεταφοράς, όπως προβλέπεται από την διακήρυξη. Αντ' αυτού υποβλήθηκαν 3 φωτογραφίες.

Στην διακήρυξη (σελ. 5 παρ. 4 του άρθρου 9) απαιτείται η υποβολή κατάστασης προσωπικού κατά ειδικότητα, θεωρημένη από αρμόδια αρχή. Αντ' αυτού ο κ. Μπεντιούλης υπέβαλε πιστοποιητικά εκπαίδευσης κάποιων ατόμων (οι οποίοι επικαλείται ότι είναι συγγενείς του) χωρίς να προκύπτει κάποια σχέση εργασίας μεταξύ τους.

Ύστερα από τα παραπάνω εκτεθέντα η Επιτροπή αποφασίζει:

Α. Εμμένει στην απόρριψη της προσφοράς του κ. Μπεντιούλη Αθανασίου, για τους λόγους που αναφέρονται στα από 28-12-2012 και 10-1-2013 Πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Β. Ύστερα από λεπτομερέστερη εξέταση των δικαιολογητικών των συμμετεχόντων, διαπιστώθηκε ότι η ΕΛΠΙΔΑ ΑΞΤΕ, δεν προσκόμισε πιστοποιητικό της αρμόδιας αρχής ότι η εταιρία τελεί υπό εκκαθάριση ή έκδοση απόφασης αναγκαστικής εκκαθάρισης. Ως εκ τούτου απορρίπτεται η προσφορά της ΕΛΠΙΔΑ ΑΞΤΕ.

Γ. Παραμένει προς εξέταση η Οικονομική προσφορά της ΧΟΥΤΟΣ CATERING Α.Ε.»

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ο κ. Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής ανέφερε ότι το μείζον είναι η σίτιση των μαθητών του μουσικού σχολείου. Όσον αφορά την προσφορά του κ. ΜΠΕΝΤΙΟΥΛΗ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ υποστήριξε ότι δεν υπάρχει τόσο θέμα με τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στο πρακτικό ότι λείπουν όσο με την καθυστέρηση των γευμάτων στο τόπο υποβολής προσφορών. Συγκεκριμένα από το συνδυασμό της διακήρυξης (αρ.πρωτ.74590/29/11/2012) του Δήμου Σερρών αρ.3 και αρ.9 περ.5 και

από τον συνημμένο πίνακα δικαιολογητικών του ανοικτού διαγωνισμού σίτισης μουσικού σχολείου του δήμου Σερρών 2012-2013 αποδείχθηκε ότι τα δείγματα των δύο έτοιμων γευμάτων προσήλθαν από την εν λόγω εταιρεία στον τόπο διεξαγωγής του διαγωνισμού στις 10:40, δέκα λεπτά αργότερα από την καθορισμένη από τη διακήρυξη ώρα υποβολής προσφορών(10:00 με 10:30).

Επομένως δέχεται το πρακτικό της επιτροπής με ημερομηνία 28-12-2012 αποκλείει την εταιρεία ΜΠΕΝΤΙΟΥΛΗ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ από τη συνέχεια του διαγωνισμού και εγκρίνει τη συνέχιση της διαδικασίας για τις δύο άλλες εταιρείες ήτοι την ΧΟΥΤΟΣ CATERING ΑΕ και ΕΛΠΙΔΑ ΑΕΤΕ.

Για την ένσταση της εταιρείας ΜΠΕΝΤΙΟΥΛΗ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ και ΧΟΥΤΟΣ CATERING ΑΕ που εξετάστηκε από την επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού με το αριθμ.πρωτ.1478/10-1-2013 πρακτικό ενστάσεων υποστήριξε ότι οι ενστάσεις πρέπει να απορριφθούν διότι η ΕΛΠΙΔΑ ΑΕΤΕ συμμετέχει νόμιμα στο διαγωνισμό σύμφωνα με το αρ.8 περ.δ της διακήρυξης (αρ.πρωτ.74590/29/11/2012) του Δήμου Σερρών ως εταιρεία που παρασκευάζει φαγητό στις εγκαταστάσεις της και διαθέτει άδεια και απαραίτητο εξοπλισμό για την υγιεινή μεταφορά και διανομή. Όσον αφορά στο λόγο για τον οποίο η επιτροπή αποκλείει την εταιρεία ΕΛΠΙΔΑ ΑΕΤΕ από τη συνέχεια του διαγωνισμού τον κρίνει απορριπτέο διότι το πιστοποιητικό της αρμόδιας αρχής ότι η εταιρεία τελεί υπό εκκαθάριση ή αναγκαστική διαχείριση πρέπει να γίνει δεκτό από την οικονομική επιτροπή ότι προσκομίστηκε καθώς η εταιρεία ΕΛΠΙΔΑ ΑΕΤΕ προσκόμισε το υπ' αριθμ 671/19-12-2012 πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Σερρών και συμπληρώθηκε με το υπ' αριθμ 6121-1/27-11-2012 πιστοποιητικό του τμήματος Εμπορίου της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας σύμφωνα με το αρ.49 του Π.Δ 60/2007(ΦΕΚ64/Α/2007), που αναφέρεται στο άρθρο 2 της διακήρυξης(αρ.πρωτ.74590/29/11/2012) η οικονομική επιτροπή ως αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν τα πιστοποιητικά και τα έγγραφα που κατέθεσαν. Προτείνει να γίνει δεκτή η συμπλήρωση των δικαιολογητικών της ΕΛΠΙΔΑ ΑΕΤΕ από την οικονομική επιτροπή με το αιτιολογικό ότι το υπ' αριθμ 671/19-12-2012 πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Σερρών ανέφερε κώλυμα για το ζήτημα της χορήγησης βεβαίωσης πιστοποίησης για την αναγκαστική εκκαθάριση, όμως παρέπεμπε σε μία άλλη Υπηρεσία για την έκδοσή του.

Επομένως δέχεται το με αριθμ.πρωτ.1478/10-1-2013 πρακτικό ενστάσεων της επιτροπής αποκλείοντας την εταιρεία ΜΠΕΝΤΙΟΥΛΗ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ από την συνέχιση του διαγωνισμού και εγκρίνοντας την συμμετοχή στην συνέχιση του διαγωνισμού για τις εταιρείες ΧΟΥΤΟΣ CATERING ΑΕ και ΕΛΠΙΔΑ ΑΕΤΕ.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Χρυσανθίδης Βασίλειος υποστήριξε ότι είναι λάθος η διατύπωση της διακήρυξης, δεν περιλαμβάνει την πλήρη νομοθεσία για την κάλυψη της σίτισης των μαθητών του Μουσικού Σχολείου, εφόσον για αυτές τις περιπτώσεις υπάρχει ειδική νομοθεσία του ΕΦΕΤ. Για την ένσταση της ΧΟΥΤΟΣ CATERING ΑΕ δηλώσει ΠΑΡΟΝ και θα πρέπει να τεθεί ερώτημα προς τον Νομικό Σύμβουλο του Δήμου Σερρών ώστε να μας ενημερώσει εάν είναι δυνατό να προσκομίσει η ΕΛΠΙΔΑ ΑΕΤΕ, δικαιολογητικά μετά το άνοιγμα των τεχνικών προδιαγραφών από την αρμόδια Επιτροπή.

Απορρίπτει την ένσταση και την συμμετοχή της ΜΠΕΝΤΙΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ διότι δεν προσκόμισε τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στην διακήρυξη, παρότι τα έγγραφα που προσκόμισε αποδεικνύουν ότι είχε όλα τα τυπικά προσόντα για την συμμετοχή του στον διαγωνισμό.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Γκότσης απορρίπτει την ένσταση της ΧΟΥΤΟΣ CATERING ΑΕ και δέχεται την προσφορά της ΕΛΠΙΔΑ ΑΕΤΕ, διότι προσκόμισε όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά και ανέφερε ότι για το συμφέρον του Δήμου και του Δημοσίου θα πρέπει να προχωρήσουμε στο άνοιγμα των προσφορών και θα καταλήξουμε στην οικονομικότερη. Και δέχεται την προσφορά της ΜΠΕΝΤΙΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ διότι υποστήριξε ότι η προσκόμιση των γευμάτων κατά 10 λεπτά αργότερα δεν αλλοιώνει το αποτέλεσμα.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Χράπας Παντελής δήλωσε ότι οι λόγοι ένστασης είναι τυπικοί και να απορριφθούν όλες οι ενστάσεις και να προχωρήσουμε στο άνοιγμα των οικονομικών προσφορών. Και δέχεται την προσφορά της ΜΠΕΝΤΙΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ διότι υποστήριξε ότι η προσκόμιση των γευμάτων κατά 10 λεπτά αργότερα δεν αλλοιώνει το αποτέλεσμα.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Χασαπίδης Κων/νος δήλωσε ότι αν και υπάρχουν λάθη στην διατύπωση της διακήρυξης, καθώς και μεθόδευση (συνεργασία των δύο εταιριών ΜΠΕΝΤΙΟΥΛΗ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ και ΧΟΥΤΟΣ CATERING ΑΕ) προκειμένου να απορριφθεί η προσφορά της ΕΛΠΙΔΑ ΑΕΤΕ, για το Δημόσιο συμφέρον και του Δήμου απορρίπτει την ένστασή τους και ζητά την συμμετοχή της ΕΛΠΙΔΑ ΑΕΤΕ.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Δήμου Ιωάννης και ο κ. Μερετούδης Δημήτριος ανέφεραν ότι θα πρέπει να δοθεί λύση οπωσδήποτε να απορριφθούν οι ενστάσεις και να συμμετέχουν οι τρεις προσφορές ώστε να προχωρήσουμε στο άνοιγμα των προσφορών τους. Και δέχονται την προσφορά της ΜΠΕΝΤΙΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ διότι υποστήριξαν ότι η προσκόμιση των γευμάτων κατά 10 λεπτά αργότερα δεν αλλοιώνει το αποτέλεσμα.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Κατιρτζόγλου Βασίλειος λαμβάνοντας και την νομική ερμηνεία, ανέφερε ότι δεν μπορεί να γίνει δεκτή η επιχείρηση ΜΠΕΝΤΙΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ αφού άργησε να φέρει τα γεύματα, σύμφωνα με το πρακτικό της επιτροπής. Ως προς την ένσταση της ΜΠΕΝΤΙΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ κατά της ΕΛΠΙΔΑ ΑΕΤΕ σχετικά με το ότι δεν έχει το έγγραφο του ΕΦΕΤ και επομένως δεν μπορεί να συμμετέχει στον διαγωνισμό, διατηρεί επιφυλάξεις ως προς του εάν πρέπει να ισχύσει αυτό που λέει η διακήρυξη ή ο ΕΦΕΤ και για αυτό ψηφίζει ΠΑΡΟΝ.

Απορρίπτουν την ένσταση της ΜΠΕΝΤΙΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ και ΧΟΥΤΟΣ CATERING ΑΕ κατά της ΕΛΠΙΔΑ ΑΕΤΕ.

Δέχεται το με αριθμ.πρωτ.1478/10-1-2013 πρακτικό ενστάσεων της επιτροπής αποκλείοντας την εταιρεία ΜΠΕΝΤΙΟΥΛΗ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ από την συνέχιση του διαγωνισμού διότι δεν είχε φέρει έγκαιρα στην προβλεπόμενη ώρα τα γεύματα, τα προσκόμισε στις 10,40 π.μ. αντί της 10,30 π.μ. και είχε ελλιπή δικαιολογητικά ήτοι δεν προσκόμισε το πρόγραμμα εργασίας θεωρημένο από την Επιθεώρηση Εργασίας. Εγκρίνει την συμμετοχή στην συνέχιση του διαγωνισμού για τις εταιρείες ΧΟΥΤΟΣ CATERING ΑΕ και ΕΛΠΙΔΑ ΑΕΤΕ. Στη συγκεκριμένη ψηφοφορία υπήρξε ισοψηφία (υπέρ της κατακύρωσης του πρακτικού ψήφισαν οι κ.κ. Γαλάνης(πρόεδρος), Χασαπίδης, Χρυσανθίδης, Κατιρτζόγλου ενώ οι σύμβουλοι κ.κ. Μερετούδης, Γκότσης, Δήμου, και Χράπας ψήφισαν κατά της κατακύρωσης) όμως η ψήφος του Προέδρου της οικονομικής επιτροπής επικρατεί σε περίπτωση ισοψηφίας

σύμφωνα με το αρ.75 του Ν 3852/2010 και άρθρο 6 παρ.7 του Κανονισμού Λειτουργίας της οικονομικής επιτροπής του Δήμου Σερρών.

Δέχεται σύμφωνα με το αρ.49 του Π.Δ 60/2007(ΦΕΚ64/Α/2007), που αναφέρεται στο άρθρο 2 της διακήρυξης(αρ.πρωτ.74590/29/11/2012) τη συμπλήρωση των δικαιολογητικών της ΕΛΠΙΔΑ ΑΕΤΕ καθώς συμπληρωματικά με το πιστοποιητικό της αρμόδιας αρχής ότι η εταιρεία δεν τελεί υπό εκκαθάριση ή αναγκαστική διαχείριση η εταιρεία ΕΛΠΙΔΑ ΑΕΤΕ προσκόμισε επιπρόσθετα το υπ' αριθμ 671/19-12-2012 πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Σερρών και συμπληρώθηκε με το υπ' αριθμ 6121-1/27-11-2012 πιστοποιητικό του τμήματος Εμπορίου της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας. Συγκεκριμένα υπέρ της συμπλήρωσης των δικαιολογητικών της ΕΛΠΙΔΑ ΑΕΤΕ ψήφισαν οι κ.κ. Γαλάνης(πρόεδρος), Χασαπίδης, Κατιρτζόγλου, Μερετούδης, Γκότσης, Δήμου, και Χράπας ενώ ο σύμβουλος κ.κ. Χρυσανθίδης ψήφισε παρών.

Όσον αφορά την ένσταση της εταιρείας ΜΠΕΝΤΙΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ για το σκέλος που αφορά την προσβολή του πρακτικού για της συμμετοχή της ίδιας στο διαγωνισμό η Οικονομική επιτροπή την απέρριψε ως εξής οι κ.κ. Γαλάνης(πρόεδρος), Χασαπίδης, Χρυσανθίδης, Κατιρτζόγλου ψήφισαν κατά της ένστασης ενώ υπέρ ψήφισαν οι κ.κ. Μερετούδης, Γκότσης, Δήμου και Χράπας όμως η ψήφος του Προέδρου της οικονομικής επιτροπής επικρατεί σε περίπτωση ισοψηφίας σύμφωνα με το αρ.75 του Ν 3852/2010 και άρθρο 6 παρ.7 του Κανονισμού Λειτουργίας της οικονομικής επιτροπής του Δήμου Σερρών.

Όσον αφορά την ένσταση της εταιρείας ΜΠΕΝΤΙΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ για το σκέλος που αφορά την προσβολή του πρακτικού για της συμμετοχή της ΕΛΠΙΔΑ ΑΕΤΕ στο διαγωνισμό η Οικονομική επιτροπή την απέρριψε ως εξής οι κ.κ. Γαλάνης(πρόεδρος), Χασαπίδης, Μερετούδης, Γκότσης, Δήμου και Χράπας ψήφισαν κατά της ένστασης ενώ παρών ψήφισαν οι κ.κ. Χρυσανθίδης, Κατιρτζόγλου.

Όσον αφορά την ένσταση της εταιρείας ΧΟΥΤΟΣ CATERING ΑΕ η Οικονομική επιτροπή την απέρριψε ως εξής οι κ.κ. Γαλάνης(πρόεδρος), Χασαπίδης, Μερετούδης, Γκότσης, Δήμου και Χράπας ψήφισαν κατά της ένστασης ενώ παρών ψήφισαν οι κ.κ. Χρυσανθίδης, Κατιρτζόγλου.

Η Ο.Ε. δίνει εντολή στην Επιτροπή Διαγωνισμού όπως προχωρήσει στην συνέχιση του διαγωνισμού και το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών με τους εναπομείναντες προμηθευτές , ΧΟΥΤΟΣ CATERING ΑΕ και ΕΛΠΙΔΑ ΑΕΤΕ

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπάνω ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Γκότσης Ηλίας
- 2) Δήμου Ιωάννης
- 3) Χασαπίδης Κων/νος
- 4) Μερετούδης Δημήτριος
- 5) Χράπας Παντελής
- 6) Κατιρτζόγλου Βασίλειος
- 7) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 07-02-2013

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΓΑΛΑΝΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ