



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ

ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 20^ο έτους 2013

=====

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 20^η)

Στις Σέρρες, σήμερα **18 Ιουνίου 2013**, ημέρα **ΤΡΙΤΗ** και ώρα **11,30 π.μ.** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **20-/ 13-06-2013**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Γαλάνης Στέργιος Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής,
2. Αρναούτογλου Φωτεινή 3. Μερετούδης Δημήτριος, 4. Ιντος Δημήτριος ,
5. Χρυσανθίδης Βασίλειος, Μέλη.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Νιζάμης Δημήτριος, 2. Γκότσης Ηλίας, Αντιπρόεδρος
3. Χασαπίδης Κων/νος, 4. Χράπας Παντελής, Μέλη

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 324 / 2013

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εξέταση ένστασης κατά του πρακτικού διενέργειας του πρόχειρου Διαγωνισμού για την προμήθεια ψυχρής ασφάλτου.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 15^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθμ. 35015/13-6-2013 εισήγηση του τμήματος Προμηθειών του Δήμου, που έχει ως εξής:

«κ. Πρόεδρε,

Α) Με την **219/13** ΑΔΣ εγκρίθηκε η διενέργεια προμήθειας ψυχρής ασφάλτου προϋπολογισθείσας αξίας **14.985,70 € με ΦΠΑ** ενώ με την **230/13** ΑΟΕ εγκρίθηκε και ψηφίσθηκε η σχετική δαπάνη , εγκρίθηκε η με αριθμ 47/13 μελέτη και καθορίσθηκε ο τρόπος εκτέλεσης πρόχειρος διαγωνισμός .

Βάσει της παραπάνω απόφασης εκδόθηκε η με αριθμ . **28617/21-05-2013 Απόφαση Δημάρχου** για τη διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού περίληψη της οποίας με αριθμ. 28619/21-05-2013 δημοσιεύθηκε όπως ορίζει η ισχύουσα νομοθεσία και καθορίσθηκε η ημερομηνία του διαγωνισμού στις **03-06-2013**.

Στις 03 Ιουνίου διενεργήθηκε ο διαγωνισμός από την αρμόδια επιτροπή διαγωνισμού .

Στο διαγωνισμό συμμετείχαν και υπέβαλλαν προσφορές:

- 1. Η εταιρεία ΒΜ ΒΙΤΟΥΜΙΝΟΥΣ ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΜΙΓΜΑΤΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**
- 2. Η εταιρεία ΧΡ. ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**
- 3. Η εταιρεία ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΑΓΚΟΥΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.**

Μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών η αρμόδια επιτροπή συνέταξε το από 03-06-2013 πρακτικό διενέργειας του διαγωνισμού το οποίο κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες με το υπ αριθμ. 33037/06-06-2013 έγγραφο του Δήμου σύμφωνα με το οποίο: << Η επιτροπή γνωμοδοτεί τα εξής:

1. Την **απόρριψη** της προσφοράς της εταιρείας **ΒΜ ΒΙΤΟΥΜΙΝΟΥΣ ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΜΙΓΜΑΤΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ** διότι δεν κατατέθηκε πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας των εργοδοτών, σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. δ' της με αριθμ. 28617/21-05-2013 Απόφασης Δημάρχου.
2. Την **απόρριψη** της προσφοράς της εταιρείας **ΧΡ. ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ** διότι δεν κατατέθηκε απόσπασμα ποινικού μητρώου, καθώς και πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας για το μέλος του Δ.Σ. κ. Βαδόλα Κων/νο, σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. β' και δ' της με αριθμ. 28617/21-05-2013 Απόφασης Δημάρχου.
3. Την **απόρριψη** της προσφοράς της εταιρείας **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΑΓΚΟΥΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.** διότι στις δραστηριότητες που αναγράφονται στο πιστοποιητικό του Επιμελητηρίου Σερρών δεν αναφέρεται η εμπορία ψυχρής ασφάλτου, καθώς και στο σκοπό της εταιρείας όπως προκύπτει από το καταστατικό που προσκομίσθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. ε' με αριθ. 28617/21-05-2013 Απόφασης Δημάρχου. Επιπλέον στον κυρίως φάκελο δεν υπήρχαν οι τεχνικές προδιαγραφές του προσφερόμενου είδους σύμφωνα με το άρθρο 5.
4. Την **επανάληψη του διαγωνισμού με τους ίδιους όρους σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ. β' του ΕΚΠΟΤΑ.**

Στις 07-06-2013 υποβλήθηκε **εμπρόθεσμα η με αριθμ πρωτ 33373** ένσταση από την εταιρεία **ΧΡ. ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ** η οποία εξετάσθηκε από την αρμόδια επιτροπή στις 10-06-2013 και συντάχθηκε το από 10-06-2013 πρακτικό σύμφωνα με το οποίο η επιτροπή **αναφέρει τα εξής :**

Η διακήρυξη του διαγωνισμού, αποτελεί κανονιστική διοικητική πράξη, η οποία δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους. Κατά την πάγια νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού δεσμεύει με τους όρους της όχι μόνο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται αλλά και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει το σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή. Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα. (ΕΣ Κλιμ. Ζ 1/2008). Η δεσμευτικότητα της διακήρυξης τόσο για την αναθέτουσα αρχή όσο και για τους διαγωνιζόμενους δεν επιτρέπει στην αναθέτουσα αρχή να αρνηθεί την εφαρμογή σαφούς και συγκεκριμένου όρου της διακήρυξης, έστω και εσφαλμένου, με αποτέλεσμα την ευνοϊκή μεταχείριση των διαγωνιζομένων οι οποίοι δεν τήρησαν τον όρο αυτό, έναντι των διαγωνιζομένων οι οποίοι συμμορφώθηκαν προς τη διακήρυξη και διαμόρφωσαν τις προσφορές τους σύμφωνα με τον ανωτέρω όρο (ΣτΕ ΕπΑν 337/2011).

Μετά τα παραπάνω η επιτροπή γνωμοδοτεί για την απόρριψη της ένστασης της εταιρείας **ΧΡ. ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**.

Συνημμένα σας υποβάλλουμε:

1. Την με αριθμ . 28617/21-05-2013 Απόφαση Δημάρχου
2. Το από 03-06-2013 πρακτικό διενέργειας της αρμόδιας επιτροπής
3. Την με αριθμ πρωτ 33373 /07-06-203 ένσταση της εταιρείας **ΧΡ. ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**
4. Το άρθρο 15 παρ.1β της Υπ .Απόφασης 11389/93(ΕΚΠΟΤΑ),

Και παρακαλούμε για τη λήψη σχετικής απόφασης

Β) ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΨΥΧΡΗΣ ΑΣΦΑΛΤΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ 14.985,70 € ΜΕ Φ.Π.Α.

Στο Δημοτικό κατάστημα του Δήμου Σερρών, στην αίθουσα συνεδριάσεων, σήμερα **10 Ιουνίου** ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **09:30 π.μ.** συνήλθε η Επιτροπή Διενέργειας αποτελούμενη από τους κάτωθι:

- 1 Δρ. ΠΑΖΑΡΣΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
2. ΔΟΛΚΑ ΒΑΙΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
3. ΧΑΤΖΗ ΜΑΡΙΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ

που συγκροτήθηκε με την **17/2013** Α.Ο.Ε. με σκοπό την εξέταση της ένστασης που κατατέθηκε κατά του πρακτικού διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια ψυχρής ασφάλτου από την εταιρεία **ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**

Η επιτροπή έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ (Απόφαση υπουργού Εσωτερικών 11389/23-3-1993).
2. Την **28617/21-05-2013** Απόφαση Δημάρχου περί διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού η οποία τοιχοκολλήθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων, αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου, στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, κοινοποιήθηκε στο Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο, ενώ περίληψη της με αριθμ. πρωτ. 28619/21-05-2013 δημοσιεύθηκε στην εφημερίδα ΕΛΕΥΘΕΡΟ ΒΗΜΑ και αναρτήθηκε στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ με ΑΔΑ: ΒΕΝΝΩ10-ΡΔΧ.
3. Το από 03-06-2013 πρακτικό διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια ψυχρής ασφάλτου σύμφωνα με το οποίο η επιτροπή γνωμοδότησε :<< Την **απόρριψη** της προσφοράς της εταιρείας **ΧΡ. ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ** διότι δεν κατατέθηκε απόσπασμα ποινικού μητρώου, καθώς και πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας για το μέλος του Δ.Σ. κ. Βαδόλα Κων/νο, σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. β' και δ' της με αριθμ. 28617/21-05-2013 Απόφασης Δημάρχου>> το οποίο κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες με το υπ αριθμ 33037/06-06-2013 έγγραφο του Δήμου απεστάλη με φαξ)
4. Την από 07-06-2013 αρ. πρωτ. 33373(δικό μας) ένσταση της εταιρείας **ΧΡ. ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ** η οποία **κατατέθηκε εμπρόθεσμα και έχει ως εξής:**

Προς την Οικονομική Επιτροπή Δήμου Σερρών
ΕΝΣΤΑΣΗ

Της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία "ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ Α.Ε." που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη, οδός Δημ. Γληνού 18 και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

Του από 3-6-2013 Πρακτικού Διενέργειας Διαγωνισμού του Δήμου σας
Την 3-6-2013 διενεργήθηκε ο πρόχειρος διαγωνισμός του Δήμου σας με τίτλο "Προμήθεια ψυχρής ασφάλτου Δήμου Σερρών" με τη με αριθμό 629/2013 απόφαση του Δημάρχου Σερρών (αριθμ. πρωτ. 28617/21-5-2013). Συμμετείχα στον πιο πάνω διαγωνισμό και κατέθεσα νόμιμα και εμπρόθεσμα πλήρη φάκελο δικαιολογητικών. Με το προσβαλλόμενο πρακτικό η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού απέρριψε τη συμμετοχή μου επικαλούμενη μη συμμόρφωσή μου με τους όρους της διακήρυξης και ειδικότερα επειδή δεν κατατέθηκε απόσπασμα ποινικού μητρώου καθώς και πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας για το μέλος του Διοικητικού μου Συμβουλίου Κωνσταντίνου Βαδόλα.

Με την παρούσα ενίσταμαι κατά της πιο πάνω απόφασης και αιτιολογίας και επικαλούμαι τα εξής:

Κατά πάγια αρχή τα νομικά πρόσωπα εκπροσωπούνται από τους νομίμους εκπροσώπους τους. Νόμιμοι εκπρόσωποι είναι τα πρόσωπα αυτά που διοικούν ή/και διευθύνουν τις εργασίες του και το εκπροσωπούν έναντι των τρίτων σε κάθε σχέση αυτού. Υπό την έννοια αυτή, και σύμφωνα με το πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου που υπέβαλα νόμιμα μαζί με το σύνολο του φακέλου της προσφοράς μου, αποδεικνύεται ότι νόμιμοι εκπρόσωποι μου είναι οι Κωνσταντίνος Καιρίδης και Δημήτριος Καιρίδης, στους οποίους το Διοικητικό Συμβούλιο χορήγησε το δικαίωμα εκπροσώπησης και υπογραφής, με μόνη την υπογραφή τους υπό την εταιρική επωνυμία, ο δε Κωνσταντίνος Βαδόλας ΔΕΝ έχει οποιαδήποτε εξουσία εκπροσώπησης, διοίκησης, διεύθυνσης, υπογραφής ή οποιαδήποτε άλλη.

Κατά συνέπεια, τα πρόσωπα αυτά, ως ασκούντα τη διοίκησή μου είναι και τα μόνα υπόχρεα προς υποβολή των απαιτούμενων από το νόμο και τη διακήρυξη εγγράφων. Με το ίδιο ακριβώς σκεπτικό και στο ίδιο πιο πάνω αποτέλεσμα κατέληξε τόσο το Συμβούλιο της Επικράτειας (βλ. ενδ. 2854/1997 ΣτΕ, 696/2003 ΕπΑν ΣτΕ, 335/2007 ΕπΑν ΣτΕ, 1278/2008 ΕπΑν ΣτΕ κλπ) καθώς και το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους με τη με αριθμό 667/2000 Γνωμοδότησή του.

Τέλος, θα πρέπει να σημειώσω ότι το Π.Δ. 60/2007, το οποίο μεταφέρει στην εσωτερική έννομη τάξη κοινοτικό δίκαιο (Οδηγία 2004/18/ΕΚ) όσο και το Π.Δ. 59/2007 (Οδηγία 2004/17/ΕΚ) και είναι αφενός μεν σαφώς μεταγενέστερα της με αριθμό 11389/1993 (ΕΚΠΟΤΑ) απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών αφετέρου δε αφορούν και ρυθμίζουν διαγωνιστικές διαδικασίες ελάχιστου ύψους τουλάχιστον 137.000,00 €, διευκρινίζουν πλέον ρητά ότι όλα τα πιο πάνω έγγραφα απαιτούνται από τους νομίμους εκπροσώπους και τους διοικούντες τα νομικά πρόσωπα.

Θα πρέπει, κατά συνέπεια, να γίνει δεκτός ο παρών λόγος ένστασης και να απορριφθεί η απόφαση της πιο πάνω Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και να μου επιτραπεί να συνεχίσω στη διαγωνιστική διαδικασία.

Σε κάθε περίπτωση, λοιπόν, δεν παραβίασα οποιαδήποτε από τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τους όρους της διακήρυξης αλλά αντίθετα συμμορφώθηκα απόλυτα με αυτούς και θα πρέπει για τους λόγους αυτούς να γίνει δεκτή η παρούσα ένστασή μου και να απορριφθεί το από 3-6-2013 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και να μου επιτραπεί να συνεχίσω στον πιο πάνω διαγωνισμό.>>

Επί της παραπάνω ένστασης η επιτροπή αναφέρει τα εξής :

Η διακήρυξη του διαγωνισμού, αποτελεί κανονιστική διοικητική πράξη, η οποία δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους. Κατά την πάγια νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού δεσμεύει με τους όρους της όχι μόνο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται αλλά και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει το σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή. Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα . (ΕΣ Κλιμ. Ζ 1/2008). Η δεσμευτικότητα της διακήρυξης τόσο για την αναθέτουσα αρχή όσο και για τους διαγωνιζόμενους δεν επιτρέπει στην αναθέτουσα αρχή να αρνηθεί την εφαρμογή σαφούς και συγκεκριμένου όρου της διακήρυξης, έστω και εσφαλμένου, με αποτέλεσμα την ευνοϊκή μεταχείριση των διαγωνιζομένων οι οποίοι δεν τήρησαν τον όρο αυτό, έναντι των διαγωνιζομένων οι οποίοι συμμορφώθηκαν προς τη διακήρυξη και διαμόρφωσαν τις προσφορές τους σύμφωνα με τον ανωτέρω όρο (ΣτΕ ΕπΑν 337/2011).

Μετά τα παραπάνω η επιτροπή γνωμοδοτεί για την απόρριψη της ένστασης της εταιρείας **ΧΡ. ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ».**

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- 1 .Εγκρίνει το από **10-6-2013** πρακτικό εξέτασης ένστασης κατά του πρακτικού της Διενέργειας του πρόχειρου Διαγωνισμού για την προμήθεια ψυχρής ασφάλτου του Δήμου Σερρών
- 2 . Απορρίπτει την με αριθ. πρωτ. 33373/ 07-06-2013 ένσταση της εταιρείας **ΧΡ. ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ** κατά του πρακτικού διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια ψυχρής ασφάλτου του Δήμου Σερρών.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Αρναούτογλου Φωτεινή
- 2) Μερετούδης Δημήτριος
- 3) Ιντος Δημήτριος
- 4) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 25-06-2013

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΓΑΛΑΝΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ