



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 25<sup>ο</sup> έτους 2013**

=====

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 25<sup>η</sup>)

Στις Σέρρες, σήμερα **27 Αυγούστου 2013**, ημέρα **ΤΡΙΤΗ** και ώρα **11,00 π.μ.** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **25-/ 21-08-2013**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Γαλάνης Στέργιος Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής,
2. Μερετούδης Δημήτριος, 3. Χράπας Παντελής, 4. Νιζάμης Δημήτριος,
5. Χασαπίδης Κων/νος, Μέλη

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** 1. Αρναούτογλου Φωτεινή, 2. Γκότσης Ηλίας, Αντιπρόεδρος  
 3. Χρυσανθίδης Βασίλειος, 4. Ιντος Δημήτριος, Μέλη

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

**Α Π Ο Φ Α Σ Η 451 / 2013**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Εξέταση ενστάσεων κατά του πρακτικού διενέργειας του ανοικτού διαγωνισμού για την προμήθεια ανταλλακτικών μηχανημάτων και αυτοκινήτων του Δήμου Σερρών για το έτος 2013 προϋπολογισθείσας αξίας **186.707,50** χωρίς Φ.Π.Α.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 18<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ. αριθ. 49671/7-8-2013 εισήγηση του τμήματος Προμηθειών του Δήμου, που έχει ως εξής:

«κ. Πρόεδρε,

**Α)** Στις **05 Ιουνίου 2013** εκδόθηκε η με αριθμ **32447/05-06-2013** διακήρυξη ανοικτού διαγωνισμού για την προμήθεια ανταλλακτικών μηχανημάτων και αυτοκινήτων του Δήμου Σερρών για το έτος 2013 προϋπολογισθείσας αξίας **186.707,50 €** χωρίς ΦΠΑ η οποία δημοσιεύθηκε όπως ορίζει η σχετική νομοθεσία και καθορίστηκε η ημερομηνία του διαγωνισμού στις 28-06-2013.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε από την αρμόδια επιτροπή.

Στο διαγωνισμό συμμετείχαν και υπέβαλλαν προσφορές:

- 1.** Η εταιρεία **ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΥΠΕΡΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΑΝΑΤΡΟΠΩΝ** η οποία υπέβαλε προσφορά για μέρος των ζητούμενων ειδών των ομάδων Β,Γ,Δ,Ε.
- 2.** Η εταιρεία **BRINX-ΕΜΠΟΡΙΚΗ -ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ -ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ** η οποία υπέβαλε προσφορά για τις ομάδες Α,Γ,Δ,Ε και από ομάδα Β το νούμερο 16 Σάρωθρο & νούμερο 17.
- 3.** Ο κ. Παπούλης Ιωάννης ο οποίος υπέβαλε προσφορά για μέρος της ομάδας για το σύνολο 2 της ομάδας Δ.
- 4.** Ο κ. Μπουλασίκης Θεόδωρος ο οποίος υπέβαλε προσφορά για τις ομάδες Α,Β,Γ,Δ,Ε.
- 5.** Η εταιρεία **ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΑΒΕΕΕ** η οποία υπέβαλε προσφορά για τις ομάδες Α,Β,Γ,Δ,Ε.
- 6.** Η εταιρεία **ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΜΠΟΥΔΟΥΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ** η οποία υπέβαλε προσφορά για την ομάδα Ζ.

Μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών η αρμόδια επιτροπή συνέταξε το από **28-06-2013** πρακτικό διενέργειας του διαγωνισμού το οποίο κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες με το υπ αριθμ. 43202/12-07-2013 έγγραφο του Δήμου σύμφωνα με το οποίο: << Η επιτροπή προτείνει τα εξής:

- 1.** Κρίνει ως **αποδεκτή** και σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης την προσφορά της εταιρείας **ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΥΠΕΡΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΑΝΑΤΡΟΠΩΝ** διότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής ήταν πλήρη.
- 2.** Κρίνει ως **αποδεκτή** και σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης την προσφορά της εταιρείας **BRINX-ΕΜΠΟΡΙΚΗ -ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ -ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ** διότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής ήταν πλήρη.
- 3. Απορρίπτει** την προσφορά του κ. Παπούλη Ιωάννη διότι δεν κατατέθηκε έγγραφο ασφαλιστικής ενημερότητας ΙΚΑ (άρθρο 3 παρ. 4.5 της με αριθμ 32448/05-06-2013 διακήρυξης).
- 4.** Κρίνει ως **αποδεκτή** και σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης την προσφορά του κ. Μπουλασίκη Θεόδωρου διότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής ήταν πλήρη.
- 5. Απορρίπτει** την προσφορά της εταιρείας **ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΑΒΕΕΕ** διότι δεν κατατέθηκε πρόσφατο έγγραφο πιστοληπτικής ικανότητας, έτους 2013 (άρθρο 4 παρ. 1,2 της με αριθμ 32448/05-06-2013 διακήρυξης).

6. **Απορρίπτει** την προσφορά της εταιρείας ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΜΠΟΥΔΟΥΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ διότι δεν κατατέθηκε πιστοποιητικό της αρμόδιας κατά περίπτωση δικαστικής ή διοικητικής Αρχής από το οποίο να προκύπτει ότι δεν τελεί υπό εκούσια ή αναγκαστική εκκαθάριση και ότι δεν τελεί υπό διαδικασία έκδοσης απόφασης αναγκαστικής εκκαθάρισης (άρθρο 3 παρ. 4.3 της με αριθμ 32448/05-06-2013 διακήρυξης).

Προτείνει τη συνέχιση του διαγωνισμού με:

**Α. Την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των εταιρειών 1. ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΥΠΕΡΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΑΝΑΤΡΟΠΩΝ 2. BRINX-ΕΜΠΟΡΙΚΗ - ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ -ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ 3. του κ. Μπουλασίκη Θεόδωρου,**

**Β. Την επανάληψη του διαγωνισμού για την ομάδα Ζ ΕΛΑΣΤΙΚΑ ΟΧΗΜΑΤΩΝ-ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ προϋπολογισθείσας αξίας 32.406,00€ χωρίς ΦΠΑ.**

Στις 15-07-2013 υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα η με αριθμ 43512/15-07-2013 ένσταση της εταιρείας ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΑΒΕΕΕ καθώς και η με αριθμ 43511/15-07-2013 ένσταση του Ιωάννη Παπούλη οι οποίες εξετάστηκαν από την αρμόδια επιτροπή η οποία και συνέταξε το από 17-07-2013 πρακτικό ένστασης .

Συνημμένα σας υποβάλλουμε

1. Τη με αρ.32447/05-06-2013 διακήρυξη
2. Το από 28-06-2013 πρακτικό διενέργειας
3. Τη με αριθμ 43512/15-07-2013 ένσταση της εταιρείας ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΑΒΕΕΕ
4. Τη με αριθμ 43511/15-07-2013 ένσταση του Ιωάννη Παπούλη .
5. Το από 17-07-2013 πρακτικό εξέτασης ένστασης
6. Το άρθρο 15 παρ 1 β του ΕΚΠΟΤΑ

Και παρακαλούμε για τη λήψη απόφασης σχετικά με

Α Την εξέταση των ενστάσεων και την έγκριση ή μη του από 17-7-13 πρακτικού εξέτασης ενστάσεων

Β. Την επανάληψη του διαγωνισμού για την ομάδα Ζ ΕΛΑΣΤΙΚΑ ΟΧΗΜΑΤΩΝ-ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ προϋπολογισθείσας αξίας 32.406,00€ χωρίς ΦΠΑ διότι για την ομάδα Ζ διότι δεν υποβλήθηκε κατάλληλη προσφορά .

## **Β) ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ**

### **ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

#### **ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ**

#### **ΚΑΙ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2013**

#### **ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΣΑΣ ΑΞΙΑΣ 186.707,50 ΧΩΡΙΣ Φ.Π.Α.**

Στο Δημοτικό κατάστημα του Δήμου Σερρών, στην αίθουσα συνεδριάσεων, σήμερα **17 Ιουλίου** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **09:30 π.μ.** συνήλθε η Επιτροπή Διενέργειας αποτελούμενη από τους κάτωθι:

1. Δρ. ΠΑΖΑΡΣΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
2. ΔΟΛΚΑ ΒΑΪΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
3. ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ

που συγκροτήθηκε με την **17/2013** Α.Ο.Ε. με σκοπό την εξέταση των ενστάσεων που κατατέθηκαν κατά του πρακτικού διενέργειας του ανοικτού διαγωνισμού για την προμήθεια ανταλλακτικών μηχανημάτων και αυτοκινήτων του Δήμου Σερρών

Η επιτροπή έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ (Απόφαση Υπουργού Εσωτερικών 11389/23-3-1993).
2. Την **αριθ. 32447/05-06-2013** διακήρυξη του Δημάρχου, η οποία αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΣ, περίληψη της οποίας με αριθ. **32448/05-06-2013** δημοσιεύτηκε όπως ορίζει η σχετική νομοθεσία.
3. Το από **28-06-2013** **πρακτικό διενέργειας** του ανοικτού διαγωνισμού το οποίο κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες με το υπ. αριθμ. **43202/12-07-2013** έγγραφο του Δήμου Σερρών.

4. Την 43512/15-07-2013 ένσταση της εταιρείας ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΑΒΕΕΕ η οποία κατατέθηκε **εμπρόθεσμα και η οποία έχει ως εξής:**

«Στον ως άνω Διαγωνισμό συμμετείχε μεταξύ άλλων και η εταιρία μας

Με την προσβαλλόμενη διαπιστώνουμε πως απορρίφθηκε η συμμετοχή μας επειδή υποτίθεται πως δεν προσκομίσαμε βεβαίωση τουλάχιστον μια τράπεζας για την πιστοληπτική μας ικανότητα, παρ' όλο που είχαμε υποβάλλει δύο τέτοιες βεβαιώσεις της τράπεζας ALPHA BANK με ημερομηνία έκδοσης 11-01-2010 & 01-04-2011.

Η αιτιολογία της απόρριψης βασίζεται στο ότι υποτίθεται πως η σχετική βεβαίωση δεν ήταν του τρέχοντος έτους !!!

Κατά της πιο πάνω απόρριψης στρεφόμαστε νόμιμα για τους παρακάτω λόγους

Α) Στο άρθρο 4 παρ. 2 της διακήρυξης όπου προβλέπεται μεταξύ άλλων για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό η προσκόμιση πιστοποιητικού πιστοληπτικής ικανότητας από τραπεζικό ίδρυμα ΔΕΝ αναφέρεται και ΔΕΝ προσδιορίζεται ο χρόνος που θα έπρεπε αυτό να έχει εκδοθεί, σε αντίθεση με άλλα δικαιολογητικά όπως πχ. Στο α. 3 παρ. 2 παρ. 3, παρ. 6 κ.α. Ως εκ τούτου σύμφωνα με το γράμμα της διακήρυξης η εταιρία συμμετείχε νόμιμα

Κατά συνέπεια μη νομίμως δεν έγιναν δεκτά τα υποβληθέντα από εμάς σχετικά δικαιολογητικά και έπρεπε αυτά να ληφθούν υπ' όψη.

Β) Σε άλλους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού απαιτείται η προσκόμιση εγγυητικής τραπεζικής επιστολής, επίσημοι ισολογισμοί τριών τελευταίων ετών καθώς και αντίγραφα εκτελεσθέντων συμβάσεων έγγραφα που προϋποθέτουν την ύπαρξη πιστοληπτικής ικανότητας. Κατά συνέπεια εκ του περισσού δίδεται ιδιαίτερη βαρύτητα στο σχετικό πιστοποιητικό. Η «προσκόλληση» της επιτροπής στο ότι δεν ήταν πρόσφατο το σχετικό πιστοποιητικό σε συνδυασμό με το χαμηλό κόστος της προσφοράς μας δεν εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον αλλά και τους κανόνες του ελεύθερου ανταγωνισμού. Η θέση αυτή αντίθετα διάκειται από στενότητα πνεύματος

και νοοτροπίας. Αντίθετα ο επουσιώδης και υπερβολικός λόγος με τον οποίο μας απορρίψατε δεν μπορεί να αποτελεί ουσιώδη όρο της διακήρυξης

Γ) Σημειωτέον πως με βάση τις κείμενες διατάξεις η απόδειξη της χρηματοπιστωτικής και οικονομικής δυνατότητας των προμηθευτών είναι δυνατή **είτε** με βεβαιώσεις τραπεζών για την πιστοληπτική ικανότητα **είτε** με αντίγραφο ή απόσπασμα του ισολογισμού της επιχείρησης **είτε** με υπεύθυνη δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών της που αφορά ειδικότερα τα υπό προμήθεια υλικά κατά τις προηγούμενες χρήσεις. Εάν η επιχείρηση λειτουργεί ή ασκεί επιχειρηματική δραστηριότητα σχετικά με το υπό προμήθεια υλικό κατά χρονικό διάστημα που δεν επιτρέπει την έκδοση κατά νόμο τριών ισολογισμών υποβάλλει τους ισολογισμούς εφόσον υπάρχουν ή τα σχετικά επίσημα στοιχεία που υπάρχουν κατά το διάστημα αυτό. Η αναθέτουσα αρχή είναι υποχρεωμένη να κάνει δεκτά οποιαδήποτε από τα τρία παραπάνω στοιχεία που αναφέρονται διαζευκτικά ή και τα τρία μαζί εφόσον συνυποβληθούν μαζί με τα υπόλοιπα δικαιολογητικά συμμετοχής. Κατά συνέπεια ενόψει των υποβληθέντων ισολογισμών από μέρους μας έχουμε αποδείξει την απαιτούμενη χρηματοπιστωτική και οικονομική δυνατότητα για την ανάληψη της προμήθειας Και μη νομίμως αποκλειόμαστε για τον παραπάνω λόγο.

Δ) Σε κάθε περίπτωση η μη προσκόμιση πρόσφατου πιστοποιητικού οφείλετο σε καθυστέρηση της τράπεζας ALPHA BANK, η οποία λόγω της ενοποίησης της με την ΕΜΠΟΡΙΚΗ παρουσιάζει πρόσκαιρες δυσλειτουργίες Έχουμε δε τέτοιο στη διάθεσή μας με αρ. πρωτ. 824/26.6.2013 το οποίο συνυποβάλλουμε

Ε) Βασική αρχή των δημόσιων διαγωνισμών αποτελεί η ευχέρεια πρόσβασης σε αυτούς πολλών ενδιαφερόμενων, με σκοπό της υποβολή ανταγωνιστικών προσφορών, έτσι ώστε να επιλέγεται η κατάλληλη προσφορά που εξυπηρετεί με τον καλύτερο τρόπο το δημόσιο συμφέρον Ο αποκλεισμός μας για τον επουσιώδη αυτό όρο παραβιάζει τους παραπάνω κανόνες και πρέπει να κάνετε δεκτό το αίτημά μας για την ακύρωση του πρακτικού

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

-Παρακαλούμε όπως επανεξετάσετε και αξιολογήσετε την προσφοράς μας η οποία είναι καθ' όλα ορθά συνταγμένη και πλήρης.

-Παρακαλούμε για ενέργειές σας».

#### **Επί της παραπάνω ένστασης η Επιτροπή αναφέρει τα εξής:**

Η ικανοποιητική οικονομική επιφάνεια και οικονομική γενικότερα κατάσταση, ως και πιστοληπτική ικανότητα, ζητείται για να αποδειχθεί η φερεγγυότητα και η επαγγελματική αξιοπιστία μιας επιχείρησης, προκειμένου να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της υπό ανάθεση προμήθειας, ώστε να εξυπηρετηθεί απρόσκοπτα ο Δήμος Σερρών κατά τη διενέργεια της προμήθειας των ανταλλακτικών μηχανημάτων και αυτοκινήτων.

Περαιτέρω, η έννοια της απόδειξης της φερεγγυότητας, της επαγγελματικής αξιοπιστίας, της χρηματοπιστωτικής και γενικότερα οικονομικής κατάστασης, ως και της πιστοληπτικής ικανότητας αφορά το τρέχον χρονικό διάστημα και για την παρούσα χρονική στιγμή που υποβάλλονται προς την Επιτροπή για έλεγχο τα διάφορα έγγραφα των διαγωνιζομένων, καθώς πως θα μπορούσε να αξιολογηθεί

επαρκώς, αλλά και επιμέρους με την εξέταση πιστοποίησης τραπεζικής φερεγγυότητας, η πιστοληπτική ικανότητα, και γενικότερα η οικονομική κατάσταση, ενός διαγωνιζομένου για το έτος 2013 με αποδεικτικά έγγραφα έτους 2010 και 2011. Καθόσον οι βεβαιώσεις που προσκομίσθηκαν αφορούν προηγούμενα έτη και δεν αφορούν το έτος για το οποίο θα πραγματοποιηθεί η προμήθεια, ήτοι 2013.

Επιπρόσθετα, η διακήρυξη αναφέρει επί λέξη τα εξής, αλλά και χωρίς να προσδιορίζει **είτε** το ένα στοιχείο **είτε** το άλλο ότι θα πρέπει να προσκομιστεί προς αξιολόγηση, παρά μόνον ότι απαιτούνται συνολικά ως στοιχεία για αξιολόγηση:

« Άρθρο 4

#### **Κριτήρια - Δικαιολογητικά αξιολόγησης των προμηθευτών**

1. Για να διαπιστωθεί η φερεγγυότητα, η επαγγελματική αξιοπιστία, η χρηματοπιστωτική και οικονομική γενικότερα κατάσταση και οι τεχνικές δυνατότητες

των προμηθευτών, λαμβάνονται υπόψη τα παρακάτω κριτήρια:

- α) Οι τυχόν νομικοί περιορισμοί λειτουργίας των επιχειρήσεών τους.
- β) Εάν έχει αποκλεισθεί η συμμετοχή τους σε διαγωνισμούς του δημόσιου ή των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης (ο.τ.α.).
- γ) Εάν έχουν υποπέσει σε σοβαρό παράπτωμα κατά την άσκηση της επαγγελματικής τους δραστηριότητας.
- δ) Η συνέπεια των επιχειρήσεων στην εκπλήρωση τόσο των συμβατικών τους υποχρεώσεων, όσο και των υποχρεώσεών τους προς υπηρεσίες του δημόσιου τομέα.
- ε) Εάν έχουν κάνει ψευδείς ή ανακριβείς δηλώσεις κατά την παροχή πληροφοριών που ζητούνται από την υπηρεσία.
- στ) Η οικονομική επιφάνεια των επιχειρήσεων.
- ζ) Η επιχειρηματική δομή, όπως η μορφή τους, το εύρος της δραστηριότητάς τους και το κύρος τους.
- η) Οι εμπορικές επιδόσεις τους.
- θ) Ο τεχνικός εξοπλισμός και το προσωπικό που διαθέτουν.
- ι) Η παραγωγική δυνατότητα, σχετικά με τα υπό προμήθεια είδη.
- ία) Η ποιότητα των προϊόντων τους.
- ιβ) Η τεχνική δυνατότητα για τη συντήρηση των υπό προμήθεια ειδών.

**2. Για την εξέταση των παραπάνω κριτηρίων** οι προμηθευτές θα πρέπει να υποβάλλουν μαζί με την προσφορά τους, **με ποινή να μη γίνει αποδεκτή η προσφορά τα εξής δικαιολογητικά:**

**α)** Βεβαίωση τουλάχιστον μιας τράπεζας ή ενός άλλου χρηματοπιστωτικού οργανισμού, με την οποία θα πιστοποιείται η πιστοληπτική ικανότητα των επιχειρήσεών τους.

**β)** Αντίγραφα ή αποσπάσματα των ισολογισμών για τις εταιρείες που τηρούν βιβλία γ' κατηγορίας και αντίγραφα της δήλωσης Ε3 για τις επιχειρήσεις που τηρούν βιβλία β' κατηγορίας κατά τις τρεις (3) προηγούμενες του έτους, διενέργειας του διαγωνισμού, οικονομικές χρήσεις.

γ) Δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών των επιχειρήσεων, καθώς και του κύκλου εργασιών τους, που αφορά ειδικότερα στα υπό προμήθεια είδη, κατά τις τρεις (3) προηγούμενες του έτους, διεξαγωγής του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις.

Εάν οι επιχειρήσεις λειτουργούν ή ασκούν επιχειρηματική δραστηριότητα σχετικά με τα υπό προμήθεια είδη, κατά το χρονικό διάστημα που δεν επιτρέπει την έκδοση, κατά νόμο, τριών ισολογισμών, υποβάλλουν τους ισολογισμούς που έχουν εκδοθεί και τα σχετικά επίσημα στοιχεία που υπάρχουν κατά το διάστημα αυτό.

δ) Κατάλογο στον οποίο θα αναφέρονται οι κυριότερες παραδόσεις των τριών τελευταίων ετών και ειδικότερα τα είδη, οι ποσότητες, η αξία, οι ημερομηνίες παραγγελίας παράδοσης και υποχρέωσης παράδοσης, καθώς και οι παραλήπτες (δημοσίου ή ιδιωτικού τομέα).».

Συνεπώς, η τελική αξιολόγηση των στοιχείων για την πιστοληπτική ικανότητα των διαγωνιζομένων, που θα πρέπει να αξιολογηθούν κατά στοιχείο και επί του συνόλου τους, αποτελεί κρίσιμο στοιχείο για κάθε διαγωνιζόμενο κατά τη διαγωνιστική διαδικασία και με ποινή να μη γίνει δεκτή η εκάστοτε προσφορά όταν δεν υπάρχουν απαιτούμενα κατά περίπτωση δικαιολογητικά-έγγραφα (σχ. ό.π. άρθρο 4 της διακήρυξης), ιδιαιτέρως δε όταν η εξεταζόμενη επιχείρηση λειτουργεί για περισσότερα των τριών έτη και επομένως για αυτή θα πρέπει να εξεταστούν όλα τα απαραίτητα κατά τη διακήρυξη στοιχεία που αφορούν τη φερεγγυότητά και γενικότερα την οικονομική κατάσταση της.

Επιπρόσθετα, είναι γνωστό ότι η διακήρυξη του εκάστοτε διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του συγκεκριμένου διαγωνισμού, ενώ τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Κλιμ. Ζ 1/2008). Η δεσμευτικότητα της διακήρυξης δεν επιτρέπει στην αναθέτουσα αρχή να αρνηθεί την εφαρμογή συγκεκριμένου όρου της διακήρυξης, έστω και εσφαλμένου, με αποτέλεσμα την ευνοϊκή μεταχείριση των διαγωνιζομένων οι οποίοι δεν τήρησαν τον όρο αυτό, έναντι των διαγωνιζομένων οι οποίοι συμμορφώθηκαν προς τη διακήρυξη και διαμόρφωσαν τις προσφορές τους σύμφωνα με τον ανωτέρω όρο (ΣτΕ ΕπΑν 337/2011).

Ο εν λόγω διαγωνισμός διεξήχθη στις 28-06-2013 και όπως προκύπτει από τα αναφερόμενα στην ένσταση η εκδοθείσα πιστοληπτική ικανότητα φέρει ημερομηνία στις 26-06-2013, επομένως υπάρχει ουσιαστική παράλειψη προσκόμισης της, δεν μπορεί εκ των υστέρων να γίνει δεκτή σύμφωνα με την αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (σχ. η ένσταση της ειρημμένης εταιρείας και ιδιαιτέρως τα στοιχεία Γ & Δ της ένστασης), αλλά και επιπλέον προκύπτει ότι η εταιρεία δεν προσκόμισε κάποιο έγγραφο πριν τη λήξη του διαγωνισμού που θα αναφέρει ότι το εν λόγω έγγραφο της τράπεζας τελεί υπό έκδοση, όπως και ούτε αναφέρει η Τράπεζα ότι λόγω δική της υπαιτιότητα άργησε να εκδοθεί και να παραδοθεί το εν λόγω έγγραφο.

5. Την με αριθμ **43511/15-07-2013 ένσταση του Ιωάννη Παπούλη** η οποία κατατέθηκε **εμπρόθεσμα** και η οποία έχει ως εξής:

«1. Με το παραπάνω πρακτικό της αρμόδιας επιτροπής, απορρίφθηκε η προσφορά μου για την προμήθεια μπαταριών επειδή δεν κατέθεσα ασφαλιστική ενημερότητα του ΙΚΑ.

2. Ο λόγος αυτός είναι υπαρκτός, πλην όμως δεν οφείλεται σε αμέλεια και πολύ περισσότερο σε αδυναμία προσκόμισης του δικαιολογητικού αυτού δεδομένου ότι το εν λόγω δικαιολογητικό ζήτησα και το πήρα από το ΙΚΑ την 17/06/2013 με αρμ. Πρωτ 2699 και μάλιστα με την ένδειξη χρήσης για συμμετοχή σε δημοπρασία.

3. Αντί αυτού προσκόμισα την ασφαλιστική ενημερότητα του ΟΑΕΕ επειδή ως επαγγελματίας έχω υποχρεώσεις μόνο προς τον συγκεκριμένο ασφαλιστικό φορέα έναντι του οποίου είμαι ασφαλιστικά ενήμερος.

4. Έναντι του ΙΚΑ δεν έχω δοσοληψίες επειδή δεν είχα μέχρι την 17-06-2013 την ιδιότητα του ΕΡΓΟΔΟΤΗ και θεώρησα ότι δεν χρειάζεται ασφαλιστική ενημερότητα από το ΙΚΑ δεδομένου μάλιστα ότι στην διακήρυξη του διαγωνισμού αναφέρεται χωρίς όμως να διευκρινίζεται ότι το δικαιολογητικό αυτό αφορά όλα τα ασφαλιστικά ταμεία με τα οποία ως επαγγελματίας μπορεί να έχω δοσοληψίες.

5. Με βάση τα παραπάνω θεωρώ ότι η μη προσκόμιση του συγκεκριμένου δικαιολογητικού οφείλεται ουσιαστικά σε ασάφεια της διακήρυξης του διαγωνισμού στην οποία κατά τη γνώμη μου έπρεπε ρητά να αναφέρονται οι ασφαλιστικοί οργανισμοί έναντι των οποίων έπρεπε να είμαι ασφαλιστικά ενήμερος έστω και αν δεν έχω με κάποιους από αυτούς δοσοληψίες.

6. Μαζί με την παρούσα:

Α) Συνυποβάλλω την αριθμ 2699/17-06-2013 βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας του ΙΚΑ

Β) Ζητώ την ανάκληση της απόρριψης της προσφοράς μου για τους λόγους που προανέφερα

Γ) Επιφυλάσσομαι παντός νομίμου δικαιώματος μου για το ενδεχόμενο απόρριψης τόσο της παρούσας ένστασης όσο και της τελικής απόρριψης της προσφοράς μου για τον λόγο που επικαλείται η αρμόδια επιτροπή».

**Επί της παραπάνω ένστασης η Επιτροπή αναφέρει τα εξής:**

Στο άρθρο 3, παρ. 4, περ. α', εδ. 5 της με αριθμ **32447/05-06-2013** διακήρυξης αναφέρεται:

«Πιστοποιητικό **ασφαλιστικής ενημερότητας** από το οποίο να προκύπτει ότι είναι ενήμεροι ως προς τις ασφαλιστικές τους υποχρεώσεις κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού.

Διευκρινίζεται ότι το πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας:

**Αφορά όχι μόνο τους οργανισμούς κυρίας ασφάλισης αλλά και τους φορείς επικουρικής ασφάλισης εργοδοτών και απασχολουμένων.**



## 1. ΕΡΓΟΔΟΤΕΣ/ΕΛΕΥΘΕΡΟΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΕΣ

- A) πιστοποιητικό ασφ. ενημερότητας κύριου ασφ. Οργανισμού  
 Β) πιστοποιητικό ασφ. ενημερότητας επικουρικού/ών Ταμείου/ων

## 2. ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΙ

- A) πιστοποιητικό ασφ. ενημερότητας κύριου ασφ. Οργανισμού  
 Β) πιστοποιητικό ασφ. ενημερότητας επικουρικού/ών Ταμείου/ων

Για τον έλεγχο των ανωτέρω στοιχείων, οι ενδιαφερόμενοι οφείλουν να προσκομίσουν μαζί με το πιστοποιητικό ή τα πιστοποιητικά ασφαλιστικής ενημερότητας, κατάσταση προσωπικού κατά ειδικότητα, στην οποία θα φαίνονται οι ασφαλιστικοί φορείς όπου υπάγεται κάθε απασχολούμενος.»

Το ΙΚΑ είναι **κύριος ασφαλιστικός οργανισμός** από τον οποίο έπρεπε να προσκομισθεί πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας. Η μη απασχόληση προσωπικού δεν είναι **λόγος μη προσκόμισης του σχετικού πιστοποιητικού** από το οποίο συνήθως προκύπτει και εάν η επιχείρηση απασχολεί ή όχι προσωπικό. Εξάλλου, η προσκόμιση δικαιολογητικών εκ των υστέρων δεν μπορεί να γίνει δεκτή σύμφωνα με την αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (σχ. και ό.π. στοιχείο 5 του εν λόγου πρακτικού).

Προτείνουμε με βάση όλα τα παραπάνω **την απόρριψη** των παραπάνω ενστάσεων και τη συνέχιση του διαγωνισμού».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

**Α) ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

Για την συνέχιση του **ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2013 ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΣΑΣ ΑΞΙΑΣ 186.707,50 ΧΩΡΙΣ Φ.Π.Α.** με όλους τους διαγωνιζόμενους.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Στέργιος Γαλάνης και Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής αποδέχεται το πρακτικό εξέτασης των ενστάσεων κατά του πρακτικού διενέργειας του ανοικτού διαγωνισμού, για την προμήθεια ανταλλακτικών μηχανημάτων των αυτοκινήτων του Δήμου Σερρών για το έτος 2013 και εγκρίνει την απόρριψη των ενστάσεων.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Χασαπίδης Κων/νος, Χράπας Παντελής και Μερετούδης Δημήτριος αποδέχονται τις ενστάσεις των εταιρειών **ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΑΒΕΕΕ** και του κ. **Ιωάννη Παπούλη**

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Νιζάμης Δημήτριος αποδέχεται την ένσταση της εταιρείας εταιρειών **ΙΜΠΕΞ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΑΒΕΕΕ** και απορρίπτει την ένσταση του κ. Ιωάννη Παπούλη.

## **Β) ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Την επανάληψη του διαγωνισμού για την ομάδα **Ζ ΕΛΑΣΤΙΚΑ ΟΧΗΜΑΤΩΝ-ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ** προϋπολογισθείσας αξίας **32.406,00 €** χωρίς ΦΠΑ. με τους ίδιους όρους, λόγω μη υποβολής κατάλληλης προσφοράς .

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

## **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ  
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-  
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –  
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.  
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

## **ΤΑ ΜΕΛΗ**

- 1) Μερετούδης Δημήτριος
- 2) Χράπας Παντελής
- 3) Νιζάμης Δημήτριος
- 4) Χασαπίδης Κων/νος

Σέρρες 02-09-2013

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΓΑΛΑΝΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ