



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 28^ο έτους 2013

=====

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 28^η)

Στις Σέρρες, σήμερα **17 Σεπτεμβρίου 2013**, ημέρα **ΤΡΙΤΗ** και ώρα **11.00'**, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **28-/ 11-09-2013**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Γαλάνης Στέργιος Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Χασαπίδης Κων/νος, 3. Χράπας Παντελής, 4. Νιζάμης Δημήτριος, 5. Μερετούδης Δημήτριος, 6. Χρυσανθίδης Βασίλειος Μέλη.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Αρναούτογλου Φωτεινή, 2. Ιντος Δημήτριος, Μέλη.
 3. Γκότσης Ηλίας Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 482 / 2013

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Ορισμός δικηγόρου Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Σερρών για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά της υπ. αριθ. 113/2010 απόφασης Ειρηνοδικείου Σερρών.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθμ. 57555/6-9-2013 εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου, που έχει ως εξής:

«κ. Πρόεδρε,

ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Οι υπάλληλοι του τέως Δήμου Λευκώνα 1) Μιχαήλ Σαμαρτζίδης του Αριστείδη 2) Βίκτωρας Κυριακίδη του Γεωργίου 3) Νικόλαος Χαραλαμπίδης του Φιλίππου 4) Γεώργιος Πολυχρονίδης του Νικολάου και 5) Παύλος Φωτιάδης του Ευθυμίου Ν.Α.Σερρών άσκησαν ενώπιον του Ειρηνοδικείου Σερρών την με αριθμό κατάθεσης 1247/29.12.2009 αγωγή τους εναντίον του τέως Δήμου Λευκώνα, με την οποία ζήτησαν να τους καταβληθεί σε καθέναν από αυτούς η κατά την εξουσιοδοτική διάταξη του άρθρου 14 § 2 του ν. 3016/2002 προβλεπόμενη παροχή των 176 ευρώ για παρελθόντα έτη, κατ' εφαρμογή της αρχής της ισότητας, άλλως ως αποζημίωση κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 105 ΕισΝΑΚ.

Η αγωγή , που σημειώνω δεν την έχω στα χέρια μου και επιδόθηκε στον τέως Δήμο Λευκώνα στις 30-12-2009.

Επί της αγωγής αυτής, αφού συζητήθηκε στις 23-4-2010 ΕΡΗΜΗΝ τεως Δήμου Λευκώνα , εκδόθηκε η με αριθμό **113/2010 οριστική απόφαση του Ειρηνοδικείου Σερρών**, με την οποία το ως άνω δικαστήριο, αφού έκρινε 1) ότι όλες οι αξιώσεις του πρώτου των εναγόντων και οι αξιώσεις των λοιπών εναγόντων για τα χρονικά διαστήματα των ετών 2006 και 2007 έχουν υποπέσει σε παραγραφή, αποφάνθηκε ότι συντρέχει εν προκειμένω παραβίαση της αρχής της ισότητας που απορρέει από το άρθρο 4 και 22 του Συντάγματος και σε ακολουθία της κρίσης αυτής αναγνώρισε την υποχρέωση του τέως Δήμου Λευκώνα να καταβάλει σε καθέναν από αυτούς, πλην του πρώτου για τον οποίο απορρίφθηκε ολοκληρωτικά η αγωγή, το ποσό των 4.400 ευρώ, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής και μέχρι την εξόφληση.

Η παραπάνω απόφαση δημοσιεύθηκε στις 31 Αυγούστου 2010 και επιδόθηκε στον Δήμο Σερρών στις 30-8-2013 ταυτόχρονα με ασκηθείσα από τους ενάγοντες έφεση κατ' αυτής με προσδιορισμένη δικάσιμο στις 19-5-2014.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Εχω να παρατηρήσω ότι ενώ επιδόθηκε η αγωγή στον Δήμο Λευκώνα , προφανώς το δικόγραφο δεν προωθήθηκε στα αρμόδια όργανα, ώστε να δοθεί εντολή σε δικηγόρο να υπερασπιστεί τον τέως Δήμο Λευκώνα, ο οποίος δικάστηκε ερήμην. Επιπλέον αυτό είχε συνέπεια να μην γνωρίζει ούτε ο Δήμος Σερρών που υποκατέστησε τον

Δήμο Λευκώνα σε όλες τις υποχρεώσεις του, την ύπαρξη της δικαστικής απόφασης , η οποία κοινοποιήθηκε στον Δήμο Σερρών με την λήξη της τριετίας μέσα στην οποία θα μπορούσε ο τέως Δήμος Λευκώνα και νυν Δήμος Σερρών να ασκήσει έφεση κατ' αυτής, καθότι σύμφωνα με το άρθρο 518 ΚΠολΔ

«1. Αν ο εκκαλών διαμένει στην Ελλάδα η προθεσμία της έφεσης είναι τριάντα ημέρες, αν διαμένει στο εξωτερικό ή η διαμονή του είναι άγνωστη, εξήντα ημέρες, και στις δύο περιπτώσεις η προθεσμία αρχίζει από την επίδοση της απόφασης που περατώνει τη δίκη.

2. Αν δεν επιδοθεί η απόφαση, η προθεσμία της έφεσης είναι τρία χρόνια, που αρχίζουν από τη δημοσίευση της απόφασης που περατώνει τη δίκη.»

Περαιτέρω στην διάταξη του άρθρου 564 του Κ.Πολ.Δ. *«-1. Αν ο αναιρεσείων διαμένει στην Ελλάδα, η προθεσμία της αναίρεσης είναι τριάντα ημέρες και αρχίζει από την επίδοση της απόφασης».*

Επομένως θεωρώ ότι ο Δήμος Σερρών έχει χάσει το δικαίωμα άσκησης εφέσεως, παρελθούσης της τριετίας από την δημοσίευση της απόφασης η δε τυχόν ασκηθείσα αντέφεση εκ μέρους του Δήμου Σερρών θα έχει έννομες συνέπειες και αποτελέσματα μόνον για τα κονδύλια που εφεσιβλήθηκαν από τους ενάγοντες και όχι για τα επιδικασθέντα.

Σημειώνω ότι σε ανάλογες υποθέσεις ο Δήμος Σερρών δικαιώθηκε ασκώντας έφεση κατά των πρωτόδικων αποφάσεων,

Κατόπιν τούτων εισηγούμαι στην Οικονομική Επιτροπή

1) **Να λάβει απόφαση για την άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της παραπάνω απόφασης** καθότι θεωρώ ότι σε περίπτωση παραιτήσεως των εναγόντων από την ασκηθείσα έφεσή τους, θα έχει παρέλθει και η προθεσμία των τριάντα ημερών από την επίδοση της απόφασης, για την άσκηση αναίρεσης ενώπιον του Αρείου Πάγου , και **να με εξουσιοδοτεί ώστε να παραστώ κατά τη συζήτηση της αίτησης αναίρεσης, σε οποιαδήποτε δικάσιμο αυτή προσδιορισθεί , καθώς επίσης και σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολής δίκη, .**

2) Επίσης να λάβει απόφαση για την παράστασή μου ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών κατά τη συζήτηση της εφέσεως των αντιδίκων , κατά την δικάσιμο της 19^{ης} Μαΐου 2014 καθώς επίσης και σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολής δίκη, προκειμένου να υπερασπιστώ τον Δήμο Σερρών».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α) Ορίζει τον Νομικό Σύμβουλο του Δήμου μας **κ. Ηλία Αμαξόπουλο** όπως ασκήσει αίτησης αναίρεσης κατά της παραπάνω απόφασης καθότι σε περίπτωση παραιτήσεως των εναγόντων από την ασκηθείσα έφεσή τους, θα έχει παρέλθει και η προθεσμία των τριάντα ημερών από την επίδοση της απόφασης, για την άσκηση αναίρεσης ενώπιον του Αρείου Πάγου , και **εξουσιοδοτεί τον ανωτέρω Νομικό Σύμβουλο** ώστε να παραστεί κατά τη συζήτηση της αίτησης αναίρεσης, σε οποιαδήποτε δικάσιμο αυτή προσδιορισθεί , καθώς επίσης και σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολής δίκη .

Β) Επίσης να εκπροσωπήσει τον Δήμο Σερρών ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών κατά τη συζήτηση της εφέσεως των αντιδίκων , κατά την δικάσιμο της **19^{ης} Μαΐου 2014** καθώς επίσης και σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολής δίκη, για την υπεράσπιση των συμφερόντων του Δήμου Σερρών».

Τα Μέλη της Οικονομικής Επιτροπής επισήμαναν ότι θα πρέπει να διερευνηθούν οι ευθύνες και οι υπεύθυνοι για τον λόγο που δεν παραστάθηκε στη δικάσιμο ο πρώην Δήμος Λευκώνα και γιατί ΔΕΝ ειδοποιήθηκε ο νυν Δήμος Σερρών.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Χασαπίδης Κων/νος
- 2) Χράπας Παντελής
- 3) Νιζάμης Δημήτριος
- 4) Μερετούδης Δημήτριος
- 5) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 18-09-2013

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΓΑΛΑΝΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ