



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 29^ο έτους 2013

=====

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 29^η)

Στις Σέρρες, σήμερα **30 Σεπτεμβρίου 2013**, ημέρα **ΔΕΥΤΕΡΑ** και ώρα **11,00 π.μ.** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **29-25-09-2013**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Γαλάνης Στέργιος Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής,
2. Μερετούδης Δημήτριος , 3. Χράπας Παντελής, 4. Χασαπίδης Κων/νος,
5. Χρυσανθίδης Βασίλειος, Μέλη

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Γκότσης Ηλίας, Αντιπρόεδρος, 2 Αρναούτογλου Φωτεινή,
 3. Νιζάμης Δημήτριος, 4. Ιντος Δημήτριος, Μέλη.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 503 / 2013

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση πρακτικών Διαγωνισμού για την ανάθεση μελέτης με τίτλο ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΕΜΒΑΣΕΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ και κατακύρωση αποτελέσματος.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθμ. 61896/23-9-2013 εισήγηση της Δ.Τ.Υ. του Δήμου, που έχει ως εξής:

«κ. Πρόεδρε,

Α) Έχοντας υπόψη:

1. Το αρ. 72 παρ. 1^ε του Ν. 3852/2010
2. Το Ν. 3316/2005
3. Τις με αρ. 620/2012 Α.Δ.Σ και 12/2013 Α.Δ.Ε. με τις οποίες εγκρίθηκε η πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και οι όροι δημοπράτησης για την εκπόνηση της μελέτης: **ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΕΜΒΑΣΕΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ**
4. Την από 30-01-2013 με αρ. πρωτ. 5966 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος,
5. Το από 06.03.2013 Πρακτικό 1, όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 15319/12-3-2013 στους συμμετέχοντες
6. Την αρ. 16089 /14-3-2013 ένσταση του νόμιμου εκπροσώπου της Σύμπραξης Μελετητών Κόντας Περικλής- Νησιούδη Αναστασία κατά του ανωτέρου πρακτικού
7. Το από 21-3-2013 Πρακτικό γνωμοδότησης της Επιτροπής
8. Την 149/2013 ΑΟΕ περί μη αποδοχής της ένστασης
9. Την από 4-4-2013 προσφυγή του νόμιμου εκπροσώπου της Σύμπραξης Μελετητών Κόντας Περικλής- Νησιούδη Αναστασία κατά της παραπάνω απόφασης
10. Την 7340/30-5-2013 απόφαση του Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης
11. Την 153/12-07-2013 προσφυγή της σύμπραξης ΚΟΝΤΑΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ- ΝΗΣΙΟΥΔΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ κατά της παραπάνω απόφασης
12. Το αριθ. 166/26-07-2013 έγγραφο της 2^{ης} Ειδικής Επιτροπής αριθμ. 152 Ν. 3463/06 της Αποκεντρωμένης διοίκησης Μακεδονίας Θράκης, περί απόρριψης της παραπάνω ένστασης
13. Την 32615/5-6-2013 ανακοίνωση της Προέδρου για το άνοιγμα των τεχνικών Προσφορών
14. Το Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής, αξιολόγησης τεχνικών προσφορών
15. Το γεγονός ότι παρήλθε άπρακτη η προθεσμία υποβολής ένστασης κατά του Πρακτικού ΙΙ
16. Την από 19/08/2013 ανακοίνωση της Προέδρου για άνοιγμα των οικονομικών προσφορών
17. Το Πρακτικό ΙΙΙ, σύμφωνα με το Ν. 3316/2005, την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά στο μελετητικό σχήμα ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟ- ΣΙΔΕΡΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ με νόμιμο κοινό εκπρόσωπο τον κ. ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟ, η οποία έλαβε τη μέγιστη σταθμισμένη βαθμολογία U=90,40 και η οποία ανέρχεται στο ποσό των 8.995,57 € € χωρίς Φ.Π.Α.
18. Το γεγονός ότι παρήλθε άπρακτη η προθεσμία υποβολής ένστασης κατά του Πρακτικού ΙΙΙ
19. Την 457/2013 Απόφαση της ΑΟΕ περί παράτασης της ισχύος της προσφοράς των ενδιαφερομένων υποψηφίων που έληγε στις 6-9-2013 και , η οποία κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους την 30-8-2013.

20. Το γεγονός ότι απέστειλαν δήλωση παράτασης της ισχύος των προσφορών, η σύμπραξη μελετητών ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ ΟΛΓΑ – ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΣΤΡΑΤΗ με νόμιμο κοινό εκπρόσωπο την κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ ΟΛΓΑ η οποία έλαβε αρ. Πρωτ 55670/2-9-2013 και η ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟ- ΣΙΔΕΡΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ με νόμιμο κοινό εκπρόσωπο τον κ. ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟ, η οποία έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 61434/19-9-2013

Σας διαβιβάζουμε όλα τα παραπάνω Πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης με τίτλο **ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΕΜΒΑΣΕΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ**», προεκτιμώμενης αμοιβής ύψους 19.101,63 € , (μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.), προς έγκριση και κατακύρωση του αποτελέσματος.

B) ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

της Επιτροπής Διαγωνισμού του Ν. 3316/2005 για την ανάθεση σύμβασης εκπόνησης της μελέτης με τίτλο:

ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΕΜΒΑΣΕΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ

Στις Σέρρες σήμερα 06.03.2013 ημέρα Τετάρτη και ώρα 11.00 π.μ. συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση η Επιτροπή Διαγωνισμού (Ν. 3316/2005) για τη διεξαγωγή του Διαγωνισμού Ανοιχτής Διαδικασίας Τύπου Α (για μελέτες που ανατίθενται σύμφωνα με το αρ. 7 του Ν. 3316/2005) της από 30-01-2013 με αρ. πρωτ. 5966 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος της προς ανάθεση σύμβασης μελέτης με τίτλο: ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΕΜΒΑΣΕΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ, η οποία συγκροτήθηκε με βάση την 12/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών και αποτελείται από τους:

- α. Μαρινάλη Αικατερίνη, του Εμμανουήλ Πολιτικός Μηχανικός, Πρόεδρος της επιτροπής.
- β. **Βαρναλίδου Ελένη, του Γεωργίου**, Χημικός Μηχανικός του Δήμου Σερρών
- γ. **Λαγούδας Αθανάσιος** του, Πολιτικό Μηχανικό, εκπρόσωπο του ΤΕΕ, μέλος.

Κατ' αρχήν διαπιστώθηκε η ύπαρξη απαρτίας της Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 14 του Ν.2690/1999, δεδομένου ότι τα μέλη της ήταν παρόντα.

Στη συνέχεια η Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. Τις με αρ. 620/2012 Α.Δ.Σ και 12/2013 Α.Δ.Ε. με τις οποίες εγκρίθηκε η πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και οι όροι δημοπράτησης για την εκπόνηση της μελέτης: **ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΕΜΒΑΣΕΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ**
2. Την από 30-01-2013 με αρ. πρωτ. 5966 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος,
3. Τα οριζόμενα στην ισχύουσα νομοθεσία περί ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων μελετών, πραγματοποίησε έλεγχο κατ' αρχήν για την εμπρόθεσμη κατάθεση των φακέλων συμμετοχής και την υποβολή των σφραγισμένων φακέλων της τεχνικής

και της οικονομικής προσφοράς, αριθμήσε και μονόγραψε όλους τους φακέλους συμμετοχής, καθώς και τους περιεχόμενους σε αυτούς φακέλους. Κατόπιν άνοιξε τους φακέλους των “Δικαιολογητικών Συμμετοχής” όλων των Διαγωνιζομένων, μονόγραψε το περιεχόμενό τους και προέβη σε έλεγχο για κάθε έναν της έγκυρης συμμετοχής του, σύμφωνα με τις διατάξεις της προκήρυξης, δηλαδή:

- α- την πληρότητα του φακέλου “Δικαιολογητικών Συμμετοχής” κατά το άρθρο 21
- β- το δικαίωμα συμμετοχής του στη διαδικασία σύμφωνα με το άρθρο 18
- γ- την εκπλήρωση των προϋποθέσεων συμμετοχής του άρθρου 19

και διαπίστωσε τα εξής :

1. Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό, υποβλήθηκαν φάκελοι εκδήλωσης ενδιαφέροντος τεσσάρων (4) μελετητικών σχημάτων όπως αυτά αναφέρονται παρακάτω:

- **Αρ. Πρωτ. 13575/05-03-2013.** Σύμπραξη: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ ΟΛΓΑ – ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΣΤΡΑΤΗ με νόμιμο κοινό εκπρόσωπο την **κ. Κωνσταντινίδου Όλγα (Φάκελος 1).**
- **Αρ. Πρωτ. 13610/05-03-2013.** Σύμπραξη: ΓΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ-ΧΑΛΙΑΖΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ με νόμιμο εκπρόσωπο τον **κ. Γκουτζαμάνη Δημήτριο (Φάκελος 2).**
- **Αρ. Πρωτ. 13922/06-03-2013.** Σύμπραξη: ΚΟΝΤΑΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ-ΝΗΣΙΟΥΔΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ με νόμιμο κοινό εκπρόσωπο τον **κ. Κόντα Περικλή (Φάκελος 3).**
- **Αρ. Πρωτ. 13962/06-03-2013.** Σύμπραξη: ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ-ΣΙΔΕΡΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ με νόμιμο εκπρόσωπο τον **κ. Παπαναστασίου Χρήστο (Φάκελος 4).**

2. Κατά τον έλεγχο των φακέλων διαπιστώθηκε ότι :

- Όλοι οι φάκελοι υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα.
- Κάθε μεμονωμένος διαγωνιζόμενος ή μέλος ή μέλος σύμπραξης πληροί τις προϋποθέσεις της παρ. 18.1 εμπίπτοντας τουλάχιστο σε μία από τις περιπτώσεις της παρ. 18.2.
- Οι υποβληθέντες φάκελοι με αριθμούς 1, 2 και 4 είναι πλήρεις.
- Ο υποβληθέν φάκελος με αριθμό 3 περιείχε απλά φωτοαντίγραφα των μελετητικών πτυχίων με Α.Μ. 20669 και Α.Μ. 18245 και όχι νομίμως επικυρωμένα αντίγραφα αυτών όπως ορίζει η διακήρυξη (ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ΄ Άρθρο 21: Περιεχόμενο φακέλου συμμετοχής).

Μετά από όλα τα προαναφερθέντα η Επιτροπή Διαγωνισμού κρίνει ως έγκυρες και αποδεκτές τις υποβληθείσες αιτήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την εκπόνηση της μελέτης: ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΙΕΜΒΑΣΕΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ, Φάκελοι με αριθμούς:

1. Σύμπραξη ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ ΟΛΓΑ – ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΣΤΡΑΤΗ,
2. Σύμπραξη: ΓΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ-ΧΑΛΙΑΖΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ και
4. Σύμπραξη: ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ-ΣΙΔΕΡΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ),

ενώ απορρίπτει την αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος της υποψήφιας Σύμπραξης: ΚΟΝΤΑΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ-ΝΗΣΙΟΥΔΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ Φάκελος με αριθμό 3, για το λόγο που αναφέρθηκε παραπάνω.

Γ) ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙ

της Επιτροπής Διαγωνισμού του Ν. 3316/2005 για την ανάθεση σύμβασης εκπόνησης της μελέτης με τίτλο:

«ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΕΜΒΑΣΕΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ»

Στις Σέρρες 11.06.2013 ημέρα Τρίτη και ώρα 09.00 π.μ. συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση η Επιτροπή Διαγωνισμού (Ν. 3316/2005) για τη διεξαγωγή του Διαγωνισμού Ανοιχτής Διαδικασίας Τύπου Α (για μελέτες που ανατίθενται σύμφωνα με το αρ. 7 του Ν. 3316/2005) της από 15-12-2011 με αρ. πρωτ. 76654 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος της προς ανάθεση σύμβασης μελέτης με τίτλο: ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΕΜΒΑΣΕΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ», η οποία συγκροτήθηκε με βάση την 12/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών και αποτελείται από τους:

- α. **Μαρινάκη Αικατερίνη, του Εμμανουήλ**, Πολιτικός Μηχανικός του Δήμου Σερρών, Πρόεδρο της επιτροπής.
- β. **Βαρναλίδου Ελένη** του Γεωργίου, Χημικός Μηχανικός του Δήμου Σερρών, μέλος
- γ. **Λαγούδας Αθανάσιος** του Χρήστου, Πολιτικό Μηχανικό, εκπρόσωπο του ΤΕΕ, μέλος.

Κατ' αρχήν διαπιστώθηκε η ύπαρξη απαρτίας της Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 14 του Ν.2690/1999, δεδομένου ότι τα μέλη της ήταν παρόντα.

Στη συνέχεια η Επιτροπή έχοντας υπόψη:

4. Τις με αρ. 620/2012 Α.Δ.Σ και 12/2013 Α.Δ.Ε. με τις οποίες εγκρίθηκε η πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και οι όροι δημοπράτησης για την εκπόνηση της μελέτης: **ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΕΜΒΑΣΕΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ**
5. Την από 30-01-2013 με αρ. πρωτ. 5966 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος,
6. Το από 06.03.2013 Πρακτικό 1, όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 15319/12-3-2013 στους συμμετέχοντες
7. Την αρ. 16089 /14-3-2013 ένσταση του νόμιμου εκπροσώπου της Σύμπραξης Μελετητών Κόντας Περικλής- Νησιούδη Αναστασία κατά του ανωτέρου πρακτικού
8. Το από 21-3-2013 Πρακτικό γνωμοδότησης της Επιτροπής
9. Την 149/2013 ΑΟΕ περί μη αποδοχής της ένστασης.

10. Την από 4-4-2013 προσφυγή του νόμιμου εκπροσώπου της Σύμπραξης Μελετητών Κόντας Περικλής- Νησιούδη Αναστασία κατά της παραπάνω απόφασης
11. Την 7340/30-5-2013 απόφαση του Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης
12. Την 32615/5-6-2013 ανακοίνωση της Προέδρου για το άνοιγμα των τεχνικών Προσφορών
13. Τα οριζόμενα στην ισχύουσα νομοθεσία περί ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων μελετών,

πραγματοποίησε την αποσφράγιση των φακέλων «Τεχνικής Προσφοράς» των διαγωνιζόμενων, μονόγραψε το περιεχόμενο κάθε φακέλου, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην προκήρυξη του διαγωνισμού καθώς και στην σχετική ισχύουσα νομοθεσία και κατέγραψε το περιεχόμενό της συντάσσοντας τον Πίνακα 2Α.

Στη συνέχεια και σε επανειλημμένες κλειστές συνεδριάσεις οι οποίες πραγματοποιήθηκαν κατά τις ημερομηνίες 17/06/2013, 20/06/2013, 27/06/2013, 2/07/2013, 9/07/2013, 15/07/2013 και 19/07/2013, σύμφωνα με τις προσκλήσεις της Προέδρου προς τα μέλη της Επιτροπής, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη σε έλεγχο και αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην Διακήρυξη και τέλος στη βαθμολόγησή τους, σύμφωνα με τα κριτήρια αξιολόγησης των παραγράφων 22.1.1 και 22.1.2 του άρθρου 22 της Διακήρυξης, συμπληρώνοντας τους ΠΙΝΑΚΕΣ 2Α & 2Β, οι οποίοι αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος.

Στη συνέχεια στις 1-08-2013 συνήλθε η Επιτροπή, σύμφωνα με την από 29-07-2013 πρόσκληση της Προέδρου προς τα μέλη της Επιτροπής με την οποία ενημέρωνε ότι σύμφωνα με το αριθ. 166/26-07-2013 έγγραφο της 2^{ης} Ειδικής Επιτροπής αριθμ. 152 Ν. 3463/06 της Αποκεντρωμένης διοίκησης Μακεδονίας Θράκης απορρίφθηκε η με αριθμ. 153/12-07-2013 προσφυγή της σύμπραξης ΚΟΝΤΑΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ-ΝΗΣΙΟΥΔΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ και οριστικοποίησε το παρόν πρακτικό.

Η Επιτροπή επισημαίνει τα εξής :

1. Οι Τεχνικές Προσφορές και των τριών (3) διαγωνιζόμενων κρίνονται πλήρεις ως προς το περιεχόμενό τους, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην Παράγραφο 23.2 της διακήρυξης, όπως αναλυτικά φαίνεται στον συνημμένο ΠΙΝΑΚΑ 2Α, ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος.

Κριτήριο 1^ο Τεχνικής προσφοράς

2α. Η **πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης** αξιολογήθηκε από τα στοιχεία της Τεχνικής Έκθεσης της παρ. 21.7.1 και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης,
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

Το 1^ο κριτήριο βαθμολογήθηκε με βαθμό U1, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Για λόγους αντικειμενικότητας επιλέχθηκε η εφαρμογή της παρακάτω λεκτικής – βαθμολογικής αντιστοίχισης λαμβάνοντας υπόψη την Ε2 Δ17Γ/06/11/ΦΝ439/18-01-2010 της ΓΓΔΕ:

Βαθμολογική κλίμακα	Λεκτική περιγραφή
0-60	Ανεπαρκής
61-70	Μέτρια
71-80	Καλή
81-85	Πολύ καλή
86-90	Πάρα πολύ καλή
91-100	Άριστη

2β. Ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο, οι τεχνικές προσφορές των φακέλων 1, 2, και 4 κρίνονται συνολικά ως ικανοποιητικές και ως παραδεκτές. Πιο συγκεκριμένα:

- Η τεχνική προσφορά του 1^{ου} διαγωνιζόμενου σχήματος σε ό,τι αφορά στο βαθμό πληρότητας και αρτιότητας της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης κρίνεται γενικά ως άριστη.
- Η τεχνική προσφορά του 2^{ου} διαγωνιζόμενου σχήματος σε ό,τι αφορά στο βαθμό πληρότητας και αρτιότητας της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης κρίνεται άριστη.
- Η τεχνική προσφορά του 4^{ου} διαγωνιζόμενου σχήματος σε ό,τι αφορά στο βαθμό πληρότητας και αρτιότητας της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης κρίνεται πάρα πολύ καλή.

Κριτήριο 2^ο Τεχνικής προσφοράς

Οι τεχνικές προσφορές των τριών διαγωνιζόμενων σχημάτων αξιολογήθηκαν με βάση την Έκθεση Μεθοδολογίας και την Οργανωτική αποτελεσματικότητας της Ομάδας Μελέτης. Το κριτήριο αυτό της αξιολόγησης συντίθεται από τα εξής υποκρίτρια:

α) Αποτελεσματικότητα της προταθείσας κατά τη παρ. 21.7.2 Έκθεσης Μεθοδολογίας.

Αξιολογήθηκαν συγκεκριμένα:

- ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης,
- ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την ένταξη εκπόνησή της και
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

- Η τεχνική προσφορά του 1^{ου} διαγωνιζόμενου σχήματος, ως προς το υποκριτήριο U2A χαρακτηρίζεται ως άριστη και παραδεκτή.
- Η τεχνική προσφορά του 2^{ου} διαγωνιζόμενου ως προς το υποκριτήριο U2A χαρακτηρίζεται ως άριστη και παραδεκτή.
- Η τεχνική προσφορά του 4^{ου} διαγωνιζόμενου σχήματος ως προς το υποκριτήριο U2A χαρακτηρίζεται ως άριστη και παραδεκτή.

β) Οργανωτική αποτελεσματικότητα της προταθείσας κατά την παρ. 21.7.3 Ομάδας Μελέτης.

Αξιολογήθηκαν συγκεκριμένα :

- Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικείμενου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων. Για να θεωρηθεί επαρκής η ομάδα, πρέπει για την εκπόνηση εκάστης κατηγορίας μελέτης να διατίθεται το ελάχιστο απαιτούμενο για την καλούμενη τάξη δυναμικό. Η ανεπαρκής στελέχωση βαθμολογείται αρνητικά.
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας. Εφόσον χρησιμοποιείται και αξιοποιείται τεκμηριωμένα από τον διαγωνιζόμενο στην ομάδα μελέτης στελεχικό δυναμικό πέραν του βασικού, δηλαδή του δυναμικού που κατά βάση επαρκεί για την εκπόνηση της μελέτης, λαμβάνεται υπόψη για την αξιολόγηση. Με τον όρο στελεχιακό δυναμικό νοούνται τα άτομα του διαγωνιζόμενου, τα οποία ανήκουν στο δυναμικό του πτυχίου και με τον όρο βασικό στελεχιακό δυναμικό, το ελάχιστο δυναμικό ανά κατηγορία, το οποίο ζητείται από τη προκήρυξη.
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης,
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.

Το υποκριτήριο βαθμολογείται με βαθμό U2B που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Πιο συγκεκριμένα:

- Η Προσφορά του 1^{ου} Διαγωνιζόμενου Σχήματος ως προς το υποκριτήριο U2B χαρακτηρίζεται ως άριστη και παραδεκτή. Η επάρκεια και η συνοχή της προτεινόμενης ΟΜ χαρακτηρίζεται πάρα πολύ καλή. Το οργανόγραμμα και η αποτελεσματικότητα αυτής καθώς και του συντονιστή χαρακτηρίζεται άριστη.
- Η Προσφορά του 2^{ου} Διαγωνιζόμενου Σχήματος ως προς το υποκριτήριο U2B χαρακτηρίζεται γενικά ως άριστη και παραδεκτή. Η επάρκεια και η συνοχή της προτεινόμενης ΟΜ χαρακτηρίζεται άριστη όπως και το οργανόγραμμα και η αποτελεσματικότητα αυτής καθώς και του συντονιστή.
- Η Προσφορά του 4^{ου} Διαγωνιζόμενου Σχήματος ως προς το υποκριτήριο U2B χαρακτηρίζεται ως πάρα πολύ καλή και παραδεκτή. Η επάρκεια και η συνοχή της προτεινόμενης ΟΜ χαρακτηρίζεται όπως και το οργανόγραμμα και η

αποτελεσματικότητα αυτής ως πάρα πολύ καλή και η αποτελεσματικότητα του συντονιστή ως πολύ καλή.

Τελικά η βαθμολογία U2 στο κριτήριο αυτό προκύπτει ως:

$$U2 = 40\% U2A + 60\% U2B$$

Η βαρύτητα του κριτηρίου αυτού είναι **B2=20%**.

Κριτήριο 3^ο Τεχνικής προσφοράς

Οι τεχνικές προσφορές των τριών διαγωνιζόμενων σχημάτων αξιολογήθηκαν με βάση την γνώση των ιδιαίτερων συνθηκών του τόπου εκτέλεσης του προς μελέτη έργου.

Αξιολογήθηκαν συγκεκριμένα:

- Η συσχέτιση των προβλημάτων που εντοπίστηκαν στην περιοχή του έργου, με άλλες μελέτες ή έργα που εκτελέστηκαν στην ίδια περιοχή και οι τρόποι επιτυχούς αντιμετώπισής τους.
- η συμμετοχή μελών της ομάδας μελέτης που προτείνει ο διαγωνιζόμενος, στην επίλυση των ως άνω ειδικών προβλημάτων.

Το κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό **U3** που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Η βαρύτητα του κριτηρίου είναι **B3=20%**.

Πιο συγκεκριμένα:

- Η Προσφορά του 1^{ου} Διαγωνιζόμενου Σχήματος ως προς το κριτήριο U3 χαρακτηρίζεται ως άριστη και παραδεκτή.
- Η Προσφορά του 2^{ου} Διαγωνιζόμενου Σχήματος ως προς το υποκριτήριο U3 χαρακτηρίζεται γενικά ως άριστη και παραδεκτή.
- Η Προσφορά του 4^{ου} Διαγωνιζόμενου Σχήματος ως προς το υποκριτήριο U3 χαρακτηρίζεται ως πολύ καλή και παραδεκτή.

Μετά από όλα τα προαναφερθέντα, η Επιτροπή κατέληξε στην εξής συνολική βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζόμενων τριών (3) μελετητικών σχημάτων (όπως αναλυτικά φαίνεται στον συνημμένο ΠΙΝΑΚΑ 2B, ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος):

- Σύμπραξη: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ ΟΛΓΑ – ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΣΤΡΑΤΗ με νόμιμο κοινό εκπρόσωπο την κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ ΟΛΓΑ (**Φάκελος 1/ Αρ. Πρωτ. 13575/05-03-2013**).

$$U(\text{Τ.Π.}) = (U1*B1 + U2*B2 + U3*B3) / 0,75 = 68,61/0,75 = 91,48$$

- Σύμπραξη: ΓΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ-ΧΑΛΙΑΖΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ με νόμιμο εκπρόσωπος τον κ. ΓΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟ (**Φάκελος 2 / 13610/05-03-2013**)

$$U(\text{Τ.Π.}) = (U1*B1 + U2*B2 + U3*B3) / 0,75 = 70,90 / 0,75 = 94,53$$

- Σύμπραξη: ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ-ΣΙΔΕΡΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ) με νόμιμο κοινό εκπρόσωπο τον κ. ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟ (Φάκελος 4 / Αρ. Πρωτ. 13962/06-03-2013).

$$U(\text{Τ.Π.}) = (U1*B1 + U2*B2 + U3*B3) / 0,75 = 65,37 / 0,75 = 87,20$$

Τέλος, επειδή η συνολική σταθμισμένη βαθμολογία των τεχνικών προσφορών όλων των διαγωνιζόμενων υπερβαίνει τις 60 μονάδες, **όλες οι τεχνικές προσφορές κρίνονται ως παραδεκτές** σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 22 της Διακήρυξης του διαγωνισμού.

Δ)

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙΙ

της Επιτροπής Διαγωνισμού του Ν. 3316/2005 για την ανάθεση σύμβασης εκπόνησης της μελέτης με τίτλο:

«ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΕΜΒΑΣΕΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ»

Στις Σέρρες 26.08.2013 ημέρα Δευτέρα και ώρα 09.00 π.μ. συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση η Επιτροπή Διαγωνισμού (Ν. 3316/2005) για τη διεξαγωγή του Διαγωνισμού Ανοιχτής Διαδικασίας Τύπου Α (για μελέτες που ανατίθενται σύμφωνα με το αρ. 7 του Ν. 3316/2005) της από 15-12-2011 με αρ. πρωτ. 76654 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος της προς ανάθεση σύμβασης μελέτης με τίτλο: ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΕΜΒΑΣΕΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ», η οποία συγκροτήθηκε με βάση την 12/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών και αποτελείται από τους:

- α. **Μαρινάκη Αικατερίνη, του Εμμανουήλ**, Πολιτικός Μηχανικός του Δήμου Σερρών, Πρόεδρος της επιτροπής.
- β. **Βαρναλίδου Ελένη** του Γεωργίου, Χημικός Μηχανικός του Δήμου Σερρών, μέλος
- γ. **Λαγούδας Αθανάσιος** του Χρήστου, Πολιτικό Μηχανικό, εκπρόσωπο του ΤΕΕ, μέλος.

Κατ' αρχήν διαπιστώθηκε η ύπαρξη απαρτίας της Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 14 του Ν.2690/1999, δεδομένου ότι τα μέλη της ήταν παρόντα.

Στη συνέχεια η Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. Τις με αρ. 620/2012 Α.Δ.Σ και 12/2013 Α.Δ.Ε. με τις οποίες εγκρίθηκε η πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και οι όροι δημοπράτησης για την εκπόνηση της μελέτης: **ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΕΜΒΑΣΕΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ**
2. Την από 30-01-2013 με αρ. πρωτ. 5966 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος,
3. Το από 06.03.2013 Πρακτικό 1, όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 15319/12-3-2013 στους συμμετέχοντες
4. Την αρ. 16089 /14-3-2013 ένσταση του νόμιμου εκπροσώπου της Σύμπραξης Μελετητών Κόντας Περικλής- Νησιούδη Αναστασία κατά του ανωτέρου πρακτικού

5. Το από 21-3-2013 Πρακτικό γνωμοδότησης της Επιτροπής
6. Την 149/2013 ΑΟΕ περί μη αποδοχής της ένστασης
7. Την από 4-4-2013 προσφυγή του νόμιμου εκπροσώπου της Σύμπραξης Μελετητών Κόντας Περικλής- Νησιούδη Αναστασία κατά της παραπάνω απόφασης
8. Την 7340/30-5-2013 απόφαση του Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης
9. Την 32615/5-6-2013 ανακοίνωση της Προέδρου για το άνοιγμα των τεχνικών Προσφορών
10. Το από 1-08-2013 πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής, αξιολόγησης τεχνικών προσφορών
11. Την από 19/08/2013 ανακοίνωση της Προέδρου για άνοιγμα των οικονομικών προσφορών
12. Τα οριζόμενα στην ισχύουσα νομοθεσία περί ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων μελετών,

πραγματοποίησε τη Δευτέρα 26/08/2013 στις 09:00 π.μ. την αποσφράγιση των φακέλων της «Οικονομικής Προσφοράς» των κάτωθι διαγωνιζόμενων μελετητικών σχημάτων :

- Σύμπραξη: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ ΟΛΓΑ – ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΣΤΡΑΤΗ με νόμιμο κοινό εκπρόσωπο την κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ ΟΛΓΑ (**Φάκελος 1 / Αρ. Πρωτ. 13575/05-03-2013**).
- Σύμπραξη: ΓΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ-ΧΑΛΙΑΖΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ με νόμιμο εκπρόσωπος τον κ. ΓΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟ (**Φάκελος 2 / 13610/05-03-2013**)
- Σύμπραξη: ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ-ΣΙΔΕΡΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ) με νόμιμο κοινό εκπρόσωπο τον κ. ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟ (**Φάκελος 4 / Αρ. Πρωτ. 13962/06-03-2013**).

οι προσφορές των οποίων κρίθηκαν παραδεκτές σε προηγούμενα στάδια του Διαγωνισμού (ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙ) μονόγραψε το περιεχόμενό τους και συνέταξε σχετικό πίνακα βαθμολογίας, ο οποίος επισυνάπτεται στο παρόν Πρακτικό, σύμφωνα με τις διατάξεις της Προκήρυξης.

Κατά τη δημόσια συνεδρίαση δεν παραβρέθηκαν εκπρόσωποι των μελετητικών σχημάτων.

Οι **οικονομικές προσφορές** και των τριών (3) διαγωνιζόμενων μελετητικών σχημάτων κρίθηκαν **παραδεκτές** διότι :

- Δεν δηλώνονται διαφορετικές ποσότητες φυσικού αντικειμένου από τις οριζόμενες στα τεύχη του διαγωνισμού, ιδίως στην ανάλυση της προεκτιμώμενης αμοιβής.
- Είναι συνταγμένες όπως ορίζει η παρ. 21.8 της Διακήρυξης του Διαγωνισμού.

Στη συνέχεια η Επιτροπή, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην Προκήρυξη του Διαγωνισμού καθώς και στην ισχύουσα σχετική νομοθεσία, προέβη στη διόρθωση σφαλμάτων και λογιστικών λαθών και στη **βαθμολόγηση των οικονομικών προσφορών** με βαθμό **U.O.Π.** που προκύπτει από τον τύπο : **U.O.Π. = 100 * (ΟΠ_{min} / ΟΠ)** όπου :

ΟΠmin είναι η χαμηλότερη υποβληθείσα οικονομική προσφορά και **ΟΠ** η οικονομική προσφορά του κάθε διαγωνιζόμενου μελετητικού σχήματος, καθώς και στον υπολογισμό της **σταθμισμένης βαθμολογίας** των προσφορών, όπως φαίνεται στον συνημμένο ΠΙΝΑΚΑ 3 ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος Πρακτικού και τα αποτελέσματα που προκύπτουν είναι τα εξής :

Α. Για το μελετητικό σχήμα: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ ΟΛΓΑ – ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΣΤΡΑΤΗ με νόμιμο κοινό εκπρόσωπο την κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ ΟΛΓΑ (Φάκελος 1/ Αρ. Πρωτ. 13575/05-03-2013).

Ποσοστό έκπτωσης: 43% Οικονομική προσφορά : **ΟΠ = 10.887,93 €**

Βαθμολογία οικονομικής προσφοράς : U.O.Π. = 100 * (ΟΠmin / ΟΠ)=82,62

Σταθμισμένη βαθμολογία προσφοράς:U=U.T.Π.*75%+U.O.Π.*25%=89,26

Β. Σύμπραξη: ΓΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ-ΧΑΛΙΑΖΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ με νόμιμο εκπρόσωπος τον κ. ΓΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟ (Φάκελος 2 / 13610/05-03-2013)

Ποσοστό έκπτωσης: 30% Οικονομική προσφορά : **ΟΠ = 13.371,14 €**

Βαθμολογία οικονομικής προσφοράς : U.O.Π. = 100 * (ΟΠmin / ΟΠ)=67,28

Σταθμισμένη βαθμολογία προσφοράς:U=U.T.Π.*75%+U.O.Π.*25%=87,72

Γ. Σύμπραξη: ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ-ΣΙΔΕΡΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ) με νόμιμο κοινό εκπρόσωπο τον κ. ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟ (Φάκελος 4 / Αρ. Πρωτ. 13962/06-03-2013).

Ποσοστό έκπτωσης: 52,91% Οικονομική προσφορά : **ΟΠ = 8.995,57€**

Βαθμολογία οικονομικής προσφοράς : U.O.Π. = 100 * (ΟΠmin / ΟΠ)=100,00

Σταθμισμένη βαθμολογία προσφοράς:U=U.T.Π.*75%+U.O.Π.*25%=90,40

Με βάση τα παραπάνω, η Επιτροπή Διαγωνισμού επισημαίνει τα εξής :

- Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην Προκήρυξη του Διαγωνισμού, η **πλέον συμφέρουσα** από οικονομική άποψη προσφορά είναι εκείνη η οποία συγκεντρώνει τη **μέγιστη σταθμισμένη βαθμολογία**.

Επομένως, η προσφορά του μελετητικού σχήματος με αριθμό φακέλου 4 αποτελεί την **πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά**, διότι η προσφορά του στο σύνολό της πληροί τους όρους της Διακήρυξης και συγκεντρώνει τη μέγιστη σταθμισμένη βαθμολογία (**U=90,40**) σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην Προκήρυξη του Διαγωνισμού καθώς και στην ισχύουσα σχετική νομοθεσία.

Υστερα από τα προαναφερθέντα, η Επιτροπή Διαγωνισμού

Εισηγείται

την ανάθεση σύμβασης για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο: **ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΕΜΒΑΣΕΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ** στο μελετητικό σχήμα: ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ-ΣΙΔΕΡΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ με νόμιμο κοινό εκπρόσωπο τον κ. ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟ (Φάκελος 4 / Αρ. Πρωτ. 13962/06-03-2013), διότι η προσφορά του στο σύνολό της πληροί τους όρους

της Διακήρυξης, και αποτελεί την **πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά**, σύμφωνα με το Ν. 3316/2005, έναντι του ποσού των **8.995,57 €** χωρίς Φ.Π.Α».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α) Εγκρίνει τα πρακτικά δημοπρασίας *I, II, III*, από 6-3-2013, 11-6-2013 και 26-8-2013 αντίστοιχα, για την ανάθεση μελέτης με τίτλο «**ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΕΜΒΑΣΕΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ**» και κατακυρώνει τον εν λόγω διαγωνισμό της σύμβασης για την εκπόνηση της μελέτης στο μελετητικό σχήμα: ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ-ΣΙΔΕΡΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ με νόμιμο κοινό εκπρόσωπο τον κ. ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟ (Φάκελος 4 / Αρ. Πρωτ. 13962/06-03-2013), διότι η προσφορά του στο σύνολό της πληρεί τους όρους της Διακήρυξης, και αποτελεί την **πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά**, σύμφωνα με το Ν. 3316/2005, έναντι του ποσού των **8.995,57 €** χωρίς Φ.Π.Α».

Β) Η διαδικασία ανάδειξης αναδόχου υπόκειται σε προσυμβατικό έλεγχο από την αρμόδια Διαχειριστική Αρχή του προγράμματος.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Μερετούδης Δημήτριος
- 2) Χράπας Παντελής
- 3) Χασαπίδης Κων/νος
- 4) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 08-10-2013

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΓΑΛΑΝΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ