



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 35^ο έτους 2013

=====

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 35^η)

Στις Σέρρες, σήμερα **26 Νοεμβρίου 2013**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11.30'**, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **35/ 19-11-2013**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Γαλάνης Στέργιος Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής,
2. Γκότσης Ηλίας Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής. 3. Αρναούτογλου Φωτεινή, 4. Νιζάμης Δημήτριος, 5. Μερετούδης Δημήτριος, 6. Χασαπίδης Κων/νος, 7. Βασίλειος Χρυσανθίδης Μέλη.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Χράπας Παντελής, 2. Ιντος Δημήτριος, Μέλη.,

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 623 / 2013

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Άρση απαλλοτρίωσης ιδιοκτησίας κ. Γλερίδη στο Κεντρικό Πάρκο, σύμφωνα με την υπ. αριθ. 166/2013 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 17^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθμ. 70916/30-10-2013 εισήγηση του τμήματος Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, που έχει ως εξής:

«κ. Πρόεδρε,

Την **16.5.2013** εκδικάσθηκε ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών, κατόπιν της με αριθμό **2101/2012** αναπεμπτικής απόφασης του Ε΄ Τμήματος του ΣτΕ η με αριθμό καταχ.**132/2004** αίτηση των κληρονόμων Ανέστη Γλερίδη του Κωνσταντίνου, ήτοι Σμαράγδας Γλερίδη και Αναστασίας Γλερίδη, 2- Ξανθίπης, συζύγου Φωτίου Καραφωτάκη, το γένος Κωνσταντίνου Γλερίδη, και 3.- Βασιλείου Γλερίδη του Κωνσταντίνου, εναντίον μας, κατά του Ελληνικού Δημοσίου και κατά του Δήμου Σερρών, για την ακύρωση 1.- της παράλειψης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (κρατική περιφέρεια) και της παράλειψης της Διεύθυνσης Πολεοδομίας Περιβάλλοντος της τέως Ν.Α. Σερρών να άρει την επίδικη απαλλοτρίωση με την τροποποίηση του οικείου ρυμοτομικού σχεδίου Δήμου Σερρών, κατόπιν υποβολής από τους προσφεύγοντες των με αριθμό πρωτοκ.991/22.12.2003 και 25/12.1.2004 αιτήσεων τους στον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (κρατική περιφέρεια) και στην Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Σερρών αντίστοιχα και 2.- της με αριθμό πρωτοκ. 835/23.1.2004 ρητής άρνησης του Δημάρχου Σερρών να προβεί στην άρση της επίδικης απαλλοτρίωσης διά της τροποποίησης του οικείου ρυμοτομικού σχεδίου.

Ειδικότερα:

Με το από 31.7.1925 π.δ.(Α΄215) εγκρίθηκε το πολεοδομικό σχέδιο της πόλης των Σερρών και χαρακτηρίστηκε ως κοινόχρηστος χώρος για την δημιουργία «Κεντρικού Πάρκου της πόλεως των Σερρών».

Στην συνέχεια με την με αριθμό 16/9.10.1979 πράξη της Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών της Νομαρχίας Σερρών, η οποία κυρώθηκε με την υπ΄ αριθμό 14610/11.9.1980 Απόφαση του Νομάρχη Σερρών, συντάχθηκε η πράξη αναλογισμού αποζημίωσης των υπό απαλλοτρίωση ιδιοκτησιών.

Η ιδιοκτησία των αντιδίκων βρίσκεται μέσα σε χώρο που εγκρίθηκε ως πάρκο με το από 31-7-1925 Π.Δ/γμα (ΦΕΚ 215Α/19-8-1925) «Περί εγκρίσεως σχεδίου της μη καείσης εκτάσεως της πόλεως Σερρών» όπως αποτυπώνεται στο τοπογραφικό που συνοδεύει την 16/1979 πράξη απαλλοτριώσεως της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών Ν. Σερρών, που κυρώθηκε με την 4610/11-9-1980 απόφαση Νομάρχη Σερρών.

Οι αντίδικοι υπέβαλαν την με αριθ. πρωτ. 991/22-12-2003 αίτησή τους στο Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας Κ. Μακεδονίας και την με αριθμό πρωτοκόλλου

25/12.1.2004 αίτησή τους προς την Ν.Α.Σερρών με την οποία ζήτησαν την άρση της μη συντελεσθείσας απαλλοτριώσης της ιδιοκτησίας τους και την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου δια αποχαρακτηρισμού της ιδιοκτησίας τους επικαλούμενοι ότι δεν προχώρησε η διαδικασία της καταβολής προς αυτούς αποζημίωσης παρά το γεγονός ότι παρήλθε χρονικό διάστημα είκοσι τεσσάρων ετών από την σύνταξη της παραπάνω πράξης αναλογισμού αποζημίωσης και ενόψει του ότι παρήλθε διάστημα εβδομήντα οκτώ ετών από την απαλλοτρίωση της ιδιοκτησίας του καθ' υπέρβαση των εύλογων συνταγματικά ανεκτών ορίων περί στέρησης της ιδιοκτησίας.

Μετά τη διαβίβαση στην Ν.Α. Σερρών της με αριθ. πρωτ. 991/22-12-2003 αίτησης των ενδιαφερομένων απευθυνόμενης στο Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας Κ. Μακεδονίας με το με αριθ. πρωτ. 8168/31-12-2003 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωροταξίας Κ. Μακεδονίας, η αρμόδια Υπηρεσία της Ν.Α. Σερρών ζήτησε με το 266/13-2-2004 έγγραφο της περισσότερα στοιχεία από το Δήμο Σερρών, ο οποίος απέστειλε το με αριθμό πρωτοκ. 7372/1-3-2004 έγγραφο του. Κατόπιν η Υπηρεσία της Ν.Α. Σερρών με το με 25/23-3-2004 έγγραφο απάντησε στους αιτούντες ως εξής:

«Μετά τα παραπάνω σχετικά σας γνωρίζουμε ότι από καμία διάταξη του Ν. Δ/τος 17-7-1923 δεν προβλέπεται η υποχρέωση της διοίκησης να άρει τις αναγκαστικές απαλλοτριώσεις, που επιβάλλονται με την έγκριση του ρυμοτομικού σχεδίου, εκ μόνου του γεγονότος ότι παρήλθε ικανός χρόνος από την κήρυξή τους. Εναπόκειται στην κρίση της αρμόδιας διοικητικής αρχής να ανακαλέσει την διοικητική πράξη που κήρυξε την απαλλοτρίωση και να προβεί στην άρση της, εκτιμώντας τις περιστάσεις, το σκοπό και την αναγκαιότητα συνέχισης ή μη της απαλλοτριώσης.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση ο χώρος του Κεντρικού Πάρκου, που χαρακτηρίστηκε με το Π.Δ/γμα 31-7-1925, αποτελεί, μαζί με την κεντρική πλατεία Ελευθερίας, το μοναδικό, ελεύθερο δημόσιο χώρο, χωροθετημένο στον κεντρικό ιστό της πόλης, του οποίου προβλέπεται η διατήρηση και με την έγκριση του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου, με την 85695/4966/1991 (ΦΕΚ 704 Δ) απόφαση Υπουργού , όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με την 4340/1998 (ΦΕΚ 700Δ) απόφαση Γ.Γ. Κεντρικής Μακεδονίας.

Οι ελεύθεροι δημόσιοι χώροι εκπληρώνουν δυο διαφορετικούς, αλλά συμπληρωματικούς ρόλους : είναι χώροι ανοικτοί στα στοιχεία του φυσικού

περιβάλλοντος (ήλιο, αέρα, βλάστηση) και παράλληλα χώροι κοινωνικοί, που φέρουν δηλαδή μέρος της κοινωνικής ζωής της πόλης. Ως εκ τούτου θεωρούμε ότι είναι αναγκαία η διατήρησή του Κεντρικού Πάρκου και δε συμφωνούμε με την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου και την κατάργησή του.»

Κατόπιν οι αιτούντες πρόσβαλλαν ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης μεταξύ άλλων και την παράλειψή της Διεύθυνσης Πολεοδομίας Περιβάλλοντος της τέως Ν.Α. Σερρών να άρει την επίδικη απαλλοτρίωση με την τροποποίηση του οικείου ρυμοτομικού σχεδίου Δήμου Σερρών. Το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης με την 2538/2005 απόφασή του παρέπεμψε την υπόθεση στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Σερρών, το οποίο συνεδρίασε την 4-12-2008 και με την με **αριθμό 73/2009 Απόφασή του**, αποφάνθηκε ότι η παραπάνω απόφαση είναι εσφαλμένη διότι η ενέργεια της Διοίκησης (κατάθεσης από τον Δήμο αίτησης για καθορισμό προσωρινής τομής μονάδας αποζημίωσης) έλαβε χώρα μετά την άσκηση από τους αναιρεσειόντες προσφυγής κατά της άρνησης της Διοίκησης, και ενδεχομένως μάλιστα ενόψει ακριβώς της άσκησης προσφυγής εκ μέρους των ιδιοκτητών κατά της άρνησης αυτής.

Το Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Σερρών με την με αριθμό **166/2013 Απόφασή του** αφού έκρινε ότι **επειδή από το χρόνο κήρυξης της επίδικης ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης**, ο οποίος ταυτίζεται με τον χρόνο δημοσίευσης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως του π.δ. της 31.7.1925, **μέχρι την υποβολή της αίτησης των προσφευγόντων στην Διοίκηση προς άρση της απαλλοτρίωσης αυτής παρήλθε χρονικό διάστημα 79 ετών, χωρίς να πραγματοποιηθεί η κατά νόμο συντέλεσή της,** υπερβαίνει τα εύλογα χρονικά όρια για την συντέλεση της συγκεκριμένης απαλλοτρίωσης, εντός των οποίων θα ήταν συνταγματικά ανεκτή η επιβάρυνση της ιδιοκτησίας των προσφευγόντων, **η δε άρση της εν λόγω απαλλοτρίωσης κατέστη υποχρεωτική για την Διοίκηση,** συνεπώς η απόρριψη από την τελευταία του σχετικού αιτήματος των προσφευγόντων παρίσταται, μη νόμιμη ενόψει και του ότι όπως ήδη κρίθηκε με την με αριθμό 2101/2012 Απόφαση του ΣτΕ, δεν στηρίζει πράξη περί του αντιθέτου **οι ενέργειες του Δήμου Σερρών σχετικά με τον καθορισμό τιμής μονάδας αποζημίωσης , καθώς αυτές έλαβαν**

χώρα μετά την άσκηση της υπό κρίση προσφυγής και ενδεχομένως, μάλιστα ενόψει ακριβώς της άσκησής της, κατ' ακολουθία της κρίσης αυτής, 1^{ov}) έκανε δεκτή την προσφυγή, 2^{ov}) ακύρωσε την εκδηλωθείσα αφενός με την άπρακτη πάροδο τριμήνου από την υποβολή των υπ' αριθμό 991/22.12.2003 και 25/21.1.2004 αιτήσεων προς την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας και στην Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Σερρών αντίστοιχα και αφετέρου με το υπ' αριθμό 835/23.1.2004 έγγραφο του Δήμου Σερρών άρνηση της Διοίκησης να άρει την ρυμοτομική απαλλοτρίωση που επιβλήθηκε με το π.δ. της 31.7.1925 (Φ.Ε.Κ. Α'215) στο κείμενο επί της οδού Ραιδεστού αριθμ. 41 στις Σέρρες ακίνητο συνιδιοκτησίας των προσφευγόντων και 3^{ov}) ανέπεμψε την υπόθεση στη Διοίκηση προκειμένου να προβεί στην κατά το σκεπτικό οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω η παραπάνω υπ.αρ. **166/2013** Απόφαση προσβάλλεται κατ' αρχήν με αναίρεση ενώπιον του ΣΤΕ πλην όμως για το παραδεκτό της πρέπει να συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 53 & 1 εδ.1 του ΠΔ 18/1989, δηλαδή αναίρεση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας επιτρέπεται μόνον όταν προβάλλεται από τον διάδικο με συγκεκριμένους ισχυρισμούς που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο ότι δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλομένης απόφασης προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου, λόγοι δε αναίρεσης σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 56 του π.δ.18/1989 είναι: α) Υπέρβαση καθηκόντων ή καθ' ύλην αρμοδιότητα του διοικητικού δικαστηρίου που εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση. β) Μη νόμιμη συγκρότηση ή κακή σύνθεσή του. γ) Παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας. δ) Εσφαλμένη ερμηνεία ή πλημμελής εφαρμογή του νόμου που διέπει την επίδικη σχέση και ε)Υπαρξη δύο ή περισσότερων τελεσίδικων αποφάσεων που είναι αντιφατικές μεταξύ τους στην ίδια υπόθεση και για τους ίδιους διαδίκους.

Επειδή το Διοικητικό Πρωτοδικείο Σερρών έκρινε εν προκειμένω ότι η άρση της εν λόγω απαλλοτρίωσης **κατέστη υποχρεωτική για την Διοίκηση** διότι από το χρόνο κήρυξης της επίδικης ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης, μέχρι την υποβολή της αίτησης των προσφευγόντων στην Διοίκηση προς άρση της απαλλοτρίωσης αυτής

παρήλθε χρονικό διάστημα 79 ετών, χωρίς να πραγματοποιηθεί η κατά νόμο συντέλεσή της, καθ' υπέρβαση των ευλόγων χρονικών όρια για την συντέλεση της συγκεκριμένης απαλλοτρίωσης, εντός των οποίων θα ήταν συνταγματικά ανεκτή η επιβάρυνση της ιδιοκτησίας των προσφευγόντων.

Επειδή με την ως άνω αναφερόμενη με αριθμό 2101/2012 αναπεμπτική απόφαση του Ε΄ Τμήματος του ΣτΕ, έκρινε το εν λόγω Δικαστήριο ότι η με αριθμό 73/2009 Απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών είναι εσφαλμένη διότι αφενός η μεν πράξη αναλογισμού και αποζημίωσης **είχε κυρωθεί 24 έτη πριν από την υποβολή των αιτήσεων για την άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης αφετέρου δε οι ενέργειες του Δήμου σχετικά με τον καθορισμό τιμής μονάδας αποζημίωσης έλαβαν χώρα μετά την άσκηση από τους αναιρεσειόντες προσφυγής κατά της άρνησης της Διοίκησης να άρει την ρυμοτομική απαλλοτρίωση και ενδεχομένως μάλιστα ενόψει ακριβώς της άσκησής της,**

Επειδή κατά την άποψή μας στην προκειμένη περίπτωση ενδεχόμενη άσκηση αίτησης αναίρεσης από την Π.Ε.Σερρών της Π.Κ.Μ. κατά της με αριθμό 166/2013 Απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών δεν πρόκειται να ευδοκιμήσει διότι το **χρονικό διάστημα α) των 79 ετών από την κήρυξη της επίμαχης ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης και β) των 24 ετών από την κύρωση της πράξης αναλογισμού και αποζημίωσης, χωρίς να πραγματοποιηθεί η κατά νόμο συντέλεσή της απαλλοτρίωσης,** συνιστά υπέρβαση των ευλόγων χρονικών όρια για την συντέλεση της συγκεκριμένης απαλλοτρίωσης, εντός των οποίων θα ήταν συνταγματικά ανεκτή η επιβάρυνση της ιδιοκτησίας των προσφευγόντων, υπάρχει δε ο κίνδυνος να καταδικασθεί η Π.Κ.Μ. στην δικαστική δαπάνη σε περίπτωση άσκησης αναίρεσης κατά της παραπάνω Απόφασης.

Κατόπιν αυτών,

Εισηγούμαστε :

Να ληφθεί Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών , ως καθ' ύλην αρμόδιας, με την οποία να ορισθεί η αποδοχή της με αριθμό 166/2013 Απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Αποδέχεται την υπ. αριθ. **166/2013** Απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών, στην οποία δέχεται την προσφυγή των ιδιοκτητών των κληρονόμων 1. Ανέστη Γλερίδη του Κωνσταντίνου, ήτοι Σμαράγδας Γλερίδη και Αναστασίας Γλερίδη, 2- Ξανθίπης, συζύγου Φωτίου Καραφωτάκη, το γένος Κωνσταντίνου Γλερίδη, και 3.- Βασιλείου Γλερίδη του Κωνσταντίνου, σύμφωνα με την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Σερρών..

Η αρμόδια υπηρεσία του Δήμου Σερρών θα προβεί στην Άρση της απαλλοτρίωσης της ιδιοκτησίας των ανωτέρω.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Γκότσης Ηλίας
- 2) Αρναούτογλου Φωτεινή
- 3) Νιζάμης Δημήτριος
- 4) Μερετούδης Δημήτριος
- 5) Χασαπίδης Κων/νος
- 6) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 16-12-2013

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΓΑΛΑΝΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ