



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 14^ο έτους 2014

=====

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 14^η)

Στις Σέρρες, σήμερα **7 Απριλίου 2014**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **11:30 π.μ.** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **14/ 2-4-2014**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Γαλάνης Στέργιος Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Αρναούτογλου Φωτεινή, 3. Χράπας Παντελής, 4. Χασαπίδης Κων/νος, 5. Μερετούδης Δημήτριος, 6. Γάτσιος Αθανάσιος, 7. Χρυσανθίδης Βασίλειος Μέλη.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Ίντος Δημήτριος Αντιπρόεδρος, 2. Δημητρίου Ευστράτιος, Μέλος.

Ο κ. Χασαπίδης Κωνσταντίνος αποχώρησε κατά την διάρκεια της συζήτησης του 1^{ου} θέματος.
 Ο κ. Γάτσιος Αθανάσιος αποχώρησε μετά την ολοκλήρωση του 10^{ου} θέματος

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 196 / 2014

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Άσκηση ενδίκων μέσων κατά της υπ. αριθ. 2651/2013 απόφασης του Δ/κού Εφετείου Θεσσαλονίκης, που αφορά αγωγή της σύμπραξης «ΕΜΜ. ΛΙΑΝΑΚΗΣ Γραφείο Μελετών Α.Ε.» κατά του Δήμου Σερρών.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθμ. 17863/1-4-2014 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, που έχει ως εξής:

<< ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

Η σύμπραξη μελετητή και μελετητικού γραφείου που αποτελείται 1) από τον Εμμανουήλ Λιανάκη , κάτοικο Καλαμαριάς (Μακροχωρίου 12) και 2) της ανώνυμης εταιρίας « ΕΜΜ. ΛΙΑΝΑΚΗΣ ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΕ» που εδρεύει στην Αθήνα (Λ. Καραγιάννη 27) και εκπροσωπείται νόμιμα, άσκησε την με αριθμό καταχώρησης ΑΓ71/29-3-2010 αγωγή της κατά του Δήμου Σερρών , προκειμένου να πληρωθεί τον 7^ο και 8^ο λογαριασμό της αμοιβής της από την μελέτη της πράξης εφαρμογής στην γειτονιά Αλημπέκιοι.

Εξεδόθη η με αριθμό 2651/2013 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης , με την οποία έγινε δεκτό ότι έχει εγκριθεί από τον Δήμο Σερρών ο 7^{ος} λογαριασμός της σύμπραξης στις 2-11-2009 και έκανε δεκτή την αγωγή όσον αφορά το σκέλος αυτό (7^{ος} λογαριασμός) και υποχρέωσε τον Δήμο Σερρών να καταβάλλει στην ενάγουσα το ποσό των 81.313,77 € και από αυτά ποσό 68.330,90 νομιμοτόκως από 28-11-2009 με το γενικώς ισχύον επιτόκιο υπερημερίας.

Όσον αφορά τον 8^ο λογαριασμό , απέρριψε την αγωγή , ως πρόωρα ασκηθείσα και δίνει στην ενάγουσα την δυνατότητα να τηρήσει την προβλεπόμενη από τις οικείες διατάξεις διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς , από την επίδοση της παρούσας απόφασης.

Η μη πληρωμή από την πλευρά του Δήμου Σερρών οφειλόταν στην θέση της Υπηρεσίας μας ότι έπρεπε η ανάδοχος Κοινοπραξία στον 7^ο και 8^ο λογαριασμό , οι οποίοι είναι ανακεφαλαιωτικοί να περιλαμβάνουν, τα ποσά των νομίμων εκπτώσεων, τα οποία έπρεπε να αφαιρεθούν από την συνολική τελική αμοιβή της αναδόχου για ολόκληρο τον προϋπολογισμό της μελέτης. Τελικά ο 7^{ος} λογαριασμός εγκρίθηκε από την Υπηρεσία μας , όπως έκρινε και το Δικαστήριο , και για το λόγο αυτό δεν εξετάστηκε το θέμα των εκπτώσεων επί της ουσίας, το οποίο θέμα θα τεθεί και πάλι με την σύνταξη του 8^{ου} λογαριασμού.

Όμως με την ανωτέρω απόφαση ο Δήμος Σερρών υποχρεώθηκε να καταβάλλει στην ανάδοχο κοινοπραξία , ενάγουσα, το ποσό των 81.313,77 € και από αυτά, ποσό 68.330,90 νομιμοτόκως από 28-11-2009 με το γενικώς ισχύον επιτόκιο υπερημερίας, και όχι με επιτόκιο 6%, κρίνοντας αντισυνταγματική την διάταξη του άρθρου 21 του κώδικα δικών δημοσίου , που έχει εφαρμογή και στους Ο.Τ.Α. σύμφωνα με το άρθρο 276 του ν. 3463/2006 (Δημοτικός κώδικας)

Σύμφωνα με το άρθρο 53 του π.δ. 19/1989

1. Η αίτηση αναιρέσεως ασκείται κατά αποφάσεων που εκδίδονται είτε σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, είτε τελεσιδικώς κατ' έφεση, αναθεώρηση ή αναψηλάφηση. Η αίτηση από μεν τον ιδιώτη διάδικο (φυσικό ή νομικό πρόσωπο) μέσα σε προθεσμία εξήντα ημερών που αρχίζει από την κοινοποίηση της απόφασης σε αυτόν, από δε τη διάδικο διοικητική αρχή ή νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ή από τον προϊστάμενό τους υπουργό, εφόσον δε ορίζεται διαφορετικά, μέσα σε εξήντα ημέρες από τη χρονολογία δημοσίευσης της αποφάσεως.

[Κατά το άρθρο 22 παρ. 5 του Ν. 1868/1989 (Α 230):

"Η κατά τη διάταξη του άρθρου 53 του ν.δ. 170/1973 (π.δ. 18/1989 άρθρο 53, Κωδικοποίηση διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικρατείας ΦΕΚ Α` 8) προθεσμία για την άσκηση αναίρεσης από το Δημόσιο ή τη διάδικη διοικητική αρχή στο Συμβούλιο της Επικρατείας αρχίζει από την κοινοποίηση της απόφασης στο Δημόσιο ή τη διάδικη διοικητική αρχή".]

"3. Η αίτηση αναιρέσεως επιτρέπεται μόνον όταν προβάλλεται από τον διάδικο με συγκεκριμένους ισχυρισμούς που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο ότι δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλομένης αποφάσεως προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου.

Με την υπ' αριθμ. 25/2012 απόφαση του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου (ΑΕΔ) αλλά και με νεώτερες του ΣτΕ 1254 και 1288/2013, κρίθηκε αντιθέτως με την σχετική απόφαση του Διοικητικού Εφετείου, ότι δηλαδή η διάταξη του άρθρου 21 του κώδικα δικών δημοσίου, που προβλέπει καταβολή επιτόκιο 6% για το Δημόσιο και συνακόλουθα για τους Ο.Τ.Α., είναι συνταγματική. Επομένως θεωρώ ότι η σχετική απόφαση, όσον αφορά την υποχρέωση του Δήμου για καταβολή των επιδικασθέντων, με το γενικώς ισχύον επιτόκιο υπερημερίας και όχι με 6%, έρχεται σε αντίθεση με την νομολογία των ανωτάτων δικαστηρίων και για το λόγο αυτό θα πρέπει να αναιρεθεί, και θα πρέπει να ληφθεί ανάλογη απόφαση από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σερρών κατά το άρθρο 72 παρ.1 και 2 Ν. 3852/2010 >>.

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Ορίζει τον Νομικό Σύμβουλο του Δήμου Σερρών κ. Ηλία Αμαξόπουλο, όπως ασκήσει αίτηση αναίρεσης στο Συμβούλιο της Επικρατείας, κατά της με αριθμό 2651/2013 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με την οποία ο Δήμος Σερρών υποχρεώθηκε να καταβάλλει στην ανάδοχο κοινοπραξία «ΕΜΜ. ΛΙΑΝΑΚΗΣ Γραφείο Μελετών Α.Ε.», ενάγουσα, το ποσό των 81.313,77 € και από αυτά, ποσό 68.330,90 € νομιμοτόκως από 28-11-2009 με το γενικώς ισχύον επιτόκιο υπερημερίας, και όχι με επιτόκιο 6%, κρίνοντας αντισυνταγματική την διάταξη του άρθρου 21 του κώδικα δικών δημοσίου, που έχει εφαρμογή και στους Ο.Τ.Α. σύμφωνα με το άρθρο 276 του ν. 3463/2006 (Δημοτικός Κώδικας).

Αναθέτει στον Νομικό Σύμβουλο του Δήμου κ. Ηλία Αμαξόπουλο, όπως ασκήσει την αίτηση αναίρεσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας εντός της νόμιμης προθεσμίας και να παραστεί ενώπιον του, αλλά και σε οποιαδήποτε μετ' αναβολή δικάσιμό της και έως ότου κλείσει η εν λόγω υπόθεση, προς προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου Σερρών.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Αρναούτογλου Φωτεινή
- 2) Χράπας Παντελής
- 3) Χασαπίδης Κων/νος
- 4) Μερετούδης Δημήτριος
- 5) Γάτσιος Αθανάσιος
- 6) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 22-5-2014

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΒΕΙΖΑΔΕ ΣΟΦΙΑ