



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 17^ο έτους 2014

=====

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 17^η)

Στις Σέρρες, σήμερα **5 Μαΐου**, ημέρα **ΔΕΥΤΕΡΑ** και ώρα **11:00** π.μ. συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **17 / 30-4-2014**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Γαλάνης Στέργιος, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Ίντος Δημήτριος, Αντιπρόεδρος, 3. Αρναούτογλου Φωτεινή, 4. Χράπας Παντελής, 5. Χασαπίδης Κων/νος, 6. Μερετούδης Δημήτριος, 7. Δημητρίου Ευστράτιος, Μέλη.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Γάτσιος Αθανάσιος, 2. Χρυσανθίδης Βασίλειος, Μέλη.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 299 / 2014

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εξέταση ενστάσεων κατά του πρακτικού διενέργειας του ανοικτού διαγωνισμού για την προμήθεια λαμπτήρων και ηλεκτρολογικού υλικού.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 32^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της:

α) την υπ' αριθμ. 22214/25-4-2014 εισήγηση του Τμ. Προμηθειών του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Στις **05-03-2014** κατόπιν της με αριθ. **106/2014 ΑΔΣ και της 116/2014 ΑΟΕ** εκδόθηκε η με αριθμ **12215/05-03-2014** διακήρυξη ανοικτού διαγωνισμού για την προμήθεια λαμπτήρων και ηλεκτρολογικού υλικού με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή ανά είδος

προϋπολογισθείσας αξίας 56906,85€ χωρίς ΦΠΑ η οποία δημοσιεύθηκε όπως ορίζει η σχετική νομοθεσία και καθορίσθηκε η ημερομηνία του διαγωνισμού **στις 31 Μαρτίου 2014**.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε από την αρμόδια επιτροπή.

Στο διαγωνισμό συμμετείχαν και υπέβαλλαν προσφορές:

1. Ο ΤΣΙΛΙΑΚΟΥΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
2. Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΤΑΝΙΟΣ Μ- ΚΟΡΑΚΗΣ Θ ΟΕ
3. Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΩΝ. ΔΑΓΚΟΥΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.
4. Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ Β. ΚΑΥΚΑΣ ΑΕ
5. Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ

Μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών η αρμόδια επιτροπή συνέταξε το από 31-03-2014 πρακτικό διενέργειας του διαγωνισμού το οποίο κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες με το υπ αριθμ. 19701/10-04-2014 έγγραφο του Δήμου σύμφωνα με το οποίο: Η επιτροπή έχοντας υπόψη τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας καθώς και τους όρους της με αριθμ. **12215/5-03-2014** διακήρυξης διαπιστώνει ότι:

- Τα δικαιολογητικά της εταιρείας του κ. Τσιλιακούδη Χαράλαμπου του Γεωργίου είναι ελλιπή διότι η πλειονότητα των ISO τα οποία επισύναψε στερούνταν μετάφρασης και επικύρωσης, ενώ σε κάποια από αυτά φαίνεται ότι είχε λήξει η ισχύς τους.
- Τα δικαιολογητικά της εταιρείας Ηλεκτροδυναμική Ο.Ε είναι ελλιπή διότι σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ.2 περ. α θα έπρεπε η εταιρεία να καταθέσει βεβαίωση πιστοληπτικής ικανότητας τουλάχιστον από μία Τράπεζα κ.τ.λ η εν λόγω εταιρεία προσκόμισε αίτηση περί έκδοσης βεβαίωσης πιστοληπτικής ικανότητας και όχι την απαιτούμενη από την διακήρυξη βεβαίωση. Επιπλέον η δήλωση περί του κύκλου εργασιών η οποία επισυνάφθηκε στα απαιτούμενα δικαιολογητικά δεν πληροί τους όρους και τις προϋποθέσεις της διακήρυξης. Επίσης σε ένα από τα ISO που επισυνάφθηκε (εταιρείας ΗΜΙΟΝΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ) έχει λήξει η ισχύς του.
- Τα δικαιολογητικά της εταιρείας Κωνσταντίνος Δαγκούλης και ΣΙΑ Ε.Ε είναι ελλιπή διότι τα ISO των εταιρειών IQNET και OSRAM δεν κατατέθηκαν μεταφρασμένα και επικυρωμένα.
- Τα δικαιολογητικά της Εταιρείας Β.ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε είναι ελλιπή διότι δεν προσκόμισε ασφαλιστική ενημερότητα για δύο (2) μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας { (ήτοι για τους Κωνσταντίνο Κορομπέλη και Μαρία Καυκά) ΣΤΕ ΕΑ 71/2011 }
- Τα δικαιολογητικά της Εταιρείας της εταιρείας ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ είναι ελλιπή καθώς το έγγραφο Τραπεζικής που θα έπρεπε να καταδεικνύει την πιστοληπτική ικανότητα δεν εμπίπτει στις προϋποθέσεις και το τυπικό της διακήρυξης.
- Έχοντας υπόψη τα ανωτέρω η επιτροπή γνωμοδοτεί **για την επανάληψη του διαγωνισμού**, σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ 1β του ΕΚΠΟΤΑ.

Στις 11-04-2014 υποβλήθηκαν **εμπρόθεσμα** η με αριθμ **19916/11-04-2014** ένσταση της εταιρείας ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ και η με αριθμ 19821/11-04-2014 ένσταση της εταιρείας Β ΚΑΥΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ – ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ οι οποίες εξετάστηκαν από την αρμόδια επιτροπή και συντάχθηκε το 14-04-2014 πρακτικό εξέτασης ένστασης και η επιτροπή *γνωμοδοτεί*:

Απορρίπτει τις ενστάσεις των εταιρειών «Β.ΚΑΥΚΑΣ ΑΕ» και «ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ» και προτείνει την επανάληψη του διαγωνισμού σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 παρ 1β του ΕΚΠΟΤΑ.

Συνημμένα σας υποβάλλουμε

1. Τη με αρ. αριθμ **12215/05-03-2014** διακήρυξη
2. Το από 31-03-2014πρακτικό διενέργειας
3. Τη με αριθμ **19916/11-04-2014** ένσταση της εταιρείας ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ

4. Τη με αριθ 19821/11-04-2014 ένσταση της εταιρείας Β ΚΑΥΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ-ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ
5. Το από 14-04-2014 πρακτικό εξέτασης ένστασης
6. Το άρθρο 15 παρ 1 β του ΕΚΠΟΤΑ

Και παρακαλούμε για τη λήψη απόφασης σχετικά με

Την εξέταση των ενστάσεων και την έγκριση ή μη του από 14-04-2014πρακτικού εξέτασης ενστάσεων » και

β) το από 14-04-2014 Πρακτικό εξέτασης ενστάσεων κατά του πρακτικού διενέργειας του ανοικτού διαγωνισμού για την προμήθεια λαμπτήρων και ηλεκτρολογικού υλικού, που έχει ως εξής:

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ
ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ ΤΗ ΧΑΜΗΛΟΤΕΡΗ ΤΙΜΗ ΑΝΑ ΕΙΔΟΣ
ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΣΗΣ ΑΞΙΑΣ 56.906,85 € ΧΩΡΙΣ Φ.Π.Α.**

Στο Δημοτικό κατάστημα του Δήμου Σερρών, στην αίθουσα συνεδριάσεων, σήμερα την 14 του Μηνός Απριλίου ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. συνήλθε σε Δημόσια Συνεδρίαση η Επιτροπή Διενέργειας διαγωνισμού που συγκροτήθηκε με την 5/2014 Α.Ο.Ε. αποτελούμενη από τους κάτωθι:

1. ΜΕΤΣΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
 2. ΠΑΡΟΥΣΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
 3. ΜΠΑΡΜΠΟΥΤΙΔΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
- προκειμένου να εξετάσει

1.την αριθ.Πρωτ. 19821/11-4-2014, ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία «Β.ΚΑΥΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ-ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ» με δ.τ «Β.ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε» κατά του πρακτικού της επιτροπής διενέργειας του ανοικτού διαγωνισμού της 31ης Μαρτίου 2014 για την προμήθεια Λαμπτήρων και Ηλεκτρολογικού Υλικού , η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα.

2.την αριθ.Πρωτ. 19916/11-4-2014, ένσταση της εταιρείας «Αποστολίδης ΑΕΒΕ» κατά του πρακτικού της επιτροπής διενέργειας του ανοικτού διαγωνισμού της 31ης Μαρτίου 2014 για την προμήθεια Λαμπτήρων και Ηλεκτρολογικού Υλικού , η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα

Η ενιστάμενη εταιρεία «Β.ΚΑΥΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ-ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ» επικαλείται τους παρακάτω λόγους για την απόρριψη της προσφοράς της:

1. Στις 31.3.2014 καταθέσαμε ενώπιον της Επιτροπής Σας τον πλήρη φάκελο με την προσφορά μας για το διαγωνισμό για την Προμήθεια Λαμπτήρων και Ηλεκτρολογικού Υλικού του Δήμου Σερρών. Στον εν λόγω διαγωνισμό κατέθεσαν προσφορές τόσο η εταιρεία μας όσο και τέσσερις ακόμη συμμετέχοντες και δη: η εταιρεία ΗΛΕΚΤΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ Ο.Ε., η εταιρεία ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ, ο Χαράλαμπος Τσιλιακούδης και η εταιρεία ΚΩΝ/ΝΟΣ ΔΑΓΚΟΥΛΗΣ & σια Ε.Ε.

2. Με το προσβαλλόμενο Πρακτικό Σας, το οποίο κοινοποιήθηκε στην εταιρεία μας την 10.4.2014 η Επιτροπή Σας μας ενημέρωσε ότι «..τα δικαιολογητικά της εταιρείας μας είναι ελλιπή διότι δεν προσκόμισε ασφαλιστική ενημερότητα για δύο (2) μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας, ήτοι για τους Κωνσταντίνο Κορομπέλη και Μαρία Καυκά, ΣτΕ ΕΑ

71/2011. Ούτως, απέκλεισε την εταιρεία μας για τους λόγους αυτούς από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού. Παράλληλα, η Επιτροπή Σας δεν έκανε αποδεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής των άλλων συμμετεχόντων και πρότεινε επαν να περάσουν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

3. Όμως, η εν λόγω απόφασή Σας δεν είναι σύννομη και ούτως ακυρωτέα για τους κατωτέρω νόμιμους και βάσιμους λόγους :

Η Επιτροπή σας διατείνεται ότι δεν προσκομίστηκαν για δυο από τα πέντε μέλη του ΔΣ ασφαλιστικές βεβαιώσεις και δεν προκύπτει από τα έγγραφα που κατέθεσε η εταιρεία μας ότι τα ως άνω δύο μέλη του Δ.Σ. είναι υπάλληλοι της εταιρείας.

Πράγματι, δύο μέλη του ΔΣ της εταιρείας μας, και δη οι Μαρία Καυκά και ο Κωνσταντίνος Κορομπέλης, εργάζονται ως μισθωτοί στην εταιρεία μας και ουδεμία υποχρέωση είχαμε να προσκομίσουμε ενώπιόν Σας για τους εν λόγω υπαλλήλους μας πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας του ΟΑΕΕ ή οποιουδήποτε άλλου φορέα. Τούτο άλλωστε το εξηγήσαμε αναλυτικά ενώπιον Σας. Για το λόγο αυτόν άλλωστε καταθέσαμε ενώπιόν Σας: α) κατάσταση προσωπικού, από την οποία πλήρως αποδεικνύεται ο ισχυρισμός μας και β) σχετική υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου μας. Συνεπώς, ο λόγος αποκλεισμού μας είναι προδήλως αναπόδεικτος, αβάσιμος και προσχηματικός. Προς απόδειξη των ανωτέρω, σας προσκομίζουμε εκ νέου την κατάσταση προσωπικού, από την οποία αποδεικνύεται ο ως άνω ισχυρισμός μας, ότι δηλαδή τα δύο αυτά μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου μας είναι μισθωτοί, δεν υπάγονται στον ΟΑΕΕ και συνεπώς ουδεμία υποχρέωση υπάρχει για την προσκόμιση σχετικού πιστοποιητικού ασφ. ενημερότητας.

4. Επειδή ο λόγος αποκλεισμού μας είναι προδήλως προσχηματικός.

Επειδή με την προσκόμιση της κατάστασης προσωπικού και της σχετικής υπεύθυνης δηλώσεως, η Επιτροπή Σας μπορούσε να επιβεβαιώσει ότι ο ισχυρισμός ήταν αληθής, ότι δηλαδή δεν μπορούσε να προσκομισθεί πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας για δύο μισθωτούς.

Επειδή τα δικαιολογητικά μας ήταν πλήρη και όχι ελλιπή.

Επειδή η παρούσα ένστασή μας είναι νόμω και ουσία βάσιμη και ασκήθηκε εμπροθέσμως ενώπιον της Επιτροπής Σας.

Επειδή, έχοντας πρόδηλο έννομο συμφέρον προς τούτο, υποβάλλουμε αίτημα να ανασταλεί με απόφασή Σας η συνέχιση του ανωτέρω Διαγωνισμού.

Επειδή, ενόψει των ανωτέρω και λαμβανομένου υπόψη του προϋπολογισμού του εν λόγω Διαγωνισμού, ο Δήμος Σερρών δεν πρέπει να προχωρήσει στην ακύρωση του ανωτέρω Διαγωνισμού, καθόσον στην περίπτωση αυτή επιφυλασσόμεθα να αξιώσουμε ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων την αποκατάσταση κάθε ζημίας μας

Επί της παραπάνω ένστασης η Επιτροπή αναφέρει ότι εμμένει στις απόψεις της οι οποίες έχουν αποτυπωθεί μέσα από το 31-3-2014 πρακτικό της

Η ενιστάμενη εταιρεία «ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ» επικαλείται τους παρακάτω λόγους:

Η εταιρεία μας συμμετείχε την 31^η Μαρτίου 2014 στον αν αναφερόμενο διαγωνισμό που διενεργείται από τον Δήμο Σερρών, καταθέτοντας την προσφορά της, συνοδευόμενη από τα δικαιολογητικά που απαιτούσε η διακήρυξη.

Κατά την ημέρα εκείνη, όπως ειδικότερα ορίζεται στο άρθρο 13 της ως άνω αναφερόμενης διακήρυξης, η Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε. Δ.) συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση και παρέλαβε όλους του φακέλους συμμετοχής. Εν συνεχεία έλαβε χώρα η αποσφράγιση των φακέλων των προσφορών με τη σειρά που κατατέθηκαν. Προέβη στον έλεγχο του περιεχομένου των φακέλων δικαιολογητικών (καταμέτρηση καθώς θα αξιολογηθούν σε επόμενο στάδιο), μονοέγραψε, σφράγισε και καταχώρισε στο πρακτικό τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τους φακέλους της « Τεχνικής Προσφοράς» και της «Οικονομικής

Προσφοράς», που παραμένουν σφραγισμένοι. Κατόπιν τούτων η Ε.Δ. μας ανακοίνωσε πως η διαδικασία θα συνεχιστεί και σε επόμενη συνεδρίαση, η ημερομηνία και η ώρα της οποίας θα μας ανακοινωθεί γραπτά από την Επιτροπή.

Στις 10.04.2014 η ως άνω αναφερόμενη επιτροπή μας απέστειλε το με αριθμό πρωτοκόλλου: 19701/10.04.2014 πρακτικό διενέργειας του εν λόγω διαγωνισμού, δυνάμει του οποίου η συμμετοχή της εταιρίας μας αποκλείστηκε από το διαγωνισμό, λόγω ελλিপών δικαιολογητικών, ειδικότερα η Ε.Δ. έκρινε ότι τα δικαιολογητικά της εταιρίας μας ήταν ελλιπή καθόσον το έγγραφο της Τράπεζας που κατατέθηκε εκ μέρους μας, ενώ θα έπρεπε να καταδεικνύει την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησής μας δεν ενέπιπτε κατά την κρίση της στις προϋποθέσεις και στο **«τυπικό»** της διακήρυξης!!!!!!

Με την παρούσα αφενός προβαίνουμε στην **υποβολή ένστασης κατά του με αριθμό πρωτοκόλλου: 19701/10.04.2014 πρακτικό της εν λόγω Ε.Δ., ως προς το μέρος αυτού, που απορρίπτει τη συμμετοχή της εταιρίας μας από το διαγωνισμό**, κρίνοντας ως ελλιπή τα δικαιολογητικά που προσκομίσαμε, όσον αφορά το έγγραφο της Τράπεζας για την απόδειξη της πιστοληπτικής ικανότητας της εταιρίας μας και εν συνεχεία **γνωμοδοτεί για την επανάληψη αυτού** και αφετέρου συνηγορούμε υπέρ αυτού ως προς την απόρριψη των προσφορών – συμμετοχών των λοιπών συνυποψηφίων μας, για τους εξής νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους:

Ως προς τον ένα και μοναδικό λόγο αποκλεισμού της εταιρίας μας, αναφορικά με το περιεχόμενο των βεβαιώσεων τράπεζας με το οποίο πιστοποιείται η πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης και ατομικά των μελών που απαρτίζουν το Δ.Σ. αξίζουν να σημειωθούν τα ακόλουθα: α) από το κείμενο της διακήρυξης δεν εξειδικεύεται το απαιτούμενο περιεχόμενο αυτής της βεβαίωσης όπως αντιστοίχως υφίσταται σχετική εξειδίκευση για άλλα απαιτούμενα από αυτή δικαιολογητικά, ως τούτου οι προσκομιζόμενες από την εταιρία μας βεβαιώσεις πρέπει να γίνουν αποδεκτές και β) σε σχετική προσκομισθείσα δήλωση συνυποψήφιας εταιρίας, παρατηρήθηκε η διατύπωση «Η Τράπεζα έχει εγκρίνει υπέρ αυτού, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που έχει καθορίσει, τα ακόλουθα όρια πιστοδοτήσεων: για πάσης φύσεως εγγυητικές επιστολές και κεφάλαιο κινήσεως ... ευρώ». Η ως άνω αναγραφόμενη διατύπωση υποδηλώνει δανεισμό, πρακτική στην οποία σε καμία περίπτωση δεν έχει ανάγκη η εταιρία μας να καταφύγει, δεδομένης της πολύ καλής κατάστασης αναφορικά με τη ρευστότητά της, όπως ευχερώς αποδεικνύεται τόσο από τα προσκομισθέντα αντίγραφα ισολογισμών, όσο και από το ισοζύγιο λογαριασμών αυτής, έτους 2013, τα οποία προσκομίστηκαν εκ μέρους μας!

Επομένως πληρούται τόσο η ουσιαστική όσο και η τυπική προϋπόθεση συμμετοχής της εταιρίας μας δεδομένου, ότι από τα ως άνω αναγραφόμενα προκύπτει α) η πιστοληπτική ικανότητα και β) το ότι η εν λόγω διακήρυξη ΔΕΝ περιείχε στις προϋποθέσεις αυτής σχετικό «τυπικό», βάσει του οποίου έπρεπε να συνταχθεί το περιεχόμενο των ανωτέρω αναφερόμενων και εκ μέρους μας προσκομιζόμενων τραπεζικών βεβαιώσεων!

Συνεπώς, από το σύνολο των παραπάνω αναγραφόμενων καθώς και από το από 01.04.2014 και με αριθμό πρωτοκόλλου/.....04.2014 υπόμνημα της εταιρίας μας προς το Δήμο Σερρών, το περιεχόμενο του οποίου αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του παρόντος, προκύπτουν τόσο οι ελλείψεις που εντοπίστηκαν στα προσκομιζόμενα δικαιολογητικά των συνυποψηφίων μας, όσο και το γεγονός ότι η προσφορά μας κατατέθηκε στο σύνολό της νομότυπα και με τον προσήκοντα τρόπο!!!

Επομένως το αρμόδιο όργανο του Δήμου Σερρών πρέπει να λάβει σοβαρά υπόψη τα παραπάνω και να αποκλείσει από το επόμενο στάδιο τα φυσικά πρόσωπα και τις εταιρίες

που δεν προσκόμισαν τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη και το νόμο δικαιολογητικά, ΠΛΗΝ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΜΑΣ.

Επειδή οι άνω λόγοι είναι νομικά βάσιμοι.

Επειδή το αρμόδιο για την κρίση της παρούσας ένστασής μας πρέπει να λάβει υπόψη του το περιεχόμενο του εξής εγγράφου που διαλαμβάνεται στο παρόν ως μέρος του περιεχομένου του, ήτοι το από 01.04.2014 και με αριθμό πρωτοκόλλου 18389./03.04.2014 υπόμνημά μας προς το Δήμο Σερρών.

Επειδή η διακήρυξη για την προμήθεια «Προμήθεια Λαμπτήρων και Ηλεκτρολογικού Υλικού» προκηρύχθηκε έχοντας υπόψη τις διατάξεις της υπ' αριθ. 11389/08.03.1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών (ΕΚΠΟΤΑ) και **σύμφωνα με τη με αριθμ. Πρωτ 243/06.02.2014 απόφαση της Αποκεντρωμένη Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης**, Γενική Δ/σης Εσωτερικής Λειτουργίας Δ/ση Διοίκησης, Τμήμα Διοικητικό – Οικονομικό Ν. Έβρου, η οποία αναρτήθηκε στη Διαύγεια με Αριθμό Διαδικτυακής Ανάρτησης ΑΔΑ: ΒΙΡΜΟΡΙΥ-ΦΞΛ κρίθηκε **ότι από τις διατάξεις του άρθρου 15 « Ενστάσεις προ της υπογραφής της σύμβασης» του ΕΚΠΟΤΑ δεν προβλέπεται επιβολή κατάθεσης παραβόλου υπέρ του δημοσίου για το παραδεκτό της άσκησης ενστάσεων του υποβάλλονται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο εν λόγω άρθρο του ΕΚΠΟΤΑ.**

Επί της παραπάνω ένστασης η Επιτροπή αναφέρει ότι εμμένει στις απόψεις της οι οποίες έχουν αποτυπωθεί μέσα από το 31-3-2014 πρακτικό της

Η επιτροπή έχοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω γνωμοδοτεί

Απορρίπτει τις ενστάσεις των εταιρειών «Β.ΚΑΥΚΑΣ ΑΕ» και «ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ» και προτείνει την επανάληψη του διαγωνισμού σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 παρ 1β του ΕΚΠΟΤΑ.

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, και το από 31 Μαρτίου 2014 πρακτικό διενέργειας του ανοικτού διαγωνισμού για την προμήθεια λαμπτήρων και ηλεκτρολογικού υλικού για τις ανάγκες του Δήμου Σερρών και των Νομικών Προσώπων έτους 2014 προϋπολογισθείσας αξίας 56.906,85 € χωρίς Φ.Π.Α.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

A) Εγκρίνει το από 14-04-2014 Πρακτικό εξέτασης ενστάσεων κατά του πρακτικού διενέργειας του ανοικτού διαγωνισμού για την προμήθεια λαμπτήρων και ηλεκτρολογικού υλικού για τις ανάγκες του Δήμου Σερρών και των Νομικών Προσώπων έτους 2014 προϋπολογισθείσας αξίας 56.906,85 € χωρίς Φ.Π.Α.

B) Απορρίπτει τις ενστάσεις των εταιρειών «Β.ΚΑΥΚΑΣ ΑΕ» και «ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ», για τους λόγους όπως αυτοί αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσης, και προτείνει την επανάληψη του διαγωνισμού σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 παρ 1β του ΕΚΠΟΤΑ.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Ίντος Δημήτριος
- 2) Χράπας Παντελής
- 3) Χασαπίδης Κων/νος
- 4) Μερετούδης Δημήτριος
- 5) Αρναούτογλου Φωτεινή
- 6) Δημητρίου Ευστράτιος

Σέρρες 14-05-2014

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΒΕΪΖΑΔΕ ΣΟΦΙΑ