



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 25<sup>ο</sup> έτους 2014**

=====

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 25<sup>η</sup>)

Στις Σέρρες, σήμερα **22 Ιουλίου**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11:00** π.μ. συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **25 / 17 -7-2014**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Γαλάνης Στέργιος Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Ίντος Δημήτριος Αντιπρόεδρος, 3. Χρυσανθίδης Βασίλειος, 4. Μερετούδης Δημήτριος, 5. Αρναούτογλου Φωτεινή, 6. Χασαπίδης Κων/νος 7. Χράπας Παντελής Μέλη.

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** 1. Γάτσιος Αθανάσιος 2. Δημητρίου Ευστράτιος, Μέλη.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

---

**Α Π Ο Φ Α Σ Η 428 / 2014**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Εξέταση ένστασης κατά του πρακτικού διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια φαρμακευτικού και υγειονομικού υλικού για τις ανάγκες του Δήμου Σερρών και των Νομικών του Προσώπων.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 11<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθμ. 39350/14-7-2014 εισήγηση του Τμήματος Προμηθειών του Δήμου, που έχει ως εξής:

«κ. Πρόεδρε,

**Α)**

Με την 318/2014 ΑΔΣ εγκρίθηκε η διενέργεια προμήθειας φαρμακευτικού και υγειονομικού

υλικού για τις ανάγκες του Δήμου Σερρών και των Νομικών του Προσώπων προϋπολογισμού 31.722,62€ με ΦΠΑ για το έτος 2014.

Με την 336/2014 ΑΟΕ εγκρίθηκε η μελέτη , καθορίστηκε ο τρόπος εκτέλεσης – πρόχειρος διαγωνισμός ενώ ψηφίστηκε η σχετική πίστωση για το Δήμο Σερρών .

Βάσει της παραπάνω απόφασης εκδόθηκε η με αριθμ πρωτ 34067/17-06-2014 διακήρυξη Δημάρχου η οποία δημοσιεύθηκε όπως ορίζει η σχετική νομοθεσία και καθορίστηκε η ημερομηνία διαγωνισμού στις 26-06-2014.

Στο διαγωνισμό συμμετείχαν και υπέβαλαν προσφορά οι κάτωθι :

1. Η ατομική επιχείρηση «Φαρμακείο» του κ. Αρναούτογλου Αθανασίου και
2. Η ατομική επιχείρηση «Φαρμακείο» της κας Κηπουρού- Γκούρμη Γεωργ. Ελένη

Στο από 26-06-2014 πρακτικό διενέργειας του διαγωνισμού από την αρμόδια επιτροπή το οποίο και σας υποβάλλουμε αναφέρονται τα κάτωθι : <<Μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών και έχοντας υπόψη τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας καθώς και τους όρους της με αριθμ. διακήρυξης **34067/26-06-2014** η επιτροπή διαπιστώνει ότι τα δικαιολογητικά της ατομικής επιχείρησης «Φαρμακείο» του κ. Αρναούτογλου Αθανασίου **είναι πλήρη.**

Κατά την διαδικασία της καταγραφής και αξιολόγησης των δικαιολογητικών η κα Κηπουρού- Γκούρμη Γεωργ. Ελένη προσκόμισε εκ των υστέρων και εκτός φακέλου τα κάτωθι δικαιολογητικά:

1. Πιστοποιητικό Φορολογικής Ενημερότητας
2. 2 έντυπα πίνακα προσωπικού και
3. Υπεύθυνη Δήλωση περί μη υποχρέωσης εγγραφής στο Επιμελητήριο

Η επιτροπή έχοντας υπόψη τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας καθώς και τους όρους της με αριθμ. διακήρυξης **34067/26-06-2014** κρίνει ότι ο φάκελος με τα δικαιολογητικά της ατομικής επιχείρησης «Φαρμακείο» της κας Κηπουρού- Γκούρμη Γεωργ. Ελένη **είναι ελλιπή διότι αν και τα δικαιολογητικά κατατέθηκαν όλα, αυτό συνέβη εκ των υστέρων, εκτός του σφραγισμένου φακέλου και μετά την λήξη της προθεσμίας που όριζε η διακήρυξη και ήταν η 9:30πμ. (αρ.11 και 12 του ΕΚΠΟΤΑ)**

Έχοντας υπόψη τα ανωτέρω η επιτροπή προτείνει την συνέχιση στο επόμενο στάδιο των προσφορών της ατομικής επιχείρησης «Φαρμακείο» του κ. Αρναούτογλου Αθανασίου >>

Το παραπάνω πρακτικό κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες με το υπ αριθμ 36677/27-06-2014 έγγραφο του Δήμου .

Στις 01-07-2014 κατατέθηκε ένσταση κατά του πρακτικού διενέργειας από την κα Κηπουρού- Γκούρμη Γεωργ. Ελένη και εξετάστηκε στις 02-07-2014 από την αρμόδια επιτροπή η οποία συνέταξε πρακτικό σύμφωνα με το οποίο η επιτροπή αναφέρει :

<< ότι αποδέχεται μερικώς την ένσταση της κας Γκούρμη Ελένης ως προς το σκέλος της μη προσκόμισης και από τους 2 διαγωνιζομένους της βεβαίωσης ασφαλιστικής ενημερότητας από το επικουρικό ταμείο με την επωνυμία «ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ (ΤΕΑΥΦΕ)» στο οποίο είναι υποχρεωμένοι να είναι ασφαλισμένοι οι εργαζόμενοι των Φαρμακείων . Ως προς τα υπόλοιπα που αναγράφονται στην ένσταση αναφέρουμε τα εξής: η επιτροπή ουδέποτε αξιολόγησε τα δικαιολογητικά τα οποία της κατατέθηκαν εκ των υστέρων, τα μονοέγραψαν τα μέλη της επιτροπής προκειμένου να μην υπάρχει διχογνωμία για το ποια δικαιολογητικά έχουν κατατεθεί. Τα δικαιολογητικά παρελήφθησαν αλλά δεν αριθμήθηκαν και ούτε μπήκαν στον ίδιο φάκελο με τα υπόλοιπα δικαιολογητικά. Επίσης σας ενημερώνουμε ότι στο πρακτικό έχει αναγραφεί βάσει ποιων άρθρων της νομοθεσίας έγινε απόρριψη της προσφοράς της κας

Γκούρμη Ελένης.

Η επιτροπή έχοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω γνωμοδοτεί ότι προτείνει την επανάληψη του διαγωνισμού σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 παρ 1β του ΕΚΠΟΤΑ.>>

Μετά τα παραπάνω έχοντας υπόψη το από 26-06-2014 πρακτικό διενέργειας , την υπ αριθμ πρωτ 37277/01-07-2014 ένσταση της κας Κηπουρού- Γκούρμη Γεωργ. Ελένη η οποία στο τέλος ζητεί να της γνωστοποιηθεί νόμιμα ο τόπος και ο χρόνος συζήτησης –εκδίκασης της ένστασης , το από 01-07-2014 πρακτικό εξέτασης ένστασης και το άρθρο 15 1 β του ΕΚΠΟΤΑ **παρακαλούμε για τη λήψη σχετικής απόφασης .**

- ΣΥΝ. 1. Το από 26-06-2014 πρακτικό διενέργειας  
2. Την υπ αριθμ πρωτ 37277/01-07-2014 ένσταση  
3. Το άρθρο 15 1β του ΕΚΠΟΤΑ

**B)**

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΤΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

Στο Δημοτικό κατάστημα του Δήμου Σερρών, στην αίθουσα συνεδριάσεων, σήμερα την 2 του Μηνός Ιουλίου ημέρα Τετάρτη και ώρα 12.00 π.μ. συνήλθε σε Δημόσια Συνεδρίαση η Επιτροπή Διενέργειας διαγωνισμού που συγκροτήθηκε με την 5/2014 Α.Ο.Ε. αποτελούμενη από τους κάτωθι:

1. ΜΕΤΣΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
  2. ΠΑΡΟΥΣΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
  3. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΥ ΡΕΒΕΚΚΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
- προκειμένου να εξετάσει

1.την αριθ.Πρωτ. 37277/1-7-2014, ένσταση της κας. Γκούρμη Ελένης κατά του πρακτικού της επιτροπής διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού της 26 Ιουνίου 2014 για την προμήθεια Φαρμακευτικού και Υγειονομικού Υλικού, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα.

**Η ενιστάμενη κα. Γκούρμη Ελένη επικαλείται τους παρακάτω λόγους για την απόρριψη της προσφοράς της:**

Με την παραπάνω διακήρυξη του Δημάρχου Σερρών αποφασίσθηκε-προκηρύχθηκε η διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού με σφραγισμένες προσφορές για την προμήθεια Φαρμακευτικού και Υγειονομικού υλικού για τις ανάγκες του Δήμου Σερρών και των Νομικών του Προσώπων προϋπολογισμού 31.722,62 Ευρώ με Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης για μεν το φαρμακευτικό υλικό το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης στη νόμιμα διαμορφούμενη λιανική τιμή πώλησης όπως αυτό προκύπτει από το εκάστοτε εκδιδόμενο δελτίο τιμών φαρμάκων του Υπουργείου Υγείας, για δε το υγειονομικό υλικό τη συνολικά χαμηλότερη τιμή και στη συνέχεια παρατίθεται αναλυτικά η διακήρυξη με τους όρους με τους οποίους θα διενεργούνταν ο διαγωνισμός αυτός. Η διεξαγωγή του διαγωνισμού προσδιορίσθηκε για την 26η Ιουνίου 2014, μέρα Πέμπτη στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δήμου Σερρών, με ώρα έναρξης υποβολής προσφορών την 09.00 π.μ., ώρα λήξης την 09.30' π.μ. οπότε και θα άρχιζε η διαδικασία αποσφράγισης των φακέλων των προσφορών που θα υπέβαλαν οι ενδιαφερόμενοι ενώπιον της αρμόδιας Επιτροπής.

Σύμφωνα με το άρθρο 5 της διακήρυξης αυτής, οι προσφορές των ενδιαφερομένων να

[ ]

συμμετάσχουν στο διαγωνισμό υποβάλλονται μέσα σε σφραγισμένο φάκελο. Στον φάκελο αυτό, μεταξύ των άλλων έπρεπε να περιέχεται και ένας φάκελος με τα δικαιολογητικά συμμετοχής που προβλέπονται από το άρθρο 3 της διακήρυξης.

Στις 26 Ιουνίου 2014 και ώρα 09.00' π.μ. προσήλθα στο χώρο διεξαγωγής του διαγωνισμού και ενώπιον της Επιτροπής δήλωσα ότι επιθυμώ να συμμετάσχω και κατέθεσα τον σχετικό φάκελο της προσφοράς μου. Εκτός από μένα, στη διαδικασία του διαγωνισμού συμμετείχε ακόμη ένας συνάδελφος φαρμακοποιός της πόλης των Σερρών, ο οποίος επίσης κατέθεσε τον φάκελο της προσφοράς του.

Κατά την έναρξη της αποσφράγισης του φακέλου της προσφοράς μου και πριν ολοκληρωθεί καν το άνοιγμα του φακέλου των δικαιολογητικών από την Επιτροπή, πρόσεξα ότι στα έγγραφα που κρατούσα στα χέρια μου και πρώτο-πρώτο από αυτά ήταν το πιστοποιητικό φορολογικής μου ενημερότητας, το οποίο από παραδρομή δεν είχε εσωκλεισθεί στον φάκελο δικαιολογητικών της προσφοράς μου. Ζήτησα από τα μέλη της Επιτροπής να το παραλάβουν. Αυτά, απευθύνθηκαν προς τον άλλο διαγωνιζόμενο συνάδελφό μου και τον ρώτησαν εάν έχει καμιά αντίρρηση για την παραλαβή του. Ο συνάδελφός μου δεν εξέφρασε καμιά αντίρρηση και στη συνέχεια τα μέλη της Επιτροπής παρέλαβαν, υπέγραψαν και σφράγισαν το δικαιολογητικό αυτό, το οποίο και προσέθεσαν στον φάκελο δικαιολογητικών της προσφοράς μου.

Στη συνέχεια η Επιτροπή διαπίστωσε ότι δεν υπήρχαν στον φάκελό μου τα προβλεπόμενα από το άρθρο της διακήρυξης 2 έντυπα πίνακα προσωπικού. Και αυτά τα 2 έντυπα τα είχα στα έγγραφα που είχα στα χέρια μου και ζήτησα από τα μέλη της Επιτροπής να τα παραλάβουν και αυτά. Και πάλι, τα μέλη της Επιτροπής απευθύνθηκαν προς τον άλλο διαγωνιζόμενο συνάδελφό μου και τον ρώτησαν εάν έχει αντιρρήσεις για την παραλαβή των δύο αυτών εντύπων. Ο συνάδελφός μου και πάλι δεν εξέφρασε καμιά αντίρρηση και στη συνέχεια τα μέλη της Επιτροπής παρέλαβαν, υπέγραψαν και σφράγισαν τους δύο αυτούς πίνακες και τους προσέθεσαν στον φάκελο δικαιολογητικών της προσφοράς μου.

Τέλος, προέκυψε ζήτημα επειδή δεν είχα προσκομίσει πιστοποιητικό περί εγγραφής μου στο Επιμελητήριο Σερρών. Γνωστοποίησα προς τα μέλη της Επιτροπής ότι εσφαλμένα ζητείται από φαρμακοποιούς το συγκεκριμένο δικαιολογητικό, αφού εκ το Νόμου δεν είναι υποχρεωτική η εγγραφή των φαρμακοποιών στο Επιμελητήριο και ότι είναι λάθος να περιέχεται στη συγκεκριμένη διακήρυξη ο συγκεκριμένος όρος. Επειδή υπήρξε διχογνωμία μεταξύ των μελών της Επιτροπής, τους παρέδωσα μια υπεύθυνη δήλωσή μου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1599/1986, περί του ότι δεν υποχρεούμαι να εγγραφώ στο Επιμελητήριο. Και πάλι τα μέλη της Επιτροπής απευθύνθηκαν προς τον άλλο διαγωνιζόμενο συνάδελφό μου και τον ρώτησαν εάν έχει αντιρρήσεις για την παραλαβή της υπεύθυνης δήλωσης και αφού ξανά αυτός δεν εξέφρασε καμιά αντίρρηση, τα μέλη της Επιτροπής παρέλαβαν, υπέγραψαν και σφράγισαν την υπεύθυνη αυτή δήλωσή μου και την προσέθεσαν στον φάκελο δικαιολογητικών της προσφοράς μου.

Μετά το πέρας των παραπάνω διαδικασιών, αποχωρήσαμε και οι δύο συμμετέχοντες στον διαγωνισμό.

Στις 30-6-2014 μου κοινοποιήθηκε το προσβαλλόμενο πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή αφενός μεν έκρινε ότι ο φάκελος με τα δικαιολογητικά που εγώ κατέθεσα είναι ελλιπής, αν και κατατέθηκαν όλα, επειδή κατά την κρίση της το πιστοποιητικό φορολογικής ενημερότητας, τα δύο έντυπα πίνακα προσωπικού και η υπεύθυνη δήλωσή μου περί μη υποχρέωσής μου για εγγραφή στο Επιμελητήριο, κατατέθηκαν εκ των υστέρων, εκτός του σφραγισμένου φακέλου και μετά τη λήξη της προθεσμίας που όριζε η διακήρυξη και προτείνει τον αποκλεισμό μου από τη συνέχεια της διαδικασίας του διαγωνισμού, αφετέρου δε έκρινε ότι ήταν πλήρης ο φάκελος των δικαιολογητικών που κατέθεσε με τον φάκελο της προσφοράς του ο έτερος συμμετέχων

συνάδελφος φαρμακοποιός κ. Αρναούτογλου.

Κατά της απόφασης αυτής της Επιτροπής  
ΕΝΙΣΤΑΜΑΙ ΚΑΙ ΖΗΤΩ ΤΗΝ ΑΚΥΡΩΣΗ ΤΗΣ

Για τους παρακάτω νόμιμους, βάσιμους και αληθινούς λόγους.

**Α' ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΣΚΕΛΟΣ ΤΗΣ ΔΙΚΗΣ ΜΟΥ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ**

1) Η απόφαση αυτή είναι μη σύννομη και αναιτιολόγητη. Δεν υπάρχει στο προσβαλλόμενο πρακτικό καμιά μνεία για τον συγκεκριμένο όρο της διακήρυξης ή για τη συγκεκριμένη διάταξη νόμου, που προβλέπει την επιβολή της συγκεκριμένης ποινής σε βάρος μου, ήτοι του αποκλεισμού μου από το διαγωνισμό.

2) Η Επιτροπή, εάν πράγματι θεωρούσε ως εκπρόθεσμη την υποβολή-κατάθεση ορισμένων από τα δικαιολογητικά που υπέβαλα, όφειλε να μην τα παραλάβει. Αντίθετα, και τα τρία μέλη της Επιτροπής παρέλαβαν και προσυπέγραψαν τα ανωτέρω δικαιολογητικά, με τη συναίνεση του δεύτερου συμμετέχοντος στον διαγωνισμό συναδέλφου και στη συνέχεια τα τοποθέτησε μαζί με τα υπόλοιπα δικαιολογητικά του φακέλου μου. Από τη στιγμή που η Επιτροπή παρέλαβε τα παραπάνω δικαιολογητικά, αυτά αποτελούν πλέον νόμιμα αναπόσπαστο μέρος του φακέλου και δεν θεωρούνται ως υποβληθέντα εκπρόθεσμα.

3) Ο συγκεκριμένος διαγωνισμός είναι πρόχειρος και κατά συνέπεια δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις περί τακτικών διαγωνισμών.

4) Η διενέργεια διαγωνισμών για την προμήθεια ειδών από το Δημόσιο, τα ΝΠΔΔ και τους ΟΤΑ, έχει σκοπό την προσέλκυση ενδιαφέροντος πολλών προμηθευτών, οι οποίοι θα προφέρουν εκπτώσεις για την προμήθεια των συγκεκριμένων κάθε φορά ειδών, ώστε από τον ανταγωνισμό αυτό να προκύψει το μέγιστο δυνατό όφελος για τον ενδιαφερόμενο φορέα. Με την προσβαλλόμενη απόφαση, ουδόλως πραγματώνεται ο σκοπός αυτός, αφού με τον αποκλεισμό μου από τη συνέχιση του συγκεκριμένου διαγωνισμού και παραμένει ένας μόνο διαγωνιζόμενος, υπάρχει έλλειψη ανταγωνισμού και η βάσιμη πιθανότητα να μην ωφελείται ιδιαίτερα ο Δήμος Σερρών από την απομείνασα μοναδική πλέον συμμετοχή, εάν στην οικονομική προσφορά της περιέχεται ελάχιστο ποσοστό έκπτωσης στα ζητούμενα είδη.

**Β' ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΣΚΕΛΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΟΥ 2ου ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΟΣ ΣΤΟΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ**

Όπως προκύπτει από το ίδιο ως άνω πρακτικό της ίδιας Επιτροπής, θεωρείται πλήρης ο φάκελος δικαιολογητικών που κατέθεσε με τον φάκελο της προσφοράς του ο συνάδελφος κ. Αρναούτογλου. Και η κρίση αυτή της Επιτροπής δεν είναι σύννομη για τους παρακάτω νόμιμους, βάσιμους και αληθινούς λόγους:

1) Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 3 περίπτωση (δ) του 3ου άρθρου της διακήρυξης του διαγωνισμού, οι ενδιαφερόμενοι πρέπει μεταξύ άλλων δικαιολογητικών να προσκομίσουν πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας και από τους φορείς υποχρεωτικής ασφάλισης του προσωπικού που τυχόν απασχολούν στις επιχειρήσεις τους, κύριους και επικουρικούς. Ο κ. Αρναούτογλου απασχολεί στην επιχείρησή του «Φαρμακείο» 4 υπαλλήλους και συγκεκριμένα τις κ.κ. Χρυσούλα Μπάμπου, Στυργιανή Παπαδοπούλου, Μαρία Παπαδοπούλου και Νίνο Πιτσελάουρι. , όπως προκύπτει από τον σχετικό πίνακα προσωπικού που κατέθεσε. Όπως επίσης προκύπτει από την από 25-6-2-14 σχετική υπεύθυνη δήλωσή του, που επίσης κατέθεσε, όλο το απασχολούμενο στο φαρμακείο του προσωπικό είναι ασφαλισμένο στο ΙΚΑ.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 παράγρ. Α' περ. 2. του καταστατικού του «ΤΑΜΕΙΟΥ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ (ΤΕΑΥΦΕ), που εγκρίθηκε με την με αριθ. Φ. 51020/5352/121 απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, που δημοσιεύθηκε στο με αριθ.

[ ]

Φύλλου 412 ΦΕΚ Τεύχος Β' της 22-2-2013, αντίγραφο του οποίου και σας προσκομίζω, στην ασφάλιση του Ταμείου αυτού υπάγονται ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ όλοι οι υπάλληλοι των φαρμακείων, εφόσον για την κύρια ασφάλιση υπάγονται στο ΙΚΑ – ΕΤΑΜ.

Όμως, στον φάκελο του κ. Αρναούτογλου, αν και ο ίδιος δηλώνει ότι απασχολεί 4 υπαλλήλους στο φαρμακείο του, τα οποία για την κύρια ασφάλισή τους υπάγονται στο ΙΚΑ – ΕΤΑΜ και κατά συνέπεια υποχρεωτικά ασφαλιζονται και στο ΤΕΑΥΦΕ, δεν υπήρχε πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας του «ΤΑΜΕΙΟΥ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ (ΤΕΑΥΦΕ), το οποίο είναι Φορέας Επικουρικής Ασφάλισης των εργαζομένων στα φαρμακεία.

Επειδή δεν επιθυμώ στρουθοκαμηλισμούς και επειδή πάντα ενεργώ με βάση τις αρχές της ειλικρίνειας και της διαφάνειας, αναφέρω στο σημείο αυτό ότι ούτε και στα δικαιολογητικά που προσκόμισα εγώ συμπεριλαμβάνεται το ανωτέρω δικαιολογητικό, όσον αφορά το προσωπικό που απασχολώ, το οποίο φυσικά και είναι υποχρεωτικά ασφαλισμένο στο παραπάνω Επικουρικό Ταμείο Ασφάλισης.

2) Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 3 περίπτωση (α) του 3ου άρθρου της διακήρυξης του διαγωνισμού, οι ενδιαφερόμενοι πρέπει μεταξύ άλλων δικαιολογητικών να προσκομίσουν και εγγύηση συμμετοχής ποσού ίσου με το 5% της προϋπολογισθείσας αξίας με Φ.Π.Α. ήτοι ποσού 1.587 Ευρώ, η οποία πρέπει να έχει ισχύ επί 30 ημέρες μετά τη λήξη ισχύος της προσφοράς. Επίσης, στο τέλος της διακήρυξης του διαγωνισμού επισυνάπτεται και ένα υπόδειγμα εγγυητικής επιστολής συμμετοχής στον διαγωνισμό.

Στην περίπτωσή μας στον φάκελο δικαιολογητικών που προσκόμισε με τον φάκελο της προσφοράς του ο κ. Αρναούτογλου, υπήρχε αντί εγγυητικής επιστολής το με αριθμό 46843/25-6-2014 γραμμάτιο σύστασης Παρακαταθήκης του Γραφείου Παρακαταθηκών και Δανείων Σερρών (0240), ως εγγύηση προς τον Δήμο Σερρών για την συμμετοχή στον συγκεκριμένο διαγωνισμό. Στο τέλος δε του γραμματίου αυτού αναγράφεται η φράση «Η εγγύηση διέπεται από τους όρους του άρθρου 25 του ΠΔ 394/1996 (ΦΕΚ 266/1996)» .

Τόσο από τους όρους της διακήρυξης, όσο και από τη διάταξη της παραγράφου 4 περίπτωση δ ΙΙΙ του άρθρου 225 του ΠΔ 394/1996, η εγγύηση συμμετοχής στον διαγωνισμό πρέπει μεταξύ των άλλων να περιλαμβάνει και την ημερομηνία λήξης της ισχύος της εγγύησης. Όπως δε αποδεικνύεται από το περιεχόμενο της προσκομισθείσας ως ανωτέρω εγγύησης συμμετοχής από τον κ. Αρναούτογλου, ΟΥΔΕΝ ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΙΣΧΥΟΣ ΤΗΣ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ Σ' ΑΥΤΗΝ και κατά συνέπεια έπρεπε αυτή να θεωρηθεί ως μη νόμιμο δικαιολογητικό.

Σε κάθε περίπτωση, η παραπάνω «εγγύηση» του κ. Αρναούτογλου, δεν καλύπτει τους όρους της διακήρυξης και δεν είναι σύμφωνη με το περιεχόμενο του υποδείγματος εγγυητικής επιστολής που επισυνάπτεται σ' αυτήν.

3) Στο δικαιολογητικό «ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» που προσκόμισε ο κ. Αρναούτογλου, στο πινακίδιο που αναφέρεται η επαγγελματική δραστηριότητα του κ. Αρναούτογλου, ως τέτοια δεν αναφέρεται το λιανικό εμπόριο φαρμακευτικών ειδών-Φαρμακείο, αλλά «Λιανικό εμπόριο επίπλων, φωτιστικών και άλλων ειδών οικιακής χρήσης σε εξειδικευμένα καταστήματα» και από κανένα άλλο δικαιολογητικό του φακέλου δεν αποδεικνύεται ότι η επιχείρηση που ασκεί ο κ. Αρναούτογλου είναι Φαρμακείο.

Επειδή για όλους τους παραπάνω λόγους η Επιτροπή του Διαγωνισμού, εφόσον υπάρχει ρητή διάταξη στο Νόμο και στη διακήρυξη αυτού περί επιβολής της κύρωσης της απόρριψης των προσφορών και του αποκλεισμού συμμετοχής για συγκεκριμένους λόγους, έπρεπε να προβεί στην απόρριψη και των δύο προσφορών και να επαναληφθεί εξ αρχής ο διαγωνισμός, αφαιρουμένου από τη σχετική διακήρυξη του όρου της προσκόμισης βεβαίωσης του Επιμελητηρίου περί εγγραφής σ' αυτό, όσον αφορά τη συμμετοχή επιχειρήσεων φαρμακείου.

[ ]

*Επί της παραπάνω ένστασης η Επιτροπή αναφέρει ότι αποδέχεται μερικώς την ένσταση της κας Γκούρμη Ελένης ως προς το σκέλος της μη προσκόμισης και από τους 2 διαγωνιζομένους της βεβαίωσης ασφαλιστικής ενημερότητας από το επικουρικό ταμείο με την επωνυμία «ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ (ΤΕΑΥΦΕ)» στο οποίο είναι υποχρεωμένοι να είναι ασφαλισμένοι οι εργαζόμενοι των Φαρμακείων . Ως προς τα υπόλοιπα που αναγράφονται στην ένσταση αναφέρουμε τα εξής: η επιτροπή ουδέποτε αξιολόγησε τα δικαιολογητικά τα οποία της κατατέθηκαν εκ των υστέρων, τα μονοέγραψαν τα μέλη της επιτροπής προκειμένου να μην υπάρχει διχογνωμία για το ποια δικαιολογητικά έχουν κατατεθεί. Τα δικαιολογητικά παρελήφθησαν αλλά δεν αριθμήθηκαν και ούτε μπήκαν στον ίδιο φάκελο με τα υπόλοιπα δικαιολογητικά. Επίσης σας ενημερώνουμε ότι στο πρακτικό έχει αναγραφεί βάσει ποιων άρθρων της νομοθεσίας έγινε απόρριψη της προσφοράς της κας Γκούρμη Ελένης.*

*Η επιτροπή έχοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω γνωμοδοτεί ότι προτείνει την επανάληψη του διαγωνισμού σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 παρ 1β του ΕΚΠΟΤΑ.*

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

- A)** Εγκρίνει το από 2-7-2014 Πρακτικό εξέτασης ενστάσεων κατά του πρακτικού διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια φαρμακευτικού και υγειονομικού υλικού για τις ανάγκες του Δήμου Σερρών και των Νομικών του Προσώπων έτους 2014.
- B)** Εγκρίνει την επανάληψη του πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια φαρμακευτικού και υγειονομικού υλικού για τις ανάγκες του Δήμου Σερρών και των Νομικών του Προσώπων.

Στην απόφαση αυτή μειοψήφησε ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Χράπας Παντελής, ο οποίος πρότείνει να προχωρήσει ο διαγωνισμός και με τους δύο συμμετέχοντες.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

### **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ  
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-  
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –  
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.  
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ



## ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Χράπας Παντελής
- 2) Χρυσανθίδης Βασίλειος
- 3) Μερετούδης Δημήτριος
- 4) Αρναούτογλου Φωτεινή
- 5) Χασαπίδης Κων/νος
- 6) Ίντος Δημήτριος

Σέρρες 6-8-2014

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΒΕΪΖΑΔΕ ΣΟΦΙΑ