



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ  
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 28<sup>ο</sup> έτους 2014**

=====

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 28<sup>η</sup>)

Στις Σέρρες, σήμερα **27 Αυγούστου**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **11:00 π.μ.** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **28 / 22 -8-2014**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Γαλάνης Στέργιος Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Ίντος Δημήτριος Αντιπρόεδρος, 3. Μερετούδης Δημήτριος, 4. Αρναούτογλου Φωτεινή, 5. Χασαπίδης Κων/νος 6. Χράπας Παντελής Μέλη.

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** 1. Γάτσιος Αθανάσιος 2. Δημητρίου Ευστράτιος, 3. Χρυσανθίδης Βασίλειος Μέλη.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

---

**Α Π Ο Φ Α Σ Η 483 / 2014**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Ανάκληση της 436 απόφασης οικονομικής επιτροπής ως προς το μέρος άσκησης της αίτησης αναίρεσης κατά της αρ. 1288/2014 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης περί αγωγής της εταιρείας 1) με την επωνυμία «ΜΑΛΙΩΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ» ΚΑΙ 2) Ανδρέα Θ. Καραβασίλη.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 37<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθμ. 45356/19-8-2014 Εισηγήση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, που έχει ως εξής:

«κ. Πρόεδρε,

Στις 12-1-2014 συζητήθηκε η με αριθμό καταχώρησης ΑΓ221/23-12-2009 αγωγή των αντιδίκων εναντίον του Δήμου Σερρών, ως διαδόχου του τέως Δήμου Καπετάν Μητρούσιου.

Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 20495/10-4-2012 έγγραφο του Τμήματος Οργάνωσης & Τεχνικής Υποστήριξης ΟΤΑ του Δήμου Σερρών «Η παραπάνω αγωγή αφούσε την μη εξόφληση του 4<sup>ου</sup> λογαριασμού της μελέτης με τίτλο «Μελέτη ακαθάρτων Δήμου Καπετάν Μητρούσιου»

Στις 15-10-2001 με ημερομηνία δημοσίευσης στο ενημερωτικό δελτίο του ΤΕΕ 05-11-2001 προκηρύχθηκε εκδήλωση ενδιαφέροντος από τον Δήμο Καπετάν Μητρούσιου για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο «Μελέτη ακαθάρτων Δήμου Καπετάν Μητρούσιου» σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 7 του Ν.716/77 και των εκτελεστικών του διαταγμάτων.

Η επιλογή του αναδόχου έγινε με την με αριθ. 108/2003 απόφαση του Δημ. Συμβουλίου του Δήμου κατόπιν εισήγησης της αρμόδιας επιτροπής αξιολόγησης, και τελικά στις 05-09-2003 υπογράφηκε η υπ'αριθ. 4977 σύμβαση με προεκτιμηθείσα αμοιβή 88.041,09 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ) ή 103,88,48 ευρώ με ΦΠΑ.

Αντικείμενο της μελέτης ήταν ο σχεδιασμός και υπολογισμός του δικτύου αποχέτευσης και ακαθάρτων του Δήμου Καπετάν Μητρούσιου και περιελάμβανε την μελέτη εσωτερικών και εξωτερικών δικτύων.

Αναλυτικά:

1. Μελέτη εσωτερικών δικτύων αποχέτευσης ακαθάρτων των Δ.Δ. Μητρούσιου, Αναγέννησης και Βαμβακιάς.
2. Μελέτη εξωτερικού δικτύου μεταφοράς ακαθάρτων Δ.Δ. Μητρούσιου στην Ε.Ε.Λ. Σερρών.
3. Μελέτη εξωτερικού δικτύου μεταφοράς ακαθάρτων Δ.Δ. Βαμβακιάς και Αναγέννησης σε Ε.Ε.Λ. μετά από σύνταξη σχετικής προμελέτης.

Η σύνταξη της πλήρους μελέτης έγινε σε ένα στάδιο σε επίπεδο οριστικής μελέτης η οποία και υποβλήθηκε εμπρόθεσμα, εγκρίθηκε από την Δ/σα Υπηρεσία και θεωρήθηκε από την Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών με το υπ'αριθ. 48789/30-09-2004 έγγραφο ύστερα από σχετική γνωμοδότηση του Συμβουλίου Δημοτικών και Κοινοτικών Έργων και Θεώρησης μελετών.

Στις 27-11-2006 υποβλήθηκε Συγκριτικός - Τακτοποιητικός Πίνακας προκειμένου να οριστικοποιηθεί η τελική συμβατική αμοιβή της μελέτης σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 5 και 7 του άρθρου 11 του Ν.716/77 δεδομένου ότι δεν υπήρχε προκαταρκτική ή προμελέτη και η αρχική εκτίμηση ήταν ενδεικτική.

Για τον λόγο αυτό ο προϋπολογισμός αυξήθηκε άνευ επεκτάσεως του αρχικού αντικειμένου και ο Συγκριτικός Πίνακας συντάχθηκε μόνον για την οριστικοποίηση της συμβατικής αμοιβής κατά τις διατάξεις των παραγράφων 5 και 7 του άρθρου 11 του Ν.716/77.

Ο Συγκριτικός Πίνακας ύστερα και από σχετική θετική γνωμοδότηση του Νομαρχιακού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων (πρακτικό 5, γνωμοδοτική πράξη με αυξ.αριθ. 40/30-11-2006) εγκρίθηκε από το Δημοτικό Συμβούλιο Καπετάν Μητρούσιου με την με αριθ. 153/2007 απόφαση βάση της οποίας η συμβατική αμοιβή ορίσθηκε στο ποσό των 355.099,02 ευρώ συν το ΦΠΑ.

Η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας με το υπ'αριθ. 11071/15-10-2007 έγγραφο της έκρινε νόμιμη την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου .

Το ανάδοχο σχήμα υπέβαλλε συνολικά τέσσερις λογαριασμούς και κατά τους ισχυρισμούς του εκκρεμεί για πληρωμή ο 4<sup>ος</sup> και τελευταίος λογαριασμός.

Συμπερασματικά τηρήθηκαν όλες οι νόμιμες διαδικασίες και οι σχετικές μελέτες υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα από τον ανάδοχο στην αναθέτουσα αρχή.

Το έργο έχοντας πλέον ωριμότητα από πλευράς υποστηρικτικών μελετών και

αδειοδοτήσεων προεντάχθηκε σε πρόγραμμα για χρηματοδότηση από Ευρωπαϊκά κονδύλια (ΕΠΠΕΡΑΑ) και αναμένεται η οριστική του ένταξη προκειμένου να ξεκινήσει η υλοποίησή του.»

Όπως έγιναν δεκτά και από το Δικαστήριο, και ομολογήθηκαν από τον Δήμο Σερρών μετά την υπογραφή της ως άνω από 5-9-2003 σύμβασης, με την οποία η συνολική αμοιβή των εναγόντων (συμπραττόντων για την εκπόνηση της μελέτης γραφείων) προεκτιμήθηκε στο ποσό των 88.041,09 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 19%,

εκπονήθηκε η μελέτη που αφορούσε στον σχεδιασμό και υπολογισμό του δικτύου αποχέτευσης και ακαθάρτων του Δήμου Καπετάν Μητρούσιου και περιελάμβανε τη μελέτη εσωτερικών και εξωτερικών δικτύων. Η σύνταξη της πλήρους μελέτης έγινε σε ένα στάδιο σε επίπεδο οριστικής μελέτης η οποία και υποβλήθηκε εμπρόθεσμα, εγκρίθηκε από την Διευθύνουσα Υπηρεσία και θεωρήθηκε από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών με το υπ' αριθμ. 48789/30-9-2004 έγγραφο ύστερα από σχετική γνωμοδότηση του Συμβουλίου Δημοτικών και Κοινοτικών Έργων και Θεώρησης Μελετών. Στις 27-11-2006 υποβλήθηκε Συγκριτικός -Τακτοποιητικός Πίνακας προκειμένου να οριστικοποιηθεί η τελική συμβατική αμοιβή της μελέτης σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 5 και 7 του άρθρου 11 του ν. 716/1977 δεδομένου ότι δεν υπήρχε προκαταρκτική μελέτη ή προμελέτη και η αρχική εκτίμηση ήταν ενδεικτική. Ο Συγκριτικός Πίνακας ύστερα και από σχετική θετική γνωμοδότηση του Νομαρχιακού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων (πρακτικό 5, γνωμοδοτική πράξη με αύξ. αριθμ. 40/30-Η -2006 - σχετ. με αριθμ. 6), εγκρίθηκε από το Δημοτικό Συμβούλιο Καπετάν Μητρούσιου με την υπ' αριθμ. 153/2007 απόφαση (σχετ. με αριθμ. 5), βάσει της οποίας η συμβατική αμοιβή ορίστηκε στο ποσό των 355.099,02 ευρώ συν το Φ.Π.Α. Η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, με το υπ' αριθμ. 11071/15-10-2007 έγγραφο της (σχετ. με αριθμ. 5), έκρινε νόμιμη την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Την 6-9-2005. πριν συνταχθεί και εγκριθεί ο ανωτέρω συγκριτικός πίνακας, το ανάδοχο σχήμα υπέβαλε στην Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου τον 1<sup>ο</sup> λογαριασμό της μελέτης ποσού 54.000 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) βάσει της προεκτιμηθείσας αμοιβής της μελέτης. Ο λογαριασμός αυτός εγκρίθηκε αυτοδικαίως και το ανωτέρω ποσό καταβλήθηκε προσηκόντως, όπως άλλωστε δέχονται και συνομολογούν και οι ενάγοντες. Μετά την έγκριση ως άνω του συγκριτικού πίνακα, επακολούθησε η υποβολή του 2<sup>ου</sup> λογαριασμού την 13-10-2007, ποσού 88.219 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.). Ο λογαριασμός αυτός εγκρίθηκε αυτοδικαίως και το ποσό που αντιστοιχούσε σ' αυτόν καταβλήθηκε προσηκόντως. Την 13-12-2008 υπεβλήθη ο 3<sup>ος</sup> λογαριασμός της μελέτης ποσού 85.762 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.). Και ο λογαριασμός αυτός εγκρίθη αυτοδικαίως και το ποσό κατεβλήθη προσηκόντως την 15-1-2009. Ακολούθως με το υπ' αριθμ. πρωτ. 11307/19-11-2009 έγγραφο (σχετ. με αριθμ. 2), ενάγοντες υπέβαλαν προς την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Καπετάν Μητρούσιου, ως επιβλέπουσα Υπηρεσία, και προς το Δήμο, ως εργοδότη, τον 4<sup>ο</sup> λογαριασμό (τελικό) της μελέτης με πινάκιο αμοιβής και συνοπτικό πίνακα πιστώσεων και πληρωμών ποσού (υπολειπόμενης αμοιβής, αφαιρουμένων των μέχρι τότε σταδιακά καταβληθέντων ποσών), 194.586,84 ευρώ συνολικά (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), ο οποίος εγκρίθηκε αυτοδικαίως την 19-12-2009, πλην όμως δεν εξοφλήθηκε, παρότι στην έκθεση απόψεων του Δήμου που απευθύνεται προς το Δικαστήριο, αναφέρεται ότι συμπερασματικά τηρήθηκαν όλες οι νόμιμες διαδικασίες και οι σχετικές μελέτες υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα από τον ανάδοχο στην αναθέτουσα αρχή.

Επειδή, όπως προεκτέθηκε, ο ανωτέρω λογαριασμός εγκρίθηκε αυτοδικαίως, ήτοι μετά την πάροδο μηνός από την υποβολή του, την 19-12-2009. Ο εναγόμενος Δήμος, με την έκθεση απόψεων του, προβάλλει ότι το έργο, έχοντας πλέον ωριμότητα από πλευράς

υποστηρικτικών μελετών και αδειοδοτήσεων, προεντάχθηκε σε πρόγραμμα για χρηματοδότηση από ευρωπαϊκά κονδύλια και αναμένεται η οριστική του ένταξη προκειμένου να ξεκινήσει η υλοποίηση του. μη προβάλλοντας κανένα Ισχυρισμό όσον αφορά στην υλοποίηση της μελέτης ή το ύψος του περιλαμβανόμενου στον ως άνω Λογαριασμό ποσού. Κατ'ακολουθίαν, ο εναγόμενος Δήμος πρέπει να υποχρεωθεί σε καταβολή του ποσού της αμοιβής των εναγόντων για τις εκτελεσθείσες εργασίες και το Φ.Π.Α. που περιλαμβάνεται στον άνω λογαριασμό, ύψους 194.586,84 ευρώ).

Επειδή, εξάλλου, εφόσον ο εναγόμενος δεν κατέβαλε τα ανωτέρω οφειλόμενα για τις εκτελεσθείσες εργασίες ποσά, ύψους 194.586,84 ευρώ εντός της προβλεπόμενης από την ως άνω διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 104 του π.δ. 696/1974 προθεσμίας, κατέστη μετά την πάροδο διμήνου από την, κατά τα προεκτεθέντα, έγκριση του Λογαριασμού, υπερήμερος, υποχρεούμενος σε καταβολή τόκων υπερημερίας οφειλομένων αυτοδικαίως δηλαδή χωρίς να απαιτείται οποιαδήποτε όχληση και συγκεκριμένα από 20-2-2010 με το επιτόκιο υπερημερίας που ισχύει για το Δημόσιο και τους ΟΤΑ.

Κατόπιν των ανωτέρω θεωρώ ότι δεν υφίσταται πεδίο για άσκηση αίτησης αναιρέσεως σύμφωνα με το άρθρο 53 του νδ 18/1989 το οποίο στην παράγραφο 3 ορίζει 3. «Η αίτηση αναιρέσεως επιτρέπεται μόνον όταν προβάλλεται από τον διάδικο με συγκεκριμένους ισχυρισμούς που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο ότι δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλομένης αποφάσεως προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου».

Και η παράγραφος 4 του ίδιου άρθρου ορίζει ότι «4. Δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναιρέσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες ευρώ, εκτός αν προσβάλλονται αποφάσεις που εκδίδονται επί προσφυγών ουσίας, εφόσον αφορούν περιοδικές παροχές ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε σύνταξη ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε εφάπαξ παροχή και τον καθορισμό του ύψους της. Ειδικώς στις διαφορές από διοικητικές συμβάσεις, το όριο αυτό ορίζεται στις διακοσίες χιλιάδες ευρώ,

Επομένως στην προκειμένη περίπτωση το αντικείμενο της διαφοράς, από το ύψος του οποίου εξαρτάται το παραδεκτό ή μη της αιτήσεως, προσδιορίζεται με βάση το ποσό της κύριας απαιτήσεως και μόνον, το οποίο είναι 194.586,84 €

Εξεδόθη η με αριθμό 436/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία αποφασίσθηκε η άσκηση ανίρεσης κατά της με αριθμό 1288/2014 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης. Όμως πλην των ουσιαστικών και νομικών προϋποθέσεων που εξετάθησαν και με την προηγούμενη εισήγησή μου, ενδεχομένως παραβλέφθηκε και η προϋπόθεση της παραγράφου 4 του άρθρου 53 που ορίζει ότι «4. Δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναιρέσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας στις διαφορές από διοικητικές συμβάσεις, είναι κατώτερο των διακοσίων χιλιάδων ευρώ.

Κατόπιν των ανωτέρω θεωρώ ότι δεν πρέπει να ασκηθεί αίτηση ανίρεσης κατά της με αριθμό 1288/2014 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, κατά της οποίας δεν έχουμε κανέναν πραγματικό ή νομικό ισχυρισμό να προβάλλουμε και επιπλέον το ποσό της διαφοράς είναι κατώτερο των 200.000 ευρώ που θεσπίζεται ως όριο, πάνω από το οποίο μπορούν να ασκηθούν παραδεκτά αιτήσεις αναιρέσεως. Και πλην αυτών τρέχουν τόκοι υπερημερίας η δε απόφαση είναι τελεσίδικη και τα ένδικα μέσα δεν αναστέλουν την καταβολή

των επιδικασθέντων .

Επειδή δε το ποσό της διαφοράς είναι ανώτερο των 30.000 € θα πρέπει να γίνει εισήγηση από την οικονομική επιτροπή προς το Δημοτικό συμβούλιο σύμφωνα με το άρθρο 72 περίπτωση ιδ του ν/. 3852/2010

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

- A)** Ανακαλεί την υπ αριθ. 436/ 2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί «Άσκηση ή μη αίτησης αναίρεσης κατά της αρ. 1288/2014 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης περί αγωγής της εταιρείας 1) με την επωνυμία «ΜΑΛΙΩΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ» ΚΑΙ 2) Ανδρέα Θ. Καραβασίλη. », σύμφωνα με την οποία αποφασίστηκε ομόφωνα να ασκηθεί έφεση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της αριθμ. 1288/2014 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, και να παραστεί ο δικηγόρος του Δήμου κ. Ηλίας Αμαξόπουλος στο αντίστοιχο Δικαστήριο κατά την συζήτησή της όποτε αυτή οριστεί ή σ' οποιαδήποτε μετ' αναβολή δικάσιμο και μέχρι την ολοκλήρωση της υπόθεσης.
- B)** Θα πρέπει οι αρμόδιες υπηρεσίες ( Δ.Τ.Υ. , Οικονομική Υπηρεσία, και ΔΕΥΑΣ) να γνωμοδοτήσουν αν έγιναν οι σχετικές μελέτες και τα έργα όπως αναφέρονται στην εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας.

Ο κ. Χασαπίδης Κωνσταντίνος μειοψήφησε στο θέμα λέγοντας ότι δεν συμφωνεί να ανακληθεί η 436/2014 απόφαση της οικονομικής επιτροπής

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

### **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ  
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-  
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –  
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.  
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

- 1) Χράπας Παντελής
- 2) Χρυσανθίδης Βασίλειος
- 3) Μερετούδης Δημήτριος
- 4) Αρναούτογλου Φωτεινή
- 5) Χασαπίδης Κων/νος
- 6) Ίντος Δημήτριος

Σέρρες 24-2-2015

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΒΕΪΖΑΔΕ ΣΟΦΙΑ