



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ  
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 37<sup>ο</sup> έτους 2014**

=====

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 37<sup>η</sup>)

Στις Σέρρες, σήμερα **24 Νοεμβρίου**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **12:00** π.μ. συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **37 / 19-11-2014**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Γαλάνης Στέργιος Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Δούκας Γεώργιος, 3. Καλώτα Παναγιώτα, 4. Τερζής Βασίλειος, 5. Τσαλίκογλου Δημήτριος, 6. Χαρίτος Χρήστος, Μέλη, 7. Χράπας Παντελής (ως αναπληρωματικό μέλος του κ. Μεγαλομούστακα Αναστάσιου).

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** 1. Ιλανίδου-Βίλλιου Δέσποινα, Αντιπρόεδρος, 2. Χρυσανθίδης Βασίλειος, Μέλος.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

---

**Α Π Ο Φ Α Σ Η 631 / 2014**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Έγκριση πρακτικών 1 & 1 Α ανοικτού διαγωνισμού παροχής υπηρεσιών «Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε. Κ.Μητρουσίου και Λευκώνα του Δήμου Σερρών» για τα έτη 2015 – 2017.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 18<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθμ. 61520/14-11-2014 εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού του Δήμου, που έχει ως εξής:

«κ. Πρόεδρε,

**Α)**

Σας πληροφορούμε ότι με τη με αριθμό **443/2014 Α.Ο.Ε.** του Δήμου Σερρών εγκρίθηκε η

με αριθμό 43038 / 31-07-2014 διακήρυξη του ανοικτού διαγωνισμού παροχής υπηρεσιών: «**Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε. Μητροσίου και Λευκώνα του Δήμου Σερρών**» για τα έτη 2015-2017, συνολικού προϋπολογισμού 282.500,00 ευρώ.

Η περίληψη της προκήρυξης δημοσιεύτηκε στο «ΔΙΑΥΓΕΙΑ», στην ιστοσελίδα του Δήμου καθώς και στις προβλεπόμενες εφημερίδες.

Κατά την δημοπρασία που διεξήχθη στις **26/9/2014**, αναδείχθηκε μειοδότης η εταιρεία «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. - ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.» .

Ο πίνακας ελέγχου των δικαιολογητικών αναρτήθηκε στον Πίνακα Ανακοινώσεων της Υπηρεσίας του Δήμου Σερρών στις **26/10/2014**. Επί αυτού κατατέθηκαν οι εξής ενστάσεις:

- η με αρ. πρωτ. 52811/ 29-9-2014 ένσταση της εταιρίας ENACT Α.Ε. κατά όλων των υπολοίπων διαγωνιζομένων,

- η με αρ. πρωτ. 52825/29-9-2014 ένσταση της εταιρίας «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» κατά των διαγωνιζόμενων εταιριών «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε & ENACT Α.Ε.

- τα με αρ. πρωτ. 53419/2-10-2014 και 53420/2-10-2014 υπομνήματα της εταιρίας «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε»

Το Πρακτικό1 της Δημοπρασίας συντάχθηκε και ανακοινώθηκε στις 10/10/2014 και η ημερήσια προθεσμία για την υποβολή ενστάσεων κατά του Πρακτικού1 παρήλθε στις 11/10/2014 και κατατέθηκαν οι εξής ενστάσεις:

- η με αρ. πρωτ. 55724/ 14-10-2014 ένσταση της εταιρίας ENACT Α.Ε. κατά όλων των υπολοίπων διαγωνιζομένων

- η με αρ. πρωτ. 55378/13-10-2014 ένσταση της εταιρίας «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» κατά των διαγωνιζόμενων εταιριών «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε & ENACT Α.Ε.

Σας υποβάλλουμε λοιπόν συνημμένα το Πρακτικό 1, τις ειρημένες ενστάσεις, τα υπομνήματα, καθώς και το Πρακτικό 1Α του διαγωνισμού με τη γνωμοδότηση μας επ' αυτών και σας παρακαλούμε να εισηγηθείτε στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μας τη λήψη απόφασης για την έγκρισή τους.

**Β)**

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1  
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ  
ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

«Αποκομιδή Απορριμμάτων Δ.Ε. Κ.Μητροσίου και Λευκώνα του Δήμου Σερρών»

(Για τα έτη 2015-2017)

Συνολικού Προϋπολογισμού 282.500,00 (με Φ.Π.Α.)

Στην Αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών, Κ. Καραμανλή 1, στην πόλη των Σερρών, την 26<sup>η</sup> του μήνα Σεπτεμβρίου του έτους 2014, ημέρα Παρασκευή, με ώρα έναρξης 09:30 πμ.

οι κάτωθι υπογεγραμμένοι:

1. Μίικη Φωτεινή, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, υπάλληλος του Δήμου,
2. Σαραντέας Αριστείδης, ΠΕ Γεωλόγων, υπάλληλος του Δήμου,
3. Σείρεκίδου Μαγδαληνή, ΠΕ Φυσ. Αγωγής, υπάλληλος του Δήμου,

που αποτελούμε την Επιτροπή Διεξαγωγής Διαγωνισμού της ανωτέρω Παροχής Υπηρεσιών,

που ορίστηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18, παράγρ. 2 του Π.Δ. 28/80 και του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης.» (ΦΕΚ 87 Α΄) και με βάση την με αριθμό 688/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, έχοντας υπόψη την 43.040/31-07-2014 Διακήρυξη του Διαγωνισμού, η οποία εγκρίθηκε με την αριθμ. 443/2014 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής και περίληψη της οποίας δημοσιεύτηκε όπως ορίζει η σχετική νομοθεσία, συγκεντρωθήκαμε στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου και προβήκαμε στη διεξαγωγή του παραπάνω διαγωνισμού. Αφού πέρασε η ώρα 10:00 π.μ., ώρα λήξης κατάθεσης προσφορών, όπως ορίζεται στη διακήρυξη και η Επιτροπή κάλεσε τρεις φορές να καταθέσουν οι διαγωνιζόμενοι προσφορές πριν τη λήξη, κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής αυτοπροσώπως οι με α/α 1-4 παρακάτω προσφορές στον διαγωνισμό, ενώ η με αριθμό (5) κατατέθηκε ταχυδρομικώς με Α.Π. 52031/24-09-14. Οι προσφορές έγιναν όλες αποδεκτές αφού προσκομίστηκαν νομίμως σύμφωνα με τη διακήρυξη.

Αριθμός Φακέλου Προσφοράς	Τίτλος -Επωνυμία Διαγωνιζόμενου
1	ENACT A.E.
2	ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.
3	ΤΕΧΝΙΚΗ ΔΙΟΝ Ε.Ε. Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ Κ. ΣΙΑ Ε.Ε.
4	ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.
5	KERIDIS WORKS

Στη συνέχεια η επιτροπή άνοιξε τους Φακέλους Προσφοράς των διαγωνιζομένων και κατέγραψε τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής στον συνημμένο «Πίνακα Δικαιολογητικών Συμμετοχής» της δημοπρασίας, ως ακολούθως:

Αριθμός Φακέλου Προσφοράς	Τίτλος -Επωνυμία Διαγωνιζόμενου	Δικαιολογητικά συμμετοχής
1	ENACT A.E.	Πλήρη
2	ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.	Πλήρη
3	ΤΕΧΝΙΚΗ ΔΙΟΝ Ε.Ε. Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ Κ. ΣΙΑ Ε.Ε.	Πλήρη
4	ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.	Πλήρη
5	KERIDIS WORKS	Πλήρη

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη δημοσίως στην αποσφράγιση των φακέλων των Οικονομικών Προσφορών όλων των Διαγωνιζομένων Εταιρειών και ανακοίνωσε μεγαλοφώνως τις συνολικές προσφερόμενες τιμές όπως φαίνεται στον παρακάτω πίνακα:

Αριθμός Φακέλου Προσφοράς	Τίτλος - Επωνυμία Διαγωνιζόμενου	Οικονομική Προσφορά σε ΕΥΡΩ χωρίς ΦΠΑ	
		ολογράφως	αριθμητικά
1	ENACT A.E.	Εκατόν ογδόντα επτά χιλιάδες πεντακόσια ευρώ.	187.500,00
2	ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.	Εκατόν ογδόντα εννέα χιλιάδες εξακόσια ευρώ.	189.600,00
3	ΤΕΧΝΙΚΗ ΔΙΟΝ Ε.Ε. Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ Κ. ΣΙΑ	Διακόσιες πενήντα χιλιάδες ευρώ.	250.000,00

	E.E.		
4	ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.	Εκατόν πενήντα δύο χιλιάδες πεντακόσια ευρώ.	152.500,00
5	KERIDIS WORKS	Εκατόν ενενήντα οκτώ χιλιάδες ευρώ.	198.000,00

Σύμφωνα με τα παραπάνω, προσωρινός μειοδότης ανακηρύσσεται η εταιρία «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.» με οικονομική προσφορά 152.500,00ΕΥΡΩ χωρίς ΦΠΑ, δηλαδή με ποσοστό έκπτωσης 33,6%.

Ακολουθώντας και εν αναμονή της σύνταξης του παρόντος πρακτικού, η επιτροπή ανάρτησε τον συνημμένο «Πίνακα Δικαιολογητικών Συμμετοχής» της δημοπρασίας στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου προς ενημέρωση των ενδιαφερομένων, επί του οποίου κατατέθηκαν οι παρακάτω ενστάσεις:

1. η με αρ. πρωτ. 52811/29-9-14 ένσταση της εταιρίας ENACT Α.Ε.

2. η με αρ. πρωτ. 52825/ 29-9-2014 ένσταση της εταιρίας «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.»

καθώς και τα με αρ. Πρωτ. 53419 και 53420/2-10-2014 υπομνήματα της εταιρίας «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.».

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από τα μέλη της επιτροπής και τον ανακηρυχθέντα μειοδότη, κοινοποιείται στους συμμετέχοντες με φαξ και ηλ. ταχυδρομείο, ενώ τοιχοκολλείται προς ενημέρωση στον πίνακα ανακοινώσεων με αποδεικτικό τοιχοκόλλησης

Οι διαγωνιζόμενοι έχουν δικαίωμα ένστασης κατά του παρόντος πρακτικού, σύμφωνα με τη διακήρυξη, για διάστημα δύο εργάσιμων ημερών από την ημέρα κοινοποίησης του αποτελέσματος, ήτοι μέχρι και την Τρίτη 14/10/2014 και ώρα 14:30.

Το σύνολο των ενστάσεων θα εξεταστούν σε επερχόμενη συνεδρίαση της επιτροπής.

## Γ)

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1 Α

(ΕΞΕΤΑΣΗ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ)

ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

«Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε. Μητροσίου και Λευκώνα του Δήμου Σερρών» για τα έτη 2015-2017

ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ 282.500,00 ευρώ

Στην Αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών, Κ. Καραμανλή 1, στην πόλη των Σερρών, την 11<sup>η</sup> του μήνα Νοεμβρίου του έτους 2014, ημέρα Τρίτη, και ώρα 11:00 πμ., σε συνέχεια των από 17/10/2014 και 07/11/14 συνεδριάσεων

οι κάτωθι υπογεγραμμένοι:

1. Μίκικη Φωτεινή, ΠΕ Μηχανικών, υπάλληλος του Δήμου,
2. Σαραντέας Αριστείδης, ΠΕ Γεωλόγων, υπάλληλος του Δήμου,
3. Σεϊρεκίδου Μαγδαληνή, ΠΕ Φυσ. Αγωγής, υπάλληλος του Δήμου,

που αποτελούμε την Επιτροπή Διεξαγωγής Διαγωνισμού της ανωτέρω Παροχής Υπηρεσιών, που ορίστηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18, παράγρ. 2 του Π.Δ. 28/80 και του

άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης.» (ΦΕΚ 87 Α΄) και με βάση την με αριθμό 688/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, έχοντας υπόψη:

- την 43040/31-07-2014 Διακήρυξη του Διαγωνισμού
- το από 10/10/2014 πρακτικό της Επιτροπής μας που τοιχοκολλήθηκε προς ενημέρωση στον πίνακα ανακοινώσεων
- τη με αρ. πρωτ. 52811/ 29-9-2014 ένσταση της εταιρίας ENACT Α.Ε. κατά όλων των υπολοίπων διαγωνιζομένων,
- τη με αρ. πρωτ. 55724/ 14-10-2014 ένσταση της εταιρίας ENACT Α.Ε. κατά όλων των υπολοίπων διαγωνιζομένων

\* οι παραπάνω ενστάσεις εξετάζονται μαζί

- τη με αρ. πρωτ. 52825/29-9-2014 ένσταση της εταιρίας «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» κατά των διαγωνιζόμενων εταιριών «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε & ENACT Α.Ε.
- τη με αρ. πρωτ. 55378/13-10-2014 ένσταση της εταιρίας «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» κατά των διαγωνιζόμενων εταιριών «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε & ENACT Α.Ε.

\* οι παραπάνω ενστάσεις είναι κατ' ουσίαν όμοιες και εξετάζονται μαζί

- τα με αρ. πρωτ. 53419/2-10-2014 και 53420/2-10-2014 υπομνήματα της εταιρίας «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε»
- το γεγονός ότι όλες οι ενστάσεις που κατατέθηκαν ήταν εμπρόθεσμες
- το με αρ. πρωτ. 56655/21-10-2014 απαντητικό φάκελο σε αίτημα της επιτροπής για παροχή διευκρινήσεων της Εταιρίας TUV AUSTRIA HELLAS
- το με αρ. πρωτ 56677/5-11-2014 απαντητικό έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Σερρών προς την επιτροπή διαγωνισμού

συγκεντρωθήκαμε στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου και προβήκαμε στη εξέταση των ανωτέρω ενστάσεων.

*Κατά την εξέταση των ενστάσεων και ύστερα από επανέλεγχο των δικαιολογητικών η επιτροπή έχει να παρατηρήσει τα εξής:*

## **1. Ένσταση της εταιρίας ENACT Α.Ε.**

**1.Α. Ένσταση κατά της διαγωνιζόμενης εταιρίας «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.» για τους παρακάτω λόγους:**

**1.Α.1. Ασυμφωνία με τα άρθρα 3.6 I, ii και iii:** δηλαδή ότι ο φορέας TUV AUSTRIA ΕΛΛΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ο οποίος εξέδωσε τα πιστοποιητικά ISO της εταιρίας «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.» δεν είναι διαπιστευμένος να εκδίδει ISO 9001 & 18001 τα οποία απαιτούνται από τη διακήρυξη παρόλο που στα πιστοποιητικά αυτά αναφέρεται ως φορέας διαπίστευσης ο ΕΣΥΔ.

Τα προσκομισθέντα πιστοποιητικά, όλα φέρουν το έμβλημα του ΕΣΥΔ και η επιτροπή διαπίστωσε έπειτα από έρευνα που διεξήγαγε ότι ο εν λόγω φορέας είναι διαπιστευμένος από το ΕΣΥΔ να εκδίδει τα ISO 9001:2008 & 14001:2004, αλλά όχι το 18001:2007. Επομένως τα πιστοποιητικά ISO 9001:2008 & 14001:2004 είναι έγκυρα ενώ το 18001:2007 είναι μη

έγκυρο. Το σχετικό έγκυρο πιστοποιητικό εκδίδεται από την **TUV AUSTRIA CERT**, όπως διαπιστώθηκε από την εκ των υστέρων προσκόμισή του με το με αρ. πρωτ. 56655/21-10-2014 απαντητικό φάκελο. Δεδομένου ότι εντός του φακέλου της προσφοράς δεν υπήρχε το έγκυρο πιστοποιητικό και βάσει της με αρ. πρωτ 56677/5-11-2014 απάντησης της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Σερρών, θεωρείται λόγος απόρριψης ως μη έγκαιρη και προσήκουσα υποβολή ουσιώδους δικαιολογητικού.

**1.A.2. Οικονομική προσφορά μη συνταγμένη σύμφωνα με το άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 (ΦΕΚ 115Α 15/06/2014)** δηλαδή ότι η προσφορά της εταιρίας «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.» δεν περιέχει τα οριζόμενα στο άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 και ως εκ τούτου δεν είναι ορθώς συνταγμένη και μη αποδεκτή.

Η επιτροπή παρατηρεί ότι ο παραπάνω νόμος δεν αναφέρεται στις διατάξεις που διέπουν το διαγωνισμό σύμφωνα με τη διακήρυξη (σελ 1 και 2).

**1.B. Ένσταση κατά της διαγωνιζόμενης εταιρίας «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» για τους παρακάτω λόγους:**

**1.B.1. α. Ασυμφωνία με τα άρθρα 3.6 i , ii και iii:** δηλαδή ότι ο φορέας Q-CERT, ο οποίος εξέδωσε το πιστοποιητικό ISO της εταιρίας «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» δεν είναι διαπιστευμένος να εκδίδει το ISO 9001, το οποίο απαιτείται από τη διακήρυξη παρόλο που στα πιστοποιητικά αυτά αναφερόταν ως φορέας διαπίστευσης ο ΕΣΥΔ.

Η επιτροπή διαπίστωσε έπειτα από έρευνα που διεξήγαγε ότι ο εν λόγω φορέας είναι διαπιστευμένος από το ΕΣΥΔ να εκδίδει το συγκεκριμένο πιστοποιητικό ISO, επομένως το πιστοποιητικό είναι έγκυρο.

**1.B.1.β** Η εταιρία «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» **δεν προσκόμισε ISO** για την προκηρυσσόμενη υπηρεσία του καθαρισμού κοινόχρηστων χώρων.

Η επιτροπή παρατηρεί ότι σύμφωνα με την εισαγωγή της διακήρυξης «Το αντικείμενο εργασίας του Αναδόχου περιλαμβάνει γενικά υπηρεσίες αποκομιδής απορριμμάτων στον Δήμο Σερρών και συγκεκριμένα στη Δημοτική Ενότητα Σκουτάρεως», ενώ στο άρθρο 2 της Διακήρυξης δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό έχουν όσοι διαθέτουν:

- πιστοποιητικό συστήματος διασφάλισης ποιότητας ISO 9001:2008 για εργασίες συλλογής και μεταφοράς μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων.
- πιστοποιητικό ISO 14001:2004 για την εφαρμογή συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης
- πιστοποιητικό ISO 18001:2007 για την ασφάλεια και την υγιεινή στην εργασία

Επιπλέον, σύμφωνα με την παράγραφο 3.6 της Διακήρυξης κάθε διαγωνιζόμενος οφείλει επί ποινή αποκλεισμού να προσκομίσει τα πιστοποιητικά ISO που να καλύπτει το πλαίσιο των δημοπρατούμενων εργασιών. Όπως προκύπτει από τα ανωτέρω το πλαίσιο των δημοπρατούμενων εργασιών είναι η αποκομιδή των απορριμμάτων (εργασίες συλλογής και μεταφοράς μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων), ενώ δεν απαιτείται η προσκόμιση πιστοποιητικού ISO για την υπηρεσία του καθαρισμού κοινόχρηστων χώρων.

**1.B.2. Οικονομική προσφορά μη συνταγμένη σύμφωνα με το άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 (ΦΕΚ 115Α 15/06/2014)** δηλαδή ότι η προσφορά της εταιρίας «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» δεν περιέχει τα οριζόμενα στο άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 και ως εκ τούτου δεν είναι ορθώς συνταγμένη και μη αποδεκτή.

Η επιτροπή παρατηρεί ότι ο παραπάνω νόμος δεν αναφέρεται στις διατάξεις που διέπουν το

διαγωνισμό σύμφωνα με τη διακήρυξη (σελ 1 και 2).

**1.Β.3. Ασυμφωνία με το άρθρο 4 της Γενικής Συγγραφής Υποχρεώσεων**, δηλαδή ότι η εταιρία «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» δεν υπέβαλε Τεχνική Προσφορά σε κανένα σημείο της Προσφοράς της.

Η επιτροπή παρατηρεί ότι η Διακήρυξη δεν απαιτεί την υποβολή Τεχνικής Προσφοράς ως δικαιολογητικό συμμετοχής στον διαγωνισμό.

**1.Γ. Ένσταση κατά της διαγωνιζόμενης εταιρίας «ΚΑΙΡΙΔΗ Α.Ε.» για τους παρακάτω λόγους:**

**1.Γ.1. Ασυμφωνία με τα άρθρα 3.1 I, ii και iii:** δηλαδή ότι ο φορέας Q-CERT, ο οποίος εξέδωσε τα πιστοποιητικά ISO της εταιρίας «ΚΑΙΡΙΔΗ Α.Ε.» δεν είναι διαπιστευμένος να εκδίδει το ISO 9001, το οποίο απαιτείται από τη διακήρυξη παρόλο που στα πιστοποιητικά αυτά αναφερόταν ως φορέας διαπίστευσης ο ΕΣΥΔ.

Η επιτροπή διαπίστωσε έπειτα από έρευνα που διεξήγαγε ότι ο εν λόγω φορέας είναι διαπιστευμένος από το ΕΣΥΔ να εκδίδει τα συγκεκριμένα ISO, επομένως τα πιστοποιητικά είναι έγκυρα.

**1.Γ.2. Ασυμφωνία με τα άρθρα 3.1 iii:** Μη προσκόμιση πιστοποιητικού που να αποδεικνύει τη μη εκκαθάριση της εταιρείας, καθώς η ένορκη βεβαίωση που κατέθεσε για την απόδειξη αυτού, αποτελεί ακριβές φωτοαντίγραφο με επικύρωση στις 15-09-2014 της βεβαίωσης που εκδόθηκε στις 02-06-2014 ημερομηνία πέραν των 3 μηνών από τη διενέργεια του διαγωνισμού (σύμφωνα με την απαίτηση της διακήρυξης).

Η επιτροπή παρατηρεί ότι η Διακήρυξη απαιτεί προσκόμιση πιστοποιητικών με ημερομηνία έκδοσης εντός τριμήνου προ της διενέργειας του διαγωνισμού. Η προσκομισθείσα ένορκη βεβαίωση είναι εκτός χρονικής ισχύος οπότε θεωρείται μη έγκυρο δικαιολογητικό.

**1.Γ.3. Οικονομική προσφορά μη συνταγμένη σύμφωνα με το άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 (ΦΕΚ 115Α 15/06/2014)** δηλαδή ότι η προσφορά της εταιρίας «ΚΑΙΡΙΔΗΣ Α.Ε.» δεν περιέχει τα οριζόμενα στο άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 και ως εκ τούτου δεν είναι ορθώς συνταγμένη και μη αποδεκτή.

Η επιτροπή παρατηρεί ότι ο παραπάνω νόμος δεν αναφέρεται στις διατάξεις που διέπουν το διαγωνισμό σύμφωνα με τη διακήρυξη (σελ 1 και 2).

**1.Γ.4. Ασυμφωνία με το άρθρο 4 της Γενικής Συγγραφής Υποχρεώσεων**, δηλαδή ότι η εταιρία « ΚΑΙΡΙΔΗΣ Α.Ε..» δεν υπέβαλε Τεχνική Προσφορά σε κανένα σημείο της Προσφοράς της.

Η επιτροπή παρατηρεί ότι η Διακήρυξη δεν απαιτεί την υποβολή Τεχνικής Προσφοράς ως δικαιολογητικό συμμετοχής στον διαγωνισμό.

**1.Δ. Ένσταση κατά της διαγωνιζόμενης εταιρίας «ΔΙΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Ε.» για τους παρακάτω λόγους:**

**1.Δ.1. Οικονομική προσφορά μη συνταγμένη σύμφωνα με το άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 (ΦΕΚ 115Α 15/06/2014)** δηλαδή ότι η προσφορά της εταιρίας «ΔΙΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Ε.» δεν περιέχει τα οριζόμενα στο άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 και ως εκ τούτου δεν είναι ορθώς συνταγμένη και συνεπώς μη αποδεκτή.

Η επιτροπή παρατηρεί ότι ο παραπάνω νόμος δεν αναφέρεται στις διατάξεις που διέπουν το διαγωνισμό σύμφωνα με τη διακήρυξη (σελ 1 και 2).

**1.Δ.2. Ασυμφωνία με το άρθρο 4 της Γενικής Συγγραφής Υποχρεώσεων,** δηλαδή ότι η εταιρία «ΔΙΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Ε.» δεν υπέβαλε Τεχνική Προσφορά σε κανένα σημείο της Προσφοράς της.

Η επιτροπή παρατηρεί η Διακήρυξη δεν απαιτεί την υποβολή Τεχνικής Προσφοράς ως δικαιολογητικό συμμετοχής στον διαγωνισμό.

## **2. Ένσταση της εταιρίας ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.»**

**2.Α. Ένσταση της εταιρίας «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» κατά της διαγωνιζόμενης εταιρίας «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.» για τους παρακάτω λόγους:**

**2.Α.1. Η κατατεθείσα εγγυητική επιστολή δεν είναι συντεταγμένη «κατά τον ισχύον τύπο του δημοσίου», όσον αφορά το σημείο «Σε περίπτωση κατάπτωσης της εγγύησης, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου»**

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη, το με αρ. πρωτ 56677/5-11-2014 απαντητικό έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Σερρών με το συνημμένο έγγραφό του διαπιστώνει ότι η εγγυητική επιστολή της εν λόγω εταιρείας είναι αποδεκτή, δεδομένου ότι η παράλειψη αναγραφής του επίμαχου λεκτικού δε ζημιώνει το Δημόσιο, το οποίο και εισπράττει τα σχετικά τέλη ανεξαρτήτως μνείας αυτών. Κατόπιν αυτού, η επιτροπή θεωρεί ότι η παράλειψη αυτή δε συνιστά λόγο απόρριψης.

**2.Β Ένσταση της εταιρίας «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» κατά της διαγωνιζόμενης εταιρίας «ENACT Α.Ε.» για τους παρακάτω λόγους:**

**2.Β.1. Η κατατεθείσα εγγυητική επιστολή της αρ. 8002024841 ΑΤΤΙCΑ ΒΑΝΚ δεν είναι συντεταγμένη «κατά τον ισχύον τύπο του δημοσίου», όσον αφορά το σημείο «Σε περίπτωση κατάπτωσης της εγγύησης, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου».**

Η επιτροπή παρατηρεί ότι η κατατεθείσα εγγυητική επιστολή από την εταιρεία «ENACT Α.Ε.» είναι η αρ. 8002024841 της EUROΒΑΝΚ και όχι της ΑΤΤΙCΑ ΒΑΝΚ και είναι συντεταγμένη «κατά τον ισχύον τύπο του δημοσίου», άρα είναι νόμιμη.

**2.Β.2. Τα προσκομισθέντα έγγραφα περί μεταφράσεων από την αγγλική γλώσσα των πιστοποιητικών ISO,** δεν συνοδεύονται από α. βεβαίωση της δικηγόρου περί επάρκειας γνώσης της αγγλικής β. βεβαίωση του οικείου δικηγορικού συλλόγου γ. στρογγυλή σφραγίδα της Ε.Δ. και δ. σχετικό χαρτόσημο).

Σε συνέχεια έρευνας αναφορικά με το Ν. 4194/2013, άρθρο 36 παρ.2, η Επιτροπή διαπιστώνει ότι , η μετάφραση για να έχει πλήρη ισχύ πρέπει μόνο ,να είναι επικυρωμένο αντίγραφο του εγγράφου που μεταφράστηκε και ο δικηγόρος να βεβαιώνει ότι έχει επαρκή γνώση της γλώσσας από και προς την οποία μετέφρασε. Άρα δεν απαιτείται βεβαίωση δικηγορικού συλλόγου, στρογγυλή σφραγίδα και χαρτόσημο. Όσον αφορά τον τρόπο που βεβαιώνεται η γνώση της αγγλικής γλώσσας, η συγκεκριμένη δικηγόρος υπογράφει την ακριβή μετάφραση εκ του πρωτοτύπου με υπογραφή και σφραγίδα της. Η επιτροπή θεωρεί ότι η μετάφραση είναι επαρκής και η παραπάνω έλλειψη δεν θεωρείται λόγος απόρριψης προσφοράς.

**2.Β.3. Τα προσκομισθέντα πιστοποιητικά ISO 9001 & 14001 που εκδόθηκαν από την εταιρεία BUREAU VERITAS** έχουν σαν υπηρεσία διαπίστευσης την UKAS, η οποία δεν είναι φορέας μέλος της Ευρωπαϊκής Συνεργασίας για τη διαπίστευση.



Η επιτροπή ύστερα από έρευνα που έκανε και συγκεκριμένα στην ιστοσελίδα [www.european-accreditation.org](http://www.european-accreditation.org) διαπίστωσε ότι η UKAS είναι μέλος και απεικονίζεται στον χάρτη μελών.

Κατόπιν των παραπάνω, η γνωμοδότηση της επιτροπής έχει ως εξής:

1. Η ένσταση της εταιρίας ENACT A.E. κατά της διαγωνιζόμενης εταιρίας «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.» γίνεται αποδεκτή σε ότι αφορά το σκέλος του μη έγκυρου πιστοποιητικού ISO 18001:2007 (βλ: 1.Β.1.), ενώ απορρίπτεται κατά τα υπόλοιπα σκέλη. Επίσης απορρίπτεται η ένσταση της ENACT A.E. κατά των εταιριών «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» , και «ΔΙΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Ε.», ενώ γίνεται αποδεκτή κατά της εταιρείας «ΚΑΙΡΙΔΗ Α.Ε.» ως προς το σκέλος 1.Γ.2, διότι η προσκομισθείσα ένορκη βεβαίωση είναι εκτός χρονικής ισχύος.
2. Απορρίπτεται η ένσταση της εταιρίας «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» κατά της διαγωνιζόμενης εταιρίας «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.» καθώς και κατά της διαγωνιζόμενης εταιρίας «ENACT A.E.»

Συνεπώς οι εταιρίες «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.» & «ΚΑΙΡΙΔΗ Α.Ε.» αποκλείονται από το διαγωνισμό και μειοδότης προκύπτει ο αμέσως επόμενος με την οικονομικότερη προσφορά, ήτοι η εταιρία «ENACT A.E.» με οικονομική προσφορά 187.500,00 ΕΥΡΩ χωρίς ΦΠΑ, δηλαδή με ποσοστό έκπτωσης 18,36%.

Δ)

Την από 18-11-2014 βεβαίωση του Δικηγορικού συλλόγου που βεβαιώνει ότι ««σύμφωνα με το άρθρο 36 παρ. 2 περίπτωση γ του Ν.4194/2013 (Κώδικας Δικηγόρων) : στο έργο του δικηγόρου περιλαμβάνονται ..... ” η μετάφραση εγγράφων που έχουν συνταχθεί σε ξένη γλώσσα, καθώς και η μετάφραση ελληνικών εγγράφων σε οποιαδήποτε ξένη γλώσσα. Η μετάφραση έχει πλήρη ισχύ έναντι οποιασδήποτε Δικαστικής ή άλλης Αρχής, εφόσον συνοδεύεται από επικυρωμένο αντίγραφο του εγγράφου που μεταφράστηκε και ο δικηγόρος βεβαιώνει ότι έχει επαρκή γνώση της γλώσσας από και προς την οποία μετέφρασε.»

Το κείμενο του μεταφρασμένου εγγράφου φέρει τη σφραγίδα του Δικηγορικού Συλλόγου Σερρών η οποία βεβαιώνει: α) το γνήσιο της υπογραφής του μεταφραστή δικηγόρου και β) ότι ο μεταφραστής δικηγόρος είναι μέλος του Δικηγορικού Συλλόγου Σερρών.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι για το έγκυρο της μετάφρασης απαιτείται σύμφωνα με το άρθ.36 παρ. 2 του Ν.4194/2013: α) να συνοδεύεται από επικυρωμένο αντίγραφο των εγγράφων που μεταφράστηκαν, β) να βεβαιώνει ο μεταφράσας δικηγόρος ότι έχει επαρκή γνώση της γλώσσας που μεταφράζει καθώς επίσης και γ) να φέρει σφραγίδα του οικείου δικηγορικού συλλόγου για το ότι ο μεταφραστής δικηγόρος είναι μέλος του αντίστοιχου Δικηγορικού Συλλόγου και για το γνήσιο της υπογραφής του άλλως η σχετική μετάφραση είναι μη νόμιμη», την οποία προσκόμισε ο κ. Τασκούδης Νικόλαος.

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

- Α) Εγκρίνει το από 26-09-2014 συνημμένο πρακτικό 1 της Επιτροπής Διεξαγωγής διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών: «Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε. Κ.Μητρούσιου και Λευκώνα του Δήμου Σερρών»για τα έτη 2015-2017

**Β)** Εγκρίνει το από 11/11/2014 συνημμένο πρακτικό 1 Α (Εξέταση ενστάσεων) της Επιτροπής Διεξαγωγής Διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών "Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε. Κ.Μητρουσίου και Λευκώνα του Δήμου Σερρών" για τα έτη 2015-2017.

**Γ)** Αναθέτει την παροχή υπηρεσιών: «Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε. Κ.Μητρουσίου και Λευκώνα του Δήμου Σερρών» για τα έτη 2015-2017, στην μειοδότη εταιρία **«ENACT A.E»** με οικονομική προσφορά 187,500,00 χωρίς ΦΠΑ, δηλαδή με ποσοστό έκπτωσης 18,36 %.

Ο κ. Γαλάνης εγκρίνει τα πρακτικά της επιτροπής με επιφύλαξη για την ένσταση ειδικά μετά από την βεβαίωση που προσκομήθηκε.

Οι κ.κ. Χαρίτος Χρήστος και Καλώτα Παναγιώτα μειοψήφησαν επισημαίνοντας ότι η βεβαίωση από το Δικηγορικό σύλλογο θα πρέπει να επανεξεταστεί.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

## **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ  
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-  
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –  
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.  
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

## **ΤΑ ΜΕΛΗ**

- 1) Δούκας Γεώργιος
- 2) Καλώτα Παναγιώτα
- 3) Τερζής Βασίλειος
- 4) Τσαλίκογλου Δημήτριος
- 5) Χαρίτος Χρήστος
- 6) Χράπας Παντελής

Σέρρες 2 - 12 - 2014

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΒΕΪΖΑΔΕ ΣΟΦΙΑ