



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 37^ο έτους 2014

=====

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 37^η)

Στις Σέρρες, σήμερα **24 Νοεμβρίου**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **12:00** π.μ. συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **37 / 19-11-2014**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Γαλάνης Στέργιος Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Δούκας Γεώργιος, 3. Καλώτα Παναγιώτα, 4. Τερζής Βασίλειος, 5. Τσαλίκογλου Δημήτριος, 6. Χαρίτος Χρήστος, Μέλη, 7. Χράπας Παντελής (ως αναπληρωματικό μέλος του κ. Μεγαλομούστακα Αναστάσιου).

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Ιλανίδου-Βίλλιου Δέσποινα, Αντιπρόεδρος, 2. Χρυσανθίδης Βασίλειος, Μέλος.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 633 / 2014

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση πρακτικών 1 & 1 Α ανοικτού διαγωνισμού παροχής υπηρεσιών «Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε. Σερρών του Δήμου Σερρών» για τα έτη 2015 – 2017.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 20^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθμ. 61640/14-11-2014 Εισηγήση της Επιτροπής Διεξαγωγής Διαγωνισμού του Δήμου, που έχει ως εξής:

«κ. Πρόεδρε,

Α)

Σας πληροφορούμε ότι με τη με αριθμό **445/2014 Α.Ο.Ε.** του Δήμου Σερρών εγκρίθηκε η με

αριθμό 43039/31-07-2014 διακήρυξη του ανοικτού διαγωνισμού παροχής υπηρεσιών: «**Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε. Σερρών του Δήμου Σερρών**» για τα έτη **2015-2017**, συνολικού προϋπολογισμού **478.329,00** ευρώ.

Η περίληψη της προκήρυξης δημοσιεύτηκε στο «ΔΙΑΥΓΕΙΑ», στην ιστοσελίδα του Δήμου καθώς και στις προβλεπόμενες εφημερίδες.

Κατά την δημοπρασία που διεξήχθη στις **25/9/2014**, αναδείχθηκε μειοδότης η εταιρεία «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. - ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.» .

Ο πίνακας ελέγχου των δικαιολογητικών αναρτήθηκε στον Πίνακα Ανακοινώσεων της Υπηρεσίας του Δήμου Σερρών στις **25/09/2014**. Επί αυτού κατατέθηκαν οι εξής ενστάσεις και υπομνήματα:

- η με αρ. πρωτ. 52519/ 26-9-2014 ένσταση της εταιρίας ENACT Α.Ε. κατά όλων των υπολοίπων διαγωνιζομένων,
- η με αρ. πρωτ. 52539/26-9-2014 ένσταση της εταιρίας «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» κατά της εταιρίας «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε
- τα με αρ. πρωτ. 53412/2-10-2014 και 53413/2-10-2014 υπομνήματα της εταιρίας «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε»

Το Πρακτικό 1 της Δημοπρασίας συντάχθηκε και ανακοινώθηκε στις 10/10/2014 ενώ η προθεσμία για την υποβολή ενστάσεων κατά του Πρακτικού 1 παρήλθε στις 14/10/2014 και κατατέθηκαν οι εξής ενστάσεις:

- η με αρ. πρωτ. 55377/13-10-2014 ένσταση της εταιρίας «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» κατά των διαγωνιζόμενων εταιριών «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε
- η με αρ. πρωτ. 55727/14-10-2014 ένσταση της εταιρίας ENACT Α.Ε. κατά όλων των υπολοίπων διαγωνιζομένων (ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ),

Η επιτροπή έλαβε επίσης υπόψη:

- το με αρ. πρωτ. 56655/21-10-2014 απαντητικό φάκελο σε αίτημα της επιτροπής για παροχή διευκρινήσεων της Εταιρίας TUV AUSTRIA HELLAS
- το με αρ. πρωτ 56677/5-11-2014 απαντητικό έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Σερρών προς την επιτροπή διαγωνισμού

Σας υποβάλλουμε λοιπόν συνημμένα το Πρακτικό 1, τις ειρημένες ενστάσεις, τα υπομνήματα, καθώς και το Πρακτικό 1Α του διαγωνισμού με τη γνωμοδότηση μας επ' αυτών και σας παρακαλούμε να εισηγηθείτε στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μας τη λήψη απόφασης για την έγκρισή τους.

B)

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1

ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

«Αποκομιδή Απορριμμάτων Δ.Ε. Σερρών του Δήμου Σερρών»

(Για τα έτη 2015-2017)

Συνολικού Προϋπολογισμού 478.329,00 (με Φ.Π.Α.)

Στην Αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών, Κ. Καραμανλή 1, στην πόλη των Σερρών, την 25^η του μήνα Σεπτεμβρίου του έτους 2014, ημέρα Πέμπτη, με ώρα έναρξης

09:30 πμ.

οι κάτωθι υπογεγραμμένοι:

1. Μίκικη Φωτεινή, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, υπάλληλος του Δήμου,
2. Σαραντέας Αριστείδης, ΠΕ Γεωλόγων, υπάλληλος του Δήμου,
3. Σεϊρεκίδου Μαγδαληνή, ΠΕ Φυσ. Αγωγής, υπάλληλος του Δήμου,

που αποτελούμε την Επιτροπή Διεξαγωγής Διαγωνισμού της ανωτέρω Παροχής Υπηρεσιών, που ορίστηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18, παράγρ. 2 του Π.Δ. 28/80 και του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης.» (ΦΕΚ 87 Α΄) και με βάση την με αριθμό 688/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής,

έχοντας υπόψη την 43.039/31-07-2014 Διακήρυξη του Διαγωνισμού, η οποία εγκρίθηκε με την αριθμ. 445/2014 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής και περίληψη της οποίας δημοσιεύτηκε όπως ορίζει η σχετική νομοθεσία, συγκεντρωθήκαμε στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου και προβήκαμε στη διεξαγωγή του παραπάνω διαγωνισμού.

Αφού πέρασε η ώρα 10:00 π.μ., ώρα λήξης κατάθεσης προσφορών, όπως ορίζεται στη διακήρυξη και η Επιτροπή κάλεσε τρεις φορές να καταθέσουν οι διαγωνιζόμενοι προσφορές πριν τη λήξη, κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής οι παρακάτω προφορές στον διαγωνισμό οι οποίες και έγιναν όλες αποδεκτές αφού προσκομίστηκαν νομίμως σύμφωνα με τη διακήρυξη:

Αριθμός Φακέλου Προσφοράς	Τίτλος -Επωνυμία Διαγωνιζόμενου
1	KERIDIS WORKS
2	ΤΕΧΝΙΚΗ ΔΙΟΝ Ε.Ε. Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ Κ. ΣΙΑ Ε.Ε.
3	ENACT Α.Ε.
4	ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.
5	ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.

Στη συνέχεια η επιτροπή άνοιξε τους Φακέλους Προσφοράς των διαγωνιζομένων και κατέγραψε τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής στον συνημμένο «Πίνακα Δικαιολογητικών Συμμετοχής» της δημοπρασίας, ως ακολούθως:

Αριθμός Φακέλου Προσφοράς	Τίτλος -Επωνυμία Διαγωνιζόμενου	Δικαιολογητικά συμμετοχής
1	KERIDIS WORKS	Πλήρη
2	ΤΕΧΝΙΚΗ ΔΙΟΝ Ε.Ε. Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ Κ. ΣΙΑ Ε.Ε.	Πλήρη
3	ENACT Α.Ε.	Πλήρη
4	ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.	Πλήρη
5	ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.	Πλήρη

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη δημοσίως στην αποσφράγιση των φακέλων των Οικονομικών Προσφορών όλων των Διαγωνιζομένων Εταιρειών και ανακοίνωσε μεγαλοφώνως τις συνολικές προσφερόμενες τιμές όπως φαίνεται στον παρακάτω πίνακα:

Αριθμός Φακέλου Προσφοράς	Τίτλος - Επωνυμία Διαγωνιζόμενου	Οικονομική Προσφορά σε ΕΥΡΩ χωρίς ΦΠΑ	
		ολογράφως	αριθμητικά
1	KERIDIS WORKS	Τριακόσιες τριάντα δυο χιλιάδες ευρώ.	332.000,00
2	ΤΕΧΝΙΚΗ ΔΙΟΝ Ε.Ε. Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ Κ. ΣΙΑ Ε.Ε.	Τετρακόσιες έξι χιλιάδες τριακόσια εξήντα οχτώ ευρώ.	406.368,00
3	ENACT Α.Ε.	Τριακόσιες ογδόντα εννιά χιλιάδες ευρώ.	389.000,00
4	ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.	Τριακόσιες εννιά χιλιάδες ευρώ.	309.000,00
5	ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.	Διακόσιες εβδομήντα πέντε χιλιάδες εκατόν σαράντα πέντε ευρώ	275.145,00

Σύμφωνα με τα παραπάνω, προσωρινός μειοδότης ανακηρύσσεται η εταιρία «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.» με οικονομική προσφορά 275.145,00 ΕΥΡΩ χωρίς ΦΠΑ, δηλαδή με ποσοστό έκπτωσης 29,25%.

Ακολουθώντας και εν αναμονή της σύνταξης του παρόντος πρακτικού, η επιτροπή ανάρτησε τον συνημμένο «Πίνακα Δικαιολογητικών Συμμετοχής» της δημοπρασίας στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου προς ενημέρωση των ενδιαφερομένων, επί του οποίου κατατέθηκαν οι παρακάτω ενστάσεις:

1. η με αρ. πρωτ. 52519 / 26-9-2014 ένσταση της εταιρίας ENACT Α.Ε.
2. η με αρ. πρωτ. 52539/ 26-9-2014 ένσταση της εταιρίας «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.»

καθώς και τα με αρ. Πρωτ. 53412 & 53413/2-10-2014 υπομνήματα της εταιρίας «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.».

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από τα μέλη της επιτροπής και τον ανακηρυχθέντα μειοδότη, κοινοποιείται στους συμμετέχοντες με φαξ και ηλ. ταχυδρομείο, ενώ τοιχοκολλείται προς ενημέρωση στον πίνακα ανακοινώσεων με αποδεικτικό τοιχοκόλλησης

Οι διαγωνιζόμενοι έχουν δικαίωμα ένστασης κατά του παρόντος πρακτικού, σύμφωνα με τη διακήρυξη, για διάστημα δύο εργάσιμων ημερών από την ημέρα κοινοποίησης του αποτελέσματος, ήτοι μέχρι και την Τρίτη 14/10/2014 και ώρα 14:30.

Το σύνολο των ενστάσεων θα εξεταστούν σε επερχόμενη συνεδρίαση της επιτροπής.

Γ)

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1 Α
(ΕΞΕΤΑΣΗ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ)
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
«Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε. Σερρών του Δήμου Σερρών»
(για τα έτη 2015-2017)
ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ 478.329,00 ευρώ

Στην Αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών, Κ. Καραμανλή 1, στην πόλη των Σερρών, την 11^η του μήνα Νοεμβρίου του έτους 2014, ημέρα Τρίτη, και ώρα 11:00 π.μ., σε συνέχεια των από 17/10/2014, 07/11/04 και 11/11/14 συνεδριάσεων

οι κάτωθι υπογεγραμμένοι:

1. Μίκικη Φωτεινή, ΠΕ Μηχανικών, υπάλληλος του Δήμου,
2. Σαραντέας Αριστείδης, ΠΕ Γεωλόγων, υπάλληλος του Δήμου,
3. Σεϊρεκίδου Μαγδαληνή, ΠΕ Φυσ. Αγωγής, υπάλληλος του Δήμου,

που αποτελούμε την Επιτροπή Διεξαγωγής Διαγωνισμού της ανωτέρω Παροχής Υπηρεσιών, που ορίστηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18, παράγρ. 2 του Π.Δ. 28/80 και του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης.» (ΦΕΚ 87 Α΄) και με βάση την με αριθμό 688/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, έχοντας υπόψη:

- την 43039/31-07-2014 Διακήρυξη του Διαγωνισμού
- το από 10/10/2014 πρακτικό της Επιτροπής μας που τοιχοκολλήθηκε προς ενημέρωση στον πίνακα ανακοινώσεων
- τη με αρ. πρωτ. 52519/ 26-9-2014 ένσταση της εταιρίας ENACT Α.Ε. κατά όλων των υπολοίπων διαγωνιζομένων,
- τη με αρ. πρωτ. 55727/14-10-2014 ένσταση της εταιρίας ENACT Α.Ε. κατά όλων των υπολοίπων διαγωνιζομένων *

* οι παραπάνω ενστάσεις εξετάζονται μαζί

- τη με αρ. πρωτ. 52539/26-9-2014 ένσταση της εταιρίας «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» κατά της εταιρίας «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε
- τη με αρ. πρωτ. 55377/13-10-2014 ένσταση της εταιρίας «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» κατά των διαγωνιζόμενων εταιριών «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε**

** οι παραπάνω ενστάσεις είναι κατ' ουσίαν όμοιες και εξετάζονται μαζί

- τα με αρ. πρωτ. 53412/2-10-2014 και 53413/2-10-2014 υπομνήματα της εταιρίας «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε»
- το γεγονός ότι όλες οι ενστάσεις που κατατέθηκαν ήταν εμπρόθεσμες
- το από 18/09/14 έγγραφο παροχής διευκρινίσεων της Δ/νσης Καθαρότητας που αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου Σερρών
- το με αρ. πρωτ. 56655/21-10-2014 απαντητικό φάκελο σε αίτημα της επιτροπής για παροχή διευκρινίσεων της Εταιρίας TUV AUSTRIA HELLAS
- το με αρ. πρωτ 56677/5-11-2014 απαντητικό έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Σερρών προς την επιτροπή διαγωνισμού

συγκεντρωθήκαμε στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου και προβήκαμε στη εξέταση των

ανωτέρω ενστάσεων.

Κατά την εξέταση των ενστάσεων και ύστερα από επανέλεγχο των δικαιολογητικών η επιτροπή έχει να παρατηρήσει τα εξής:

1. Ένσταση της εταιρίας ENACT A.E.

1.A. Ένσταση κατά της διαγωνιζόμενης εταιρίας «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.» για τους παρακάτω λόγους:

1.A.1. Ασυμφωνία με τα άρθρα 3.6 I, ii και iii: δηλαδή ότι ο φορέας TUV AUSTRIA ΕΛΛΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ο οποίος εξέδωσε τα πιστοποιητικά ISO της εταιρίας «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.» δεν είναι διαπιστευμένος να εκδίδει ISO 9001 & 18001 τα οποία απαιτούνται από τη διακήρυξη παρόλο που στα πιστοποιητικά αυτά αναφέρεται ως φορέας διαπίστευσης ο ΕΣΥΔ.

Τα προσκομισθέντα πιστοποιητικά, όλα φέρουν το έμβλημα του ΕΣΥΔ και η επιτροπή διαπίστωσε έπειτα από έρευνα που διεξήγαγε ότι ο εν λόγω φορέας είναι διαπιστευμένος από το ΕΣΥΔ να εκδίδει τα ISO 9001:2008 & 14001:2004, αλλά όχι το 18001:2007. Επομένως τα πιστοποιητικά ISO 9001:2008 & 14001:2004 είναι έγκυρα ενώ το 18001:2007 είναι μη έγκυρο. Το σχετικό έγκυρο πιστοποιητικό εκδίδεται από την TUV AUSTRIA CERT, όπως διαπιστώθηκε από την εκ των υστέρων προσκόμισή του με το με αρ. πρωτ. 56655/21-10-2014 απαντητικό φάκελο. Δεδομένου ότι εντός του φακέλου της προσφοράς δεν υπήρχε το έγκυρο πιστοποιητικό και βάσει της με αρ. πρωτ 56677/5-11-2014 απάντησης της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Σερρών, θεωρείται λόγος απόρριψης ως μη έγκαιρη και προσήκουσα υποβολή ουσιώδους δικαιολογητικού.

1.A.2. Ασυμφωνία με τα άρθρα 2 της διακήρυξης και των από 18/09/2014 διευκρινήσεων του Δήμου Σερρών: δηλαδή για την απόδειξη κατοχής απορριμματοφόρων θα πρέπει να προσκομιστούν από τους διαγωνιζομένους τα βιβλιάρια μεταβολών κατοχής.

Για την απόδειξη της κυριότητας του 3^{ου} απορριμματοφόρου η εταιρεία «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.» προσκόμισε τη δήλωση άφιξης οχήματος, το τιμολόγιο αγοροπωλησίας, την άδεια κυκλοφορίας και βεβαίωση μηχανολόγου μηχανικού και έγιναν αποδεκτά από την Επιτροπή δεδομένου ότι ήταν σύμφωνα με το αρ. 2 της Διακήρυξης.

Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 18/09/14 έγγραφο διευκρινίσεων, το οποίο δεν κοινοποιήθηκε στην Επιτροπή αλλά αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου, απαιτείται για την απόδειξη κατοχής απορριμματοφόρου, η προσκόμιση βιβλιαρίου μεταβολών κατοχής.

Σύμφωνα με τα παραπάνω η Επιτροπή διαπιστώνει ότι η μη προσκόμιση βιβλιαρίου μεταβολών κατοχής, είναι λόγος απόρριψης της διαγωνιζόμενης εταιρείας.

1.A.3. Οικονομική προσφορά μη συνταγμένη σύμφωνα με το άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 (ΦΕΚ 115Α 15/06/2014) δηλαδή ότι η προσφορά της εταιρίας «» δεν περιέχει τα οριζόμενα στο άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 και ως εκ τούτου δεν είναι ορθώς συνταγμένη και μη αποδεκτή.

Η επιτροπή παρατηρεί ότι ο παραπάνω νόμος δεν αναφέρεται στις διατάξεις που διέπουν το διαγωνισμό σύμφωνα με τη διακήρυξη (σελ 1 και 2).

1.A.4 Ασυμφωνία με το άρθρο 4 της Γενικής Συγγραφής Υποχρεώσεων, δηλαδή ότι η προσφορά της εταιρίας «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.» είναι ελλιπής ως προς την διεκπεραίωση της υπηρεσίας καθαριότητας κοινοχρήστων χώρων , διότι δεν έχει επιπλέον 6 εργάτες .

Η επιτροπή παρατηρεί ότι η προσφορά της διαγωνιζόμενης εταιρείας περιλάμβανε τους απαιτούμενους 3 οδηγούς και 6 εργάτες και δεν προκύπτει από την μελέτη και την διακήρυξη ότι η καθαριότητα των λαϊκών αγορών απαιτεί επιπλέον έξι εργάτες.

1.Β. Ένσταση κατά της διαγωνιζόμενης εταιρίας «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» για τους παρακάτω λόγους:

1.Β.1. α. Ασυμφωνία με τα άρθρα 3.6 i , ii και iii: δηλαδή ότι ο φορέας Q-CERT, ο οποίος εξέδωσε το πιστοποιητικά ISO της εταιρίας «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» δεν είναι διαπιστευμένος να εκδίδει το ISO 9001, το οποίο απαιτείται από τη διακήρυξη παρόλο που στα πιστοποιητικά αυτά αναφερόταν ως φορέας διαπίστευσης ο ΕΣΥΔ.

Η επιτροπή διαπίστωσε έπειτα από έρευνα που διεξήγαγε ότι ο εν λόγω φορέας είναι διαπιστευμένος από το ΕΣΥΔ να εκδίδει το συγκεκριμένο πιστοποιητικό ISO, επομένως το πιστοποιητικό είναι έγκυρο.

1.Β.1.β Επιπλέον η, εταιρία «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» δεν προσκόμισε ISO για την προκηρυσσόμενη υπηρεσία του καθαρισμού κοινόχρηστων χώρων.

Η επιτροπή παρατηρεί ότι σύμφωνα με την εισαγωγή της διακήρυξης «Το αντικείμενο εργασίας του Αναδόχου περιλαμβάνει γενικά υπηρεσίες αποκομιδής απορριμμάτων στον Δήμο Σερρών και συγκεκριμένα στη Δημοτική Ενότητα Σκουτάρεως», ενώ στο άρθρο 2 της Διακήρυξης δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό έχουν όσοι διαθέτουν:

- πιστοποιητικό συστήματος διασφάλισης ποιότητας ISO 9001:2008 για εργασίες συλλογής και μεταφοράς μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων.
- 4. πιστοποιητικό ISO 14001:2004 για την εφαρμογή συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης
- 5. πιστοποιητικό ISO 18001:2007 για την ασφάλεια και την υγιεινή στην εργασία

Επιπλέον, σύμφωνα με την παράγραφο 3.6 της Διακήρυξης κάθε διαγωνιζόμενος οφείλει επί ποινή αποκλεισμού να προσκομίσει τα πιστοποιητικά ISO που να καλύπτει το πλαίσιο των δημοπρατούμενων εργασιών. Όπως προκύπτει από τα ανωτέρω το πλαίσιο των δημοπρατούμενων εργασιών είναι η αποκομιδή των απορριμμάτων (εργασίες συλλογής και μεταφοράς μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων), ενώ δεν απαιτείται η προσκόμιση πιστοποιητικού ISO για την υπηρεσία του καθαρισμού κοινόχρηστων χώρων.

1.Β.2. Οικονομική προσφορά μη συνταγμένη σύμφωνα με το άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 (ΦΕΚ 115Α 15/06/2014) δηλαδή ότι η προσφορά της εταιρίας «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» δεν περιέχει τα οριζόμενα στο άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 και ως εκ τούτου δεν είναι ορθώς συνταγμένη και μη αποδεκτή.

Η επιτροπή παρατηρεί ότι ο παραπάνω νόμος δεν αναφέρεται στις διατάξεις που διέπουν το διαγωνισμό σύμφωνα με τη διακήρυξη (σελ 1 και 2).

1.Β.3. Ασυμφωνία με το άρθρο 4 της Γενικής Συγγραφής Υποχρεώσεων, δηλαδή ότι η εταιρία «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» δεν υπέβαλε Τεχνική Προσφορά σε κανένα σημείο της Προσφοράς της.

Η επιτροπή παρατηρεί ότι η Διακήρυξη δεν απαιτεί την υποβολή Τεχνικής Προσφοράς ως δικαιολογητικό συμμετοχής στον διαγωνισμό.

1.Γ. Ένσταση κατά της διαγωνιζόμενης εταιρίας «ΚΑΙΡΙΑΗ Α.Ε.» για τους παρακάτω

λόγους:

1.Γ.1. Ασυμφωνία με τα άρθρα 3.1 I, ii και iii: δηλαδή ότι ο φορέας Q-CERT, ο οποίος εξέδωσε τα πιστοποιητικά ISO της εταιρίας «.» δεν είναι διαπιστευμένος να εκδίδει το ISO 9001, το οποίο απαιτείται από τη διακήρυξη παρόλο που στα πιστοποιητικά αυτά αναφερόταν ως φορέας διαπίστευσης ο ΕΣΥΔ.

Η επιτροπή διαπίστωσε έπειτα από έρευνα που διεξήγαγε ότι ο εν λόγω φορέας είναι διαπιστευμένος από το ΕΣΥΔ να εκδίδει τα συγκεκριμένα ISO, επομένως τα πιστοποιητικά είναι έγκυρα.

1.Γ.2 Ασυμφωνία με το άρθρο 4 της Γενικής Συγγραφής Υποχρεώσεων, δηλαδή ότι η προσφορά της εταιρίας «ΚΑΙΡΙΔΗ Α.Ε.» είναι ελλιπής ως προς την διεκπεραίωση της υπηρεσίας καθαριότητας κοινοχρήστων χώρων, διότι δεν έχει επιπλέον 6 εργάτες.

Η επιτροπή παρατηρεί ότι η προσφορά της διαγωνιζόμενης εταιρείας περιλάμβανε τους απαιτούμενους 3 οδηγούς και 6 εργάτες και δεν προκύπτει από την μελέτη και την διακήρυξη ότι η καθαριότητα των λαϊκών αγορών απαιτεί επιπλέον έξι εργάτες

1.Γ.3. Ασυμφωνία με τα άρθρα 3.1 iii: Μη προσκόμιση πιστοποιητικού που να αποδεικνύει τη μη εκκαθάριση της εταιρείας, καθώς η ένορκη βεβαίωση που κατέθεσε για την απόδειξη αυτού, αποτελεί ακριβές φωτοαντίγραφο με επικύρωση στις 15-09-2014 της βεβαίωσης που εκδόθηκε στις 02-06-2014 ημερομηνία πέραν των 3 μηνών από τη διενέργεια του διαγωνισμού (σύμφωνα με την απαίτηση της διακήρυξης).

Η επιτροπή παρατηρεί ότι η Διακήρυξη απαιτεί προσκόμιση πιστοποιητικών με ημερομηνία έκδοσης εντός τριμήνου προ της διενέργειας του διαγωνισμού. Η προσκομισθείσα ένορκη βεβαίωση είναι εκτός χρονικής ισχύος οπότε θεωρείται μη έγκυρο δικαιολογητικό.

1.Γ.4. Οικονομική προσφορά μη συνταγμένη σύμφωνα με το άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 (ΦΕΚ 115Α 15/06/2014) δηλαδή ότι η προσφορά της εταιρίας «ΚΑΙΡΙΔΗΣ Α.Ε.» δεν περιέχει τα οριζόμενα στο άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 και ως εκ τούτου δεν είναι ορθώς συνταγμένη και μη αποδεκτή.

Η επιτροπή παρατηρεί ότι ο παραπάνω νόμος δεν αναφέρεται στις διατάξεις που διέπουν το διαγωνισμό σύμφωνα με τη διακήρυξη (σελ 1 και 2).

1.Γ.5. Ασυμφωνία με το άρθρο 4 της Γενικής Συγγραφής Υποχρεώσεων, δηλαδή ότι η εταιρία « ΚΑΙΡΙΔΗΣ Α.Ε..» δεν υπέβαλε Τεχνική Προσφορά σε κανένα σημείο της Προσφοράς της.

Η επιτροπή παρατηρεί ότι η Διακήρυξη δεν απαιτεί την υποβολή Τεχνικής Προσφοράς ως δικαιολογητικό συμμετοχής στον διαγωνισμό.

1.Δ. Ένσταση κατά της διαγωνιζόμενης εταιρίας «ΔΙΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Ε.» για τους παρακάτω λόγους:

1.Δ.1. Οικονομική προσφορά μη συνταγμένη σύμφωνα με το άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 (ΦΕΚ 115Α 15/06/2014) δηλαδή ότι η προσφορά της εταιρίας «ΔΙΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Ε.» δεν περιέχει τα οριζόμενα στο άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 και ως εκ τούτου δεν είναι ορθώς συνταγμένη και συνεπώς μη αποδεκτή.

Η επιτροπή παρατηρεί ότι ο παραπάνω νόμος δεν αναφέρεται στις διατάξεις που διέπουν το διαγωνισμό σύμφωνα με τη διακήρυξη (σελ 1 και 2).

1.Δ.2. Ασυμφωνία με το άρθρο 4 της Γενικής Συγγραφής Υποχρεώσεων, δηλαδή ότι η εταιρία «ΔΙΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Ε.» δεν υπέβαλε Τεχνική Προσφορά σε κανένα σημείο της Προσφοράς της.

Η επιτροπή παρατηρεί η Διακήρυξη δεν απαιτεί την υποβολή Τεχνικής Προσφοράς ως δικαιολογητικό συμμετοχής στον διαγωνισμό.

2. Ένσταση της εταιρίας ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» κατά της διαγωνιζόμενης εταιρίας «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.» για τους παρακάτω λόγους:

2.1. Τα προσκομισθέντα έγγραφα για την κατοχή των απαιτούμενων από τη διακήρυξη απορριμματοφόρων είναι ελλιπή, καθώς δεν έχει προσκομίσει τα απαιτούμενο βιβλιάριο μεταβολών κατοχής για το 3ο απορριμματοφόρο.

Για την απόδειξη της κυριότητας του 3^{ου} απορριμματοφόρου η εταιρεία «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.» προσκόμισε τη δήλωση άφιξης οχήματος, το τιμολόγιο αγοροπωλησίας, την άδεια κυκλοφορίας και βεβαίωση μηχανολόγου μηχ/κού και έγιναν αποδεκτά από την Επιτροπή δεδομένου ότι ήταν σύμφωνα με το αρ. 2 της Διακήρυξης.

Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το από 18/09/14 έγγραφο διευκρινίσεων, το οποίο δεν κοινοποιήθηκε στην Επιτροπή αλλά αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου, απαιτείται για την απόδειξη κατοχής απορριμματοφόρου, η προσκόμιση βιβλιαρίου μεταβολών κατοχής.

Σύμφωνα με τα παραπάνω η Επιτροπή διαπιστώνει **ότι η μη προσκόμιση βιβλιαρίου μεταβολών κατοχής, είναι λόγος απόρριψης της διαγωνιζόμενης εταιρείας.**

2.2 Η κατατεθείσα εγγυητική επιστολή δεν είναι συντεταγμένη «κατά τον ισχύον τύπο του δημοσίου», όσον αφορά το σημείο «Σε περίπτωση κατάρπτωσης της εγγύησης, το ποσό της κατάρπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου»

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη, το με αρ. πρωτ 56677/5-11-2014 απαντητικό έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Σερρών με το συνημμένο έγγραφό του διαπιστώνει ότι η εγγυητική επιστολή της εν λόγω εταιρείας είναι αποδεκτή, δεδομένου ότι η παράλειψη αναγραφής του επίμαχου λεκτικού δε ζημιώνει το Δημόσιο, το οποίο και εισπράττει τα σχετικά τέλη ανεξαρτήτως μνείας αυτών. Κατόπιν αυτού, **η επιτροπή θεωρεί ότι η παράλειψη αυτή δε συνιστά λόγο απόρριψης.**

Κατόπιν των παραπάνω, η γνωμοδότηση της επιτροπής έχει ως εξής:

1. Η ένσταση της εταιρίας ENACT Α.Ε. κατά της διαγωνιζόμενης εταιρίας «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.» γίνεται **αποδεκτή** σε ότι αφορά τα σκέλη (του μη έγκυρου πιστοποιητικού ISO 18001:2007 (βλ: 1.Β.1.) και την απόδειξη κατοχής του 3ου απορριμματοφόρου), ενώ **απορρίπτεται** κατά τα υπόλοιπα σκέλη.

Επίσης **απορρίπτεται** η ένσταση της ENACT Α.Ε. κατά των εταιριών «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» , και «ΔΙΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Ε.», ενώ γίνεται **αποδεκτή** κατά της εταιρείας «ΚΑΙΡΙΔΗ Α.Ε.» ως προς το σκέλος 1.Γ.2, διότι η προσκομισθείσα ένορκη βεβαίωση είναι εκτός χρονικής ισχύος.

2. Γίνεται **αποδεκτή** η ένσταση της εταιρίας «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» κατά της διαγωνιζόμενης εταιρίας «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.» ως προς το 1ο σκέλος (την προσκόμιση βιβλιαρίου κατοχής του 3ου απορριμματοφόρου) και **απορρίπτεται** για το 2ο σκέλος.

Συνεπώς οι εταιρίες «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.» & «ΚΑΙΡΙΔΗ Α.Ε.» **αποκλείονται** από το διαγωνισμό και **μειοδότης** προκύπτει ο αμέσως επόμενος με την οικονομικότερη προσφορά, ήτοι η εταιρία «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ

Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» με οικονομική προσφορά 309.000,00 ΕΥΡΩ χωρίς ΦΠΑ, δηλαδή με ποσοστό έκπτωσης 20,54%.

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- Α)** Εγκρίνει το από 25-09-2014 συνημμένο πρακτικό 1 της Επιτροπής Διεξαγωγής Διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών: «Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε. Σερρών του Δήμου Σερρών» για τα έτη 2015-2017
- Β)** Εγκρίνει το από 11/11/2014 συνημμένο πρακτικό 1 Α (Εξέταση ενστάσεων) της Επιτροπής Διεξαγωγής Διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών "Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε. Σερρών του Δήμου Σερρών" για τα έτη 2015-2017.
- Γ)** Αναθέτει την παροχή υπηρεσιών: «Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε. Σερρών του Δήμου Σερρών» για τα έτη 2015-2017, στην μειοδότη εταιρία «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.» με οικονομική προσφορά 309.000,00 χωρίς ΦΠΑ, δηλαδή με ποσοστό έκπτωσης 20,54%.

Η κ. Καλώτα Παναγιώτα συμφώνησε με τα υπόλοιπα μέλη με την επισήμανση ότι αυξάνεται συνεχώς το κόστος για την αποκομιδή των απορριμμάτων με αποτέλεσμα αυτό το κόστος να μεταφέρεται στον Δημότη.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Δούκας Γεώργιος
- 2) Καλώτα Παναγιώτα
- 3) Τερζής Βασίλειος
- 4) Τσαλίκογλου Δημήτριος
- 5) Χαρίτος Χρήστος
- 6) Χράπας Παντελής

Σέρρες 2 - 12 - 2014

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΒΕΪΖΑΔΕ ΣΟΦΙΑ