



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 38^ο έτους 2014

=====

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 38^η)

Στις Σέρρες, σήμερα **26 Νοεμβρίου**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **12:00** π.μ. συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **38 / 19-11-2014**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Γαλάνης Στέργιος Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Ιλιανίδου-Βίλλιου Δέσποινα, Αντιπρόεδρος, 3. Καλώτα Παναγιώτα, 4. Τσαλίκουγλου Δημήτριος, 5) Χαρίτος Χρήστος, Μέλη, 7. Χράπας Παντελής (ως αναπληρωματικό μέλος του κ. Μεγαλομούστακα Αναστάσιου).

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Δούκας Γεώργιος, 2. Τερζής Βασίλειος, 3) Χρυσανθίδης Βασίλειος, Μέλη

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 672 / 2014

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση πρακτικού εξέτασης ένστασης κατά του πρακτικού διενέργειας του επαναληπτικού ανοικτού διαγωνισμού για την προμήθεια λαμπτήρων και ηλεκτρολογικού υλικού και ακύρωση του διαγωνισμού

Στην παραπάνω συνεδρίαση, πριν από τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κάλεσε τα μέλη της πριν την συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, με τη διαδικασία της παρ. 5 του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 να συζητήσουν το εκτός ημερήσιας διάταξης θέμα περί Έγκριση πρακτικού εξέτασης ένστασης κατά του πρακτικού διενέργειας του επαναληπτικού ανοικτού

διαγωνισμού για την προμήθεια λαμπτήρων και ηλεκτρολογικού υλικού και ακύρωση του διαγωνισμού, και έχοντας υπόψη την υπ' αριθ. 63781/26-11-2014 εισήγηση του Τμήματος Προμηθειών του Δήμου, που έχει ως εξής:

«κ. Πρόεδρε,

Στις **16-07-2014** κατόπιν της με αριθ **106/2014 ΑΔΣ και της 116/2014 ΑΟΕ, της 299/2014 ΑΟΕ** εκδόθηκε η με αριθμ **39769/16-07-2014** επαναληπτική διακήρυξη ανοικτού διαγωνισμού για την προμήθεια λαμπτήρων και ηλεκτρολογικού υλικού με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή ανά είδος **προϋπολογισθείσας αξίας 56.906,85€ χωρίς ΦΠΑ** η οποία δημοσιεύθηκε όπως ορίζει η σχετική νομοθεσία και καθορίστηκε η ημερομηνία του διαγωνισμού **στις 7-8-2014**.

Α) Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε από την αρμόδια επιτροπή.

Στο διαγωνισμό συμμετείχαν και υπέβαλλαν προσφορές:

1. Ο ΤΣΙΛΙΑΚΟΥΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
2. Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ
3. Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ Β. ΚΑΥΚΑΣ ΑΕ
4. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΤΑΝΙΟΣ Μ- ΚΟΡΑΚΗΣ Θ ΟΕ
5. Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ IM CONSTRUCTIONS Μ. Ε.Π.Ε

Μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών η αρμόδια επιτροπή συνέταξε το από 7-8-2014 πρακτικό διενέργειας του διαγωνισμού το οποίο κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες με το υπ αριθμ. 48871/09-09-2014 έγγραφο του Δήμου σύμφωνα με το οποίο: Η επιτροπή έχοντας υπόψη τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας καθώς και τους όρους της με αριθμ. **39769/07-08-2014** διακήρυξης διαπιστώνει ότι:

- Τα δικαιολογητικά της ατομικής επιχείρησης του κ. Τσιλιακούδη Χαράλαμπου του Γεωργίου γίνονται μερικώς δεκτά εκτός από το πιστοποιητικό ISO της εταιρίας Αφοί Νικολόπουλοι Ο.Ε διότι έχει ημερομηνία λήξεως την 2-8-2014.
- Τα δικαιολογητικά της Εταιρείας της εταιρείας ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ είναι πλήρη.
- Τα δικαιολογητικά της Εταιρείας Β.ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε γίνονται μερικώς δεκτά εκτός από το πιστοποιητικό ISO της εταιρίας Αφοί Νικολόπουλοι Ο.Ε διότι έχει ημερομηνία λήξεως την 2-8-2014.
- Τα δικαιολογητικά της εταιρείας Ηλεκτροδυναμική Ο.Ε είναι πλήρη.
- Τα δικαιολογητικά της εταιρείας του IM CONSTRUCTIONS Μ. Ε.Π.Ε είναι ελλιπή διότι η ασφαλιστική ενημερότητα ΟΑΕΕ του κ. Μαυρέα Ιωάννη έχει λήξει στις 31-7-2014.

Έχοντας υπόψη τα ανωτέρω η επιτροπή απορρίπτει την εταιρεία με την επωνυμία «IM CONSTRUCTIONS Μ. Ε.Π.Ε» και κάνει δεκτές τις κάτωθι εταιρείες:

- 1.Τσιλιακούδη Χαράλαμπο του Γεωργίου (εκτός από τα είδη που έχουν κατασκευασθεί από την εταιρεία ΑΦΟΙ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΙ Ο.Ε)
- 2.ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗ ΑΕΒΕ
3. Β.ΚΑΥΚΑ ΑΕ (εκτός από τα είδη που έχουν κατασκευασθεί από την εταιρεία ΑΦΟΙ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΙ Ο.Ε)
4. Ηλεκτροδυναμική Ο.Ε- (ΤΑΝΙΟΣ Μ-ΚΟΡΑΚΗΣ Θ ΟΕ)

Η αξιολόγηση των τεχνικών και οικονομικών προσφορών των προκρινόμενων συμμετεχόντων θα γίνει από την αρμόδια επιτροπή που ορίστηκε με Απόφαση της

Οικονομικής Επιτροπής.

Κατά του ανώτερου πρακτικού υποβλήθηκε στις 11-9-2014 η υπ' αριθμ.49455 ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗ ΑΕΒΕ

Στις 20-11-2014 συντάχθηκε το πρακτικό εξέτασης της ένστασης και η επιτροπή γνωμοδοτεί :

1) Όσον αφορά την ατομική επιχείρηση του κ. Τσιλιακούδη Χαραλάμπου ο οποίος προσκόμισε Ε3 των ετών 2012,2013 και 2014 τα οποία όμως αναφέρονται στα οικονομικά έτη 2011,2012,2013 και ως εκ τούτου δεν ευσταθεί ο ισχυρισμός της ενιστάμενης εταιρείας περί έλλειψης δικαιολογητικού.

2) Όσον αφορά την εταιρία «Β. ΚΑΥΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ – ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ» με δ.τ «Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε»

α) η επιτροπή έχοντας υπόψη το αριθμ. Πρωτ.10666+9396/9-7-2014 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας- Θράκης και συγκεκριμένα την παρ.18 σύμφωνα με το οποίο αν μέτοχος κατέχει ποσοστό κάτω του 3% μπορεί η εταιρία να προσκομίσει το μετοχολόγιο και βεβαίωση από το ΙΚΑ. Η επιτροπή επανεξέτασε τα δικαιολογητικά της εταιρίας και προτείνει την απόρριψη της ένστασης ως προς το ανωτέρω σκέλος.

β) Η υπεύθυνη δήλωση που υπογράφηκε από τον νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας, και έχει ως περιεχόμενο της τη δήλωση ότι «Δεν υφίστανται νομικοί περιορισμοί λειτουργίας της επιχείρησης», ότι αποδέχεται πλήρως τους όρους της διακήρυξης» δεν φέρει τη σφραγίδα της εταιρείας. Ως προς τον ισχυρισμό αυτό, αξίζει να σημειωθεί πως η διακήρυξη για τον ως άνω διαγωνισμό αναφέρει αυτολεξεί στο άρθρο 3 παρ. 7 : "Η υπεύθυνη δήλωση πρέπει να φέρει ημερομηνία υπογραφής του δηλούντος και να περιέχει γενικά τα στοιχεία που ορίζει η ισχύουσα νομοθεσία. Εφόσον υποβάλλεται από εταιρεία πρέπει να υπογράφεται από το νόμιμο εκπρόσωπο της ή από πρόσωπο που έχει εξουσιοδοτηθεί για το σκοπό αυτόν. " Συνεπώς, ξεκάθαρα ορίζεται στη διακήρυξη ότι, εφόσον υποβάλλεται η υπεύθυνη δήλωση με το ανωτέρω περιεχόμενο από εταιρεία, πρέπει να υπογράφεται από το νόμιμο εκπρόσωπο της και δεν απαιτεί τη σφραγίδα της εταιρείας, προβλέποντας ποινή αποκλεισμού από το διαγωνισμό ή ποινή απαραδέκτου της προσφοράς σε περίπτωση παράλειψης της σφραγίδας της εταιρείας, καθώς εμφανώς η διακήρυξη αναφέρει ως υποχρεωτική μόνο την υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας στο κείμενο της ως άνω υπεύθυνης δήλωσης.

γ) η εταιρεία προσκόμισε ισολογισμούς των οικονομικών ετών 2010,2011 και 2012 από τα ανωτέρω προκύπτει ότι δεν προσκόμισε ως όφειλε αντίγραφο ισολογισμού για το οικονομικό έτος 2013.

δ) δεν προβλέπεται από την διακήρυξη η απόρριψη συμμετέχοντα διότι προσκόμισε επιπλέον δικαιολογητικά.

3)Όσον αφορά την προσφορά της εταιρείας «ΤΑΝΙΟΣ Μ.-ΚΟΡΑΚΗΣ Θ. ΟΕ» (ΗΛΕΚΤΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ Ο.Ε.) η επιτροπή αναφέρει τα εξής: Η υπεύθυνη δήλωση που υπογράφηκε από τον νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας Θωμά Κοράκη, και έχει ως περιεχόμενο της τη δήλωση ότι «Δεν υφίστανται νομικοί περιορισμοί λειτουργίας της επιχείρησης», ότι αποδέχεται πλήρως τους όρους της διακήρυξης» δεν φέρει τη σφραγίδα της εταιρείας. Ως προς τον ισχυρισμό αυτό, αξίζει να σημειωθεί πως η διακήρυξη για τον ως άνω διαγωνισμό αναφέρει αυτολεξεί στο άρθρο 3 παρ. 7 : "Η υπεύθυνη δήλωση πρέπει να φέρει ημερομηνία υπογραφής του δηλούντος και να περιέχει γενικά τα στοιχεία που ορίζει η ισχύουσα νομοθεσία. Εφόσον υποβάλλεται από εταιρεία πρέπει να υπογράφεται από το νόμιμο εκπρόσωπο της ή από πρόσωπο που έχει εξουσιοδοτηθεί για το σκοπό αυτόν. " Συνεπώς, ξεκάθαρα ορίζεται στη διακήρυξη ότι, εφόσον υποβάλλεται η υπεύθυνη δήλωση με το

ανωτέρω περιεχόμενο από εταιρεία, πρέπει να υπογράφεται από το νόμιμο εκπρόσωπο της και δεν απαιτεί τη σφραγίδα της εταιρείας, προβλέποντας ποινή αποκλεισμού από το διαγωνισμό ή ποινή απαραδέκτου της προσφοράς σε περίπτωση παράλειψης της σφραγίδας της εταιρείας, καθώς εμφανώς η διακήρυξη αναφέρει ως υποχρεωτική μόνο την υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας στο κείμενο της ως άνω υπεύθυνης δήλωσης.

Για το δεύτερο σκέλος της ένστασης πρέπει να σημειωθούν τα εξής :

Η διακήρυξη για τον εν λόγω ανοικτό διαγωνισμό στο άρθρο 4 παρ. 2ε προβλέπει ότι οι προμηθευτές πρέπει να υποβάλλουν μαζί με την προσφορά τους πιστοποιητικό ποιότητας ISO τουλάχιστον 9001 για τις κατασκευάστριες εταιρείες., δίχως και πάλι να προβλέπει ειδικά στο άρθρο αυτό Η διακήρυξη για τον εν λόγω ανοικτό διαγωνισμό στο άρθρο 4 παρ. 2ε προβλέπει μόνο τα κάτωθι, ήτοι : ότι οι προμηθευτές πρέπει να υποβάλλουν μαζί με την προσφορά τους πιστοποιητικό **ποιότητας ISO τουλάχιστον 9001 για τις κατασκευάστριες εταιρείες.** Συνεπώς η διακήρυξη και πάλι δεν ορίζει ειδικά στο άρθρο αυτό τι γίνεται στην περίπτωση εκείνη κατά την οποία το περιεχόμενο των πιστοποιητικών ISO δεν είναι στην ελληνική γλώσσα, ούτε και ορίζει η ίδια η διακήρυξη, ότι αν συντρέχει η περίπτωση αυτή, ότι θα πρέπει τα πιστοποιητικά ISO να μεταφράζονται στην ελληνική γλώσσα, ούτε φυσικά προβλέπει το ίδιο άρθρο 4 παρ. 2 την ποινή απαραδέκτου ή αποκλεισμού του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό, σε περίπτωση μη υποβολής πιστοποιητικών ISO στην ελληνική γλώσσα. Επίσης, στον ΕΚΠΟΤΑ, με εξαίρεση τις εγγυητικές επιστολές (άρθρο 26 παρ. 6), δεν περιέχονται ρυθμίσεις για τη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα των ξενόγλωσσων εγγράφων που υποβάλλονται στο διαγωνισμό. Το ίδιο ισχύει και για τον κανονισμό προμηθειών του δημοσίου (ΠΔ 118/2007). Για το λόγο αυτόν, οι προϋποθέσεις αποδοχής των ξενόγλωσσων εγγράφων και η διαδικασία της μετάφρασης, εφόσον απαιτείται **πρέπει να καθορίζονται λεπτομερώς και ειδικώς για την κάθε περίπτωση στη διακήρυξη.** Εάν τέτοιος όρος δεν περιέχεται στη διακήρυξη όπως συμβαίνει στο παρόν υπ' αριθμό 4 άρθρο παρ. 2^ε της διακήρυξης, η έλλειψη επίσημης μετάφρασης δεν συνεπάγεται τον αποκλεισμό του ενδιαφερομένου – συμμετέχοντος, αλλά δίνει τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή να **ζητήσει τη μετάφραση αυτήν εκ των υστέρων κατ' εφαρμογή του άρθρου 12 παρ. 5 του ΕΚΠΟΤΑ ή του άρθρου 49 του ΠΔ 60/2007 το οποίο ορίζει :** «Συμπληρωματική τεκμηρίωση και πληροφορίες (άρθρο 51 οδηγίας 2004/18/ΕΚ), Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώνουν ή να διευκρινίζουν τα πιστοποιητικά και έγγραφα που υπέβαλαν κατ' εφαρμογή των άρθρων 43 έως 48». (**ΣτΕ 689/2006 νομική βάση πληροφοριών ΝΟΜΟΤΕΛΕΙΑ, ΣτΕ ΕπΑν 93/2005 τράπεζα νομικών πληροφοριών ΝΟΜΟΣ**).

Ως εκ τούτου και σύμφωνα με τα ανωτέρω εκτιθέμενα πραγματικά και νομικά στοιχεία, ακριβώς επειδή στη διακήρυξη στο άρθρο 4 παρ. 2ε δεν αναφέρεται συγκεκριμένα και ειδικά ο όρος περί μετάφρασης στην ελληνική γλώσσα των ξενόγλωσσων πιστοποιητικών ISO, η έλλειψη επίσημης μετάφρασης δεν συνεπάγεται τον αποκλεισμό της εταιρείας μας εξαιτίας και μόνο του γεγονότος αυτού, **αλλά παρέχεται εκ του νόμου η δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή να ζητήσει τη μετάφραση αυτήν εκ των υστέρων** και επομένως, η εταιρεία μας δικαιούται εκ του νόμου να θέσει αίτημα στην επιτροπή του διαγωνισμού και προτίθεται, εφόσον της ζητηθεί, να προσκομίσει άμεσα την επίσημη και επικυρωμένη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα, όσων πιστοποιητικών ISO κατατέθηκαν κατά την ημέρα του διαγωνισμού στην αγγλική γλώσσα, καθώς η μη προσκόμιση τους έγινε εκ παραδρομής και τα ανωτέρω προσκομιζόμενα πιστοποιητικά ISO υπάρχουν στο αρχείο της εταιρείας μεταφρασμένα στην ελληνική γλώσσα. Εξάλλου, όπως ρητά αναφέρεται στο νόμο (ΕΚΠΟΤΑ, ΠΔ 60/2007) και έχει εκδοθεί και σχετική νομολογία προς τούτο, τα δικαιολογητικά συμμετοχής πρέπει να καθορίζονται με σαφήνεια στη διακήρυξη, σε διαφορετική περίπτωση, η μη προσκόμιση δικαιολογητικών, που δεν απαιτούνται **ρητά ή σαφώς από τη διακήρυξη,** δεν μπορεί να

οδηγήσει σε αποκλεισμό του υποψηφίου αναδόχου (ΣτΕ πΑν 620/2010, 615/2010, 451/2008, 794/2003, 326/2003 νομική βάση πληροφοριών ΝΟΜΟΤΕΛΕΙΑ). Σημειώνεται πως, η εκ παραδρομής παράλειψη κατάθεσης των μεταφρασμένων πιστοποιητικών ISO, μαζί με τα υπόλοιπα δικαιολογητικά, έγινε από τους νόμιμους εκπροσώπους της εταιρείας, ακριβώς λόγω του ότι δεν αναφέρεται ξεκάθαρα στη διακήρυξη ότι πρέπει τα πιστοποιητικά ISO να προσκομιστούν μεταφρασμένα στην ελληνική γλώσσα. Μάλιστα, η μη προσκόμιση ορισμένων πιστοποιητικών ISO, μεταφρασμένων στην ελληνική γλώσσα, και εφόσον προβλέπεται εκ του νόμου η εκ των υστέρων προσκόμιση τους, δεν πρέπει να οδηγήσει άμεσα τον αποκλεισμό της εταιρείας μας καθώς η προσκόμιση τους, εφόσον ζητηθούν από την επιτροπή του διαγωνισμού, θα έχει ως αποτέλεσμα να υπάρξουν περισσότεροι συμμετέχοντες στον ανοικτό διαγωνισμό, θα οδηγήσει στην ύπαρξη ενός υγιή ανταγωνισμού μεταξύ περισσότερων συμμετεχόντων, που ενδεχομένως να εξυπηρετήσει καλύτερα και τα συμφέροντα του Δήμου, από την άποψη ύπαρξης δυνατότητας επιλογής μεταξύ των περισσότερων οικονομικών προσφορών για τα υπό προμήθεια είδη, ήτοι αυτής της οικονομικής προσφοράς που θα είναι και η συμφέρουσα για το Δήμο Σερρών.

Η επιτροπή έχοντας υπόψη τα ανωτέρω προτείνει την απόρριψη της ένστασης της εταιρείας «ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ» ως προς την ατομική επιχείρηση του Τσιλιακούδη Χαράλαμπου και την εταιρία «Τάνιος Μ- Κοράκης Θ ΟΕ» και την κάνει δεκτή ως προς το σκέλος που αφορά την εταιρία ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε και συγκεκριμένα την μη κατάθεση αντιγράφου ισολογισμού έτους 2013 .Η επιτροπή έχοντας υπόψη τα ανωτέρω **προτείνει την συνέχιση του διαγωνισμού με την συμμετοχή των εταιρειών:**

1. ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ
2. Ατομική επιχείρηση Τσιλιακούδη Χαράλαμπου
3. «ΤΑΝΙΟΣ Μ.-ΚΟΡΑΚΗΣ Θ. ΟΕ»

Β) Στις 24-11-2014 υποβλήθηκε από το τμήμα **Η/Μ ΕΡΓΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ** έγγραφο με θέμα **ΑΚΥΡΩΣΗ ΤΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2014**

Αναφέροντας τα παρακάτω :

1. Στις 5/3/2014 εκδόθηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 12215 διακήρυξη ανοικτού διαγωνισμού για την « Προμήθεια λαμπτήρων και ηλεκτρολογικού υλικού έτους 2014»και καθορίστηκε η ημερομηνία διεξαγωγής του για τις 31/3/2014.
2. Στις 10/4/2014 κοινοποιήθηκε το πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού στους συμμετέχοντες κατά του οποίου υπέβαλλαν ενστάσεις δύο από τις διαγωνιζόμενες εταιρίες.
3. Με την αρ. 299/2014 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, αποφασίστηκε η απόρριψη των ενστάσεων και εγκρίθηκε το πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού καθώς και η πρόταση της Επιτροπής Διαγωνισμού για επανάληψη του.
4. Οι δύο εταιρίες των οποίων η ένσταση απερρίφθη, κατέθεσαν προσφυγή στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση κατά της αρ. 299/2014 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής.
5. Στις 9/7/2014 η Αποκεντρωμένη Διοίκηση εξέτασε τις προσφυγές των παραπάνω εταιριών και τις απέρριψε.
6. Στις 16/7/2014 εκδόθηκε η με αρ. πρωτ. 39769 επαναληπτική διακήρυξη του ανοικτού διαγωνισμού για την «Προμήθεια λαμπτήρων και ηλεκτρολογικού υλικού έτους 2014»
7. Στις 7/8/2014 κοινοποιήθηκε το πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού κατά του οποίου

υπέβαλλε πάλι ένσταση μία από τις διαγωνιζόμενες εταιρίες.

Μετά τα παραπάνω και λόγω του ότι βρισκόμαστε στο τέλος του έτους , η διαδικασία του διαγωνισμού δεν έχει τελεσφορήσει και δεν υπάρχουν τα χρονικά περιθώρια ώστε να υλοποιηθεί η παραπάνω προμήθεια για το έτος 2014 , προτείνουμε την ματαίωση της διαγωνιστικής διαδικασίας για το έτος 2014.

Συνημμένα σας υποβάλλουμε

1. Τη με αρ. αριθμ **39769/16-07-2014** διακήρυξη
2. Το από **07-08-2014** πρακτικό διενέργειας
3. Τη με αριθμ **49455/11-09-2014** ένσταση της εταιρείας ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ
4. Το από **20-11-2014** πρακτικό εξέτασης ένστασης
5. Το άρθρο 15 παρ 1 β του ΕΚΠΟΤΑ
6. Το από 24-11-2014 έγγραφο του τμήματος **Η/Μ ΕΡΓΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**
7. Το άρθρο 21 του ΕΚΠΟΤΑ

Και παρακαλούμε για τη λήψη απόφασης :

- **A)** Εξέτασης της ένστασης και την έγκριση ή μη του από 20-11-2014 πρακτικού εξέτασης ένστασης.
- **B)** Εξέτασης του αιτήματος **Η/Μ ΕΡΓΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

- A)** Διαπιστώνει ότι το θέμα: «Έγκριση πρακτικού εξέτασης ένστασης κατά του πρακτικού διενέργειας του επαναληπτικού ανοικτού διαγωνισμού για την προμήθεια λαμπτήρων και ηλεκτρολογικού υλικού και ακύρωση του διαγωνισμού» έχει όντως τον χαρακτήρα του κατεπείγοντος.
- B)** **Ματαιώνει κατά ουσίαν** τον ανωτέρω διαγωνισμό ως συνέπεια του από 24-11-2014 εγγράφου του Τμήματος Η/Μ Έργων Ενεργειακών Εφαρμογών και υπηρεσιών, και βάσει της παρ. 2^α του άρθρου 21 του Ν. 11389/93 (ΕΚΠΟΤΑ) και παρ. ζ ii) του άρθρου 21 του Κανονισμού Προμηθειών Δημοσίου (π.δ. 118/2007 – Α') «Κρίσεις αποτελεσμάτων του διαγωνισμού στις εξής περιπτώσεις: ii) όταν συντρέχουν άλλοι λόγοι δημοσίου συμφέροντος που επιβάλλουν την ματαίωση», δεδομένου ότι αυτή τη χρονική στιγμή ο Δήμος **δεν διαθέτει καθόλου υλικά** (λαμπτήρες και ηλεκτρολογικό υλικό) για την εξυπηρέτηση και την ασφάλεια των δημοτών του.
- Γ)** Ότι δεν υφίσταται λόγος εξέτασης του πρακτικού ενστάσεων της επιτροπής λόγω ματαίωσης του διαγωνισμού, για την προμήθεια λαμπτήρων και ηλεκτρολογικού υλικού ΣΕΡΡΩΝ.

Η κ. Γλανίδου – Βίλλιου Δέσποινα μειοψήφισε στο ανωτέρω θέμα.

Η κ. Καλώτα Παναγιώτα διαφώνησε λέγοντας ότι είναι κατανοητή η αναγκαιότητα για απευθείας αναθέσεις αλλά πρέπει να γίνονται με προσοχή στα άτομα που αναθέτονται και σίγουρα όχι στα άτομα που έχουν κάνει ενστάσεις.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Ιλανίδου – Βίλλιου Δέσποινα
- 2) Καλώτα Παναγιώτα
- 3) Τσαλίκογλου Δημήτριος
- 4) Χαρίτος Χρήστος,
- 5) Χράπας Παντελής

Σέρρες 2 - 12 - 2014

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΒΕΪΖΑΔΕ ΣΟΦΙΑ