



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 39^ο έτους 2014

=====

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 39^η)

Στις Σέρρες, σήμερα **15 Δεκεμβρίου**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **12:00** π.μ. συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **39 / 11-12-2014**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Γαλάνης Στέργιος Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Ιλιανίδου-Βίλλιου Δέσποινα, Αντιπρόεδρος, 3. Καλώτα Παναγιώτα, 4. Τερζής Βασίλειος, 5) Τσαλίκολου Δημήτριος, 6. Χαρίτος Χρήστος, Μέλη.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Δούκας Γεώργιος, 2. Χρυσανθίδης Βασίλειος, Μέλη.

Κλήθηκαν τα αναπληρωματικά μέλη για την αναπλήρωση του κ. Μεγαλομύστακα Αναστασίου και δεν προσήλθαν.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 712 / 2014

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Άσκηση ή μη αναίρεσης των υπ' αριθμ. 2415, 2412, 2414, 2413, 2419, 2416, 2418, και 2417/2014 τελεσίδικες αποφάσεις.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 39^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθμ. 64055/27-11-2014 Εισήγηση του Τμήματος Αδειοδοτήσεων & Ρύθμισης Εμπορικών Δραστηριοτήτων του Δήμου, που έχει ως εξής:

«κ. Πρόεδρε,

Με την υπ' αριθμ. 40/2004 απόφαση του Νομάρχη Σερρών κυρώθηκε η πράξη εφαρμογής της Πολεοδομικής ενότητας «Εργατικών Κατοικιών Σταθμού ΠΕ 13 της πόλεως Σερρών

Η Α.Τ. Ε. είχε στην κυριότητά της στην επίδικη περιοχή **α)** οικόπεδο 2.287,52 τ.μ. ευρισκόμενο στο 365 Ο.Τ. με αριθμό 9 , με πρόσοψη επί της οδού Ομονοίας, το οποίο η αρμόδια Επιτροπή του άρθρου 1 του πδ/τος 5/1986 εκτίμησε στο ποσό των 160 €/τ.μ. , σύμφωνα με το οποίο έπρεπε να εισφέρει σε χρέμα η Α.Τ.Ε. που αντιστοιχούσε σε 379,50 τ.μ. . Κατά της πράξης εισφοράς σε χρέμα η ΑΤΕ προσέφυγε στο διοικητικό Πρωτοδικείο Σερρών, το οποίο με την υπ' αριθμ. **109/2010** απόφασή του, καθόρισε την τιμή της εισφοράς σε χρέμα στο ποσό των **120 €/χ.μ.** Κατά της ανωτέρω απόφασης άσκησε έφεση και ο Δήμος Σερρών και η ΑΤΕ, οι οποίες απορρίφθηκαν με τις υπ' αριθμ. 2415 και 2412/ 2014 αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Β) οικόπεδο 3621,10 τ.μ. ευρισκόμενο στο 365 Ο.Τ. με αριθμό 2 , με πρόσοψη επί της οδού Ομονοίας, το οποίο η αρμόδια Επιτροπή του άρθρου 1 του πδ/τος 5/1986 εκτίμησε στο ποσό των 160 €/τ.μ. σύμφωνα με το οποίο έπρεπε να εισφέρει σε χρέμα η Α.Τ.Ε. που αντιστοιχούσε σε 646,22 τ.μ. Κατά της πράξης εισφοράς σε χρέμα η ΑΤΕ προσέφυγε στο διοικητικό Πρωτοδικείο Σερρών, το οποίο με την υπ' αριθμ. **110/2010** απόφασή του, καθόρισε την τιμή της εισφοράς σε χρέμα στο ποσό των **120 €/χ.μ.** Κατά της ανωτέρω απόφασης άσκησε έφεση και ο Δήμος Σερρών και η ΑΤΕ, οι οποίες απορρίφθηκαν με τις υπ' αριθμ. 2414/2014και 2413/2014 αποφάσεις Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Γ) οικόπεδο 695,20 τ.μ. ευρισκόμενο στο 365 Ο.Τ. με αριθμό 10 , με πρόσοψη επί της περιφερειακής οδού , το οποίο η αρμόδια Επιτροπή του άρθρου 1 του πδ/τος 5/1986 εκτίμησε στο ποσό των 160 €/τ.μ. σύμφωνα με το οποίο έπρεπε να εισφέρει σε χρέμα η Α.Τ.Ε. που αντιστοιχούσε σε 76,28 τ.μ. Κατά της πράξης εισφοράς σε χρέμα η ΑΤΕ προσέφυγε στο διοικητικό Πρωτοδικείο Σερρών, το οποίο με την υπ' αριθμ. 150/2010 απόφασή του, καθόρισε την τιμή της εισφοράς σε χρέμα στο ποσό των 120 €/τ.μ.. Κατά της ανωτέρω απόφασης άσκησε έφεση και ο Δήμος Σερρών και η ΑΤΕ, οι οποίες απορρίφθηκαν με τις υπ' αριθμ. με τις 2419 και 2416/2014 αποφάσεις Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης. Μάλιστα η έφεση του Δήμου Σερρών απορρίφθηκε για τυπικό λόγο (απαράδεκτη) επειδή το ποσό της διαφοράς για τον Δήμο Σερρών ήταν 3.051,20 € , κατώτερο δηλαδή του ορίου των 5000 € που καθορίζεται για το εκκλητό της απόφασης , σύμφωνα με το άρθρο 92 § "2 του ΚΔΔ.

Δ) οικόπεδο 5423,63 τ.μ. ευρισκόμενο στο 365 Ο.Τ. με αριθμό 11 , με πρόσοψη επί ανωνύμου οδού καθέτου της οδού Ομονοίας, το οποίο η αρμόδια Επιτροπή του άρθρου 1 του πδ/τος 5/1986 εκτίμησε στο ποσό των 160 €/τ.μ. σύμφωνα με το οποίο έπρεπε να εισφέρει σε χρέμα η Α.Τ.Ε. που αντιστοιχούσε σε 1027,91 τ.μ. Κατά της πράξης εισφοράς σε χρέμα η ΑΤΕ προσέφυγε στο διοικητικό Πρωτοδικείο Σερρών, το οποίο με την υπ' αριθμ. 151/2010 απόφασή του, καθόρισε την τιμή της εισφοράς σε χρέμα στο ποσό των 120 €/τ.μ.. Κατά της ανωτέρω απόφασης άσκησε έφεση και ο Δήμος Σερρών και η ΑΤΕ, οι οποίες απορρίφθηκαν με τις υπ' αριθμ. με τις 2418 και 2417/2014 αποφάσεις Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Σύμφωνα με το άρθρο Άρθρο 53 §§ 3 και 4 του πδ 18 /1989

Η αίτηση αναίρεσεως επιτρέπεται μόνον όταν προβάλλεται από τον διάδικο με συγκεκριμένους ισχυρισμούς που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο ότι δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλομένης αποφάσεως προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου

Δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναιρέσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες ευρώ, εκτός αν προσβάλλονται αποφάσεις που εκδίδονται επί προσφυγών ουσίας, εφόσον αφορούν περιοδικές παροχές ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε σύνταξη ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε εφάπαξ παροχή και τον καθορισμό του ύψους της ..

Επιπλέον κρίσεις που ανάγονται σε εκτίμηση πραγματικών περιστατικών και πραγματικών γεγονότων από τα δικαστήρια της ουσίας , δεν υπόκειται σε αναιρετικό έλεγχο (Σ.τ.Ε. 334/2008 επταμ., 1019/2008, 2780/2010, 4100/2012, 5001/2012).

Κατόπιν των ανωτέρω θεωρώ ότι οι εκδοθείσες αποφάσεις πρωτόδικες και εφετειακές που απέρριψαν τις εφέσεις των αντιδίκων, έκριναν την πραγματική αξία των οικοπέδων και την πραγματική τιμή με την οποία θα πρέπει να υπολογισθεί η εισφορά σε γη και χρήμα, λαμβάνοντας υπόψιν όλα τα προσαχθέντα αποδεικτικά μέσα. Μάλιστα σε όλες τις περιπτώσεις είχαν εκδοθεί προδικαστικές αποφάσεις με τις οποίες είχε διαταχθεί η επανεξέταση από την επιτροπή του πδ.5/1986 του ύψους της εισφοράς σε χρήμα για κάθε ένδικο ακίνητο με αιτιολογημένη απόφαση. Η επανεκτίμηση δε της επιτροπής σε όλες της περιπτώσεις ήταν η αυτή με την αρχική εκτίμηση. Επιπλέον έχουν εκδοθεί πληθώρα αποφάσεων από το Διοικητικό εφετείο Θεσσαλονίκης κατόπιν εφέσεων του Δήμου Σερρών κατά πρωτόδικων αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών, με τις οποίες μειώθηκε η ορισθείσα από την επιτροπή του πδ 5/1986 αξία ανά τετραγωνικό μέτρο γης , σύμφωνα με την οποία έπρεπε να υπολογιστεί η εισφορά σε χρήμα ενός εκάστου ρυμοτομουμένου ακινήτου.

Εν όψει του ποσού των ένδικων διαφορών που για την περίπτωση (α) είναι 15.180 € [(379,50 τ.μ. X 160 = 60720) - (379 τ.μ. X 120 = 45540 €) = 15.180 € , για την περίπτωση (β) είναι [(646,2 τ.μ. X 160 = 103.395 €) - (646,2 τ.μ. X 120 = 77.546 €) = 25.848 € , για την (γ) περίπτωση είναι [(76,88 τ.μ X 160 = 12.204 €) - (76,88τ.μ. X 120 € = 9.153,60 €) = 3.051€ δεν μπορεί να ασκηθεί αίτηση αναιρέσεως γι' αυτές λόγω ποσού (μικρότερο των 40.000 € που απαιτεί το άρθρο 53 § και 4 του πδ 18/1989)

Για την περίπτωση (δ) η ένδικη διαφορά ξεπερνά το όριο των 40.000 € [(1027,91 τ.μ. X 160 = 164.465,60 €) - (1027τ.μ. X 120€ = 123.349,20 €) = 41.116 €] , όμως οι αποφάσεις και του Πρωτοδικείου και του Εφετείου που μείωσαν την εισφορά σε χρήμα , στο ποσό των 120 € έλαβαν υπόψιν όλα τα προσαχθέντα αποδεικτικά μέσα των αντιδίκων και έκριναν επί της ουσίας και επομένως θεωρώ ότι δεν μπορούν να ασκηθούν αναιρέσεις ως μη υποκειμένες σε αναιρετικό έλεγχο ως κρίσεις που ανάγονται σε εκτίμηση πραγματικών περιστατικών και πραγματικών γεγονότων. Εξ άλλου δεν υφίσταται κάποιος λόγος που να ερείδεται σε διαφορετική ερμηνεία κανόνα δικαίου ή να αμφισβητείται η εφαρμογή συγκεκριμένου νόμου και διάταξης ή να τίθεται κάποιο νομικό ζήτημα επί του οποίου να μην υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή να υπάρχει αντίθεση των παραπάνω αποφάσεων προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου. Κατόπιν των ανωτέρω θεωρώ ότι οι ανωτέρω υπ' αριθμ. 2415 , 2412, 2414 , 2413, 2419 , 2416, 2418 και 2417/2014 τελεσίδικες αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης δεν μπορούν να αναιρεσιβληθούν από τον Δήμο Σερρών και θα πρέπει να γίνουν οι επαναπροσδιορισμοί των εισφορών σε χρήμα από την αρμόδια Υπηρεσία, σύμφωνα με τις παραπάνω αποφάσεις , έτσι ώστε να είναι δυνατή και η είσπραξη των ποσών αυτών.

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Αποδέχεται την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Σερρών και ορίζει όπως να **ΜΗΝ** ασκηθεί αναίρεση κατά των υπ' αριθμ. 2415, 2412, 2414, 2413, 2419, 2416, 2418, και 2417/2014 τελεσίδικες αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Ιλανίδου – Βίλλιου Δέσποινα
- 2) Καλώτα Παναγιώτα
- 3) Τερζής Βασίλειος
- 4) Τσαλίκογλου Δημήτριος
- 5) Χαρίτος Χρήστος,

Σέρρες 25 - 2 - 2015

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΒΕΪΖΑΔΕ ΣΟΦΙΑ