



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ
 ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 6^ο έτους 2014

=====

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 6^η)

Στις Σέρρες, σήμερα **11 Φεβρουαρίου 2014**, ημέρα **ΤΡΙΤΗ** και ώρα **19,00 μ.μ.** συνήλθε σε **κατεπείγουσα** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, καθότι προέκυψε άμεση ανάγκη προμήθειας υγρών καυσίμων για τις ανάγκες του Δήμου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **6 / 10-02-2014**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Γαλάνης Στέργιος Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Νιζάμης Δημήτριος, 3. Χασαπίδης Κων/νος, 4. Μερετούδης Δημήτριος, 5. Αρναούτογλου Φωτεινή, 6. Χράπας Παντελής, 7. Χρυσανθίδης Βασίλειος, Μέλη.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Γκότσης Ηλίας, Αντιπρόεδρος, 3. Ίντος Δημήτριος.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 87 / 2014

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Άσκηση έγκλησης κατά του εκπροσώπου του Φιλοζωικού Ομίλου Σερρών και ορισμός δικηγόρου του Δήμου Σερρών για την εκπροσώπησή του.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθμ. 7300/7-2-2014 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, που έχει ως εξής:

«κ. Πρόεδρε,

Σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 3852/2010 «Καλλικράτης»

Οικονομική επιτροπή - Αρμοδιότητες

1. Η οικονομική επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

.....

ιβ) αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές,

ιγ) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων,

«ιδ) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό» ,

ιε) αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια.

Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ..

2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης, εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου.

Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει, σχετικά, το δημοτικό συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ της περίπτωσης ιδ' της προηγούμενης παραγράφου.

3. Το δημοτικό συμβούλιο μπορεί, για θέματα ιδιαίτερα σοβαρά, με ειδική αιτιολογία, και με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του να αποφασίζει ότι θα ασκήσει το ίδιο αρμοδιότητες των προηγούμενων παραγράφων.

4. Η οικονομική επιτροπή με ειδική απόφαση που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών της μπορεί να παραπέμπει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητάς της στο δημοτικό συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητά του.

Σύμφωνα με το άρθρο 362 του Ποινικού Κώδικα Δυσφήμιση

Άρθρο 362.

Όποιος με οποιονδήποτε τρόπο ενώπιον τρίτου ισχυρίζεται ή διαδίδει για κάποιον άλλον γεγονός που μπορεί να βλάψει την τιμή ή την υπόληψή του τιμωρείται με Φυλάκιση μέχρι δύο ετών ή με χρηματική ποινή. Η χρηματική ποινή μπορεί να επιβληθεί και μαζί με την ποινή της Φυλάκισης.

Σύμφωνα με το άρθρο 363 του Ποινικού Κώδικα Συκοφαντική Δυσφήμιση

Άρθρο 363.

Αν στην περίπτωση του άρθρου 362 το γεγονός είναι ψευδές και ο υπαίτιος γνώριζε ότι αυτό είναι ψευδές τιμωρείται με Φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών μαζί με τη Φυλάκιση μπορεί να επιβληθεί και χρηματική ποινή. Μπορεί επίσης να επιβληθεί και στέρηση πολιτικών δικαιωμάτων κατά το άρθρο 63.

Σύμφωνα με το άρθρο 46§ 1 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας

«1. Αν ο παθών θέλει να ζητήσει τη δίωξη της αξιόποινης πράξης, υποβάλλει την έγκληση σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 42 παράγραφοι 2 και 3.

Σύμφωνα με το άρθρο 42 § 2 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας

2. Η μήνυση γίνεται απευθείας στον εισαγγελέα πλημμελειοδικών, αλλά και στους άλλους ανακριτικούς υπαλλήλους, είτε από τον ίδιο το μηνυτή είτε από ειδικό πληρεξούσιο.

"Το έγγραφο της πληρεξουσιότητας μπορεί να δοθεί και με απλή έγγραφη δήλωση. Η γνησιότητα της υπογραφής του εντολέα πρέπει να βεβαιώνεται από οποιαδήποτε δημόσια, δημοτική ή κοινοτική αρχή ή δικηγόρο. Το έγγραφο της πληρεξουσιότητας προσαρτάται στην έκθεση για την κατάθεση της μήνυσης. Μπορεί επίσης η μήνυση να γίνει και προφορικά οπότε συντάσσεται έκθεση, σύμφωνα με τα άρθρα 148 επ.

Με την από 5-12-2013 αναφορά του Φ.Ο.Σ. προς τον Δντή Κτηνιατρικής υπηρεσίας Περιφερειακής Ενότητας Σερρών, αναφέρονται πραγματικά περιστατικά, τα οποία το Γραφείο Πληροφόρησης του Πολίτη του Δήμου μας, με το σχετικό έγγραφο θεωρεί ότι είναι συκοφαντικά και δυσφημούν τον Δήμο μας .

Κατόπιν των ανωτέρω , εάν η οικονομική Επιτροπή κρίνει ότι τα ανωτέρω αναφερθέντα από τον Φιλοζωικό Όμιλο Σερρών είναι συκοφαντικά και δυσφημούν το νομικό πρόσωπο του Δήμου Σερρών και προσβάλλεται η τιμή και η υπόληψη του Δήμου μας, μπορεί να λάβει την σχετική απόφαση για την άσκηση εγκλήσεως κατά του εκπροσώπου του Φ.Ο.Σ. και την παράσταση του Δήμου Σερρών ως πολιτικώς ενάγοντα για την χρηματική του ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης , από 45 € με επιφύλαξη για αξίωση περαιτέρω ποσού από τα πολιτικά Δικαστήρια

Η υποβολή της έγκλησης μπορεί να υποβληθεί από τον Δήμαρχο Σερρών ή να δοθεί ειδική πληρεξουσιότητα από τον Δήμαρχο Σερρών προς δικηγόρο του Δήμου Σερρών κατ' άρθρο 42 του κώδικα Ποινικής Δικονομίας, για την υποβολή της.

Επίσης κατά την άσκηση της έγκλησης θα πρέπει να ορισθούν και μάρτυρες για να στηρίξουν την κατηγορία»

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 και το με αρ. πρωτ. **2611 από 5-2-2014** έγγραφο της Δ/σης Κτηνιατρικής της Περιφερειακής Ενότητας Σερρών,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Α) Εγκρίνει την άσκηση έγκλησης κατά του νομίμου εκπροσώπου του Φιλοζωικού Ομίλου Σερρών, σύμφωνα με το σκεπτικό που αναφέρεται στα έγγραφα που επισυνάπτονται στην εισήγηση και με σκοπό την προάσπιση του κύρους και της αξιοπρέπειας του Δήμου Σερρών, για τον λόγο ότι σύμφωνα με το υπ. αριθ. **33 από 5-12-2013** έγγραφό του συκοφαντεί και δυσφημίζει τον Δήμο μας .

Β) Αναθέτει στον Δήμαρχο για τις περαιτέρω ενέργειες ήτοι την κατάθεση έγκλησης ενώπιον του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών, κατά του Προέδρου του Φιλοζωικού Ομίλου Σερρών κας Ζωής Κοντού για το έγκλημα της συκοφαντικής δυσφήμισης κατά του Δήμου Σερρών και να δηλώσει παράσταση Πολιτικής Αγωγής για την χρηματική του ικανοποίηση λόγω βλάβης, από 45 € με επιφύλαξη για αξίωση μεγαλύτερου ποσού από τα πολιτικά Δικαστήρια.

Γ) Ορίζει κατά την άσκηση της έγκλησης, μάρτυρες για να στηρίξουν την έγκληση:

- 1.** τον Δ/ντή Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής της Περιφερειακής Ενότητας Σερρών,
- 2.** τον Δ/ντή του Κυνοκομείου του Δήμου Σερρών και
- 3** τον Αντιδήμαρχο κ. Βασίλειο Καλαιτζίδη

Δ) Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Βασίλειος Χρυσανθίδης **μειοψήφησε** στην εν λόγω απόφαση και ΔΕΝ ενέκρινε την άσκηση έγκλησης προς τον Φιλοζωικό Όμιλο Σερρών λέγοντας ότι είναι αντίθετος με αυτόν τον τρόπο λειτουργίας και επικοινωνίας και την προσφυγή στα δικαστήρια σε εθελοντικά Σωματεία τα οποία προσφέρουν τις υπηρεσίες τους αφίλοκερδώς.

Τόνισε ότι είναι αντίθετος με αυτόν τον τρόπο λειτουργίας και ότι τέτοιου είδους θέματα θα πρέπει να λύνονται επικοινωνιακά και όχι δικαστικά.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Νιζάμης Δημήτριος
- 2) Χασαπίδης Κων/νος
- 3) Μερετούδης Δημήτριος
- 4) Αρναούτογλου Φωτεινή
- 5) Χράπας Παντελής
- 6) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 14-02-2014

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΓΑΛΑΝΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ