



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ  
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 6<sup>ο</sup> έτους 2014**

=====

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 6<sup>η</sup>)

Στις Σέρρες, σήμερα **11 Φεβρουαρίου 2014**, ημέρα **ΤΡΙΤΗ** και ώρα **19,00 μ.μ.** συνήλθε σε **κατεπείγουσα** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, καθότι προέκυψε άμεση ανάγκη προμήθειας υγρών καυσίμων για τις ανάγκες του Δήμου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **6 / 10-02-2014**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Γαλάνης Στέργιος Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Νιζάμης Δημήτριος, 3. Χασαπίδης Κων/νος, 4. Μερετούδης Δημήτριος, 5. Αρναούτογλου Φωτεινή, 6. Χράπας Παντελής, 7. Χρυσανθίδης Βασίλειος, Μέλη.

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** 1. Γκότσης Ηλίας, Αντιπρόεδρος, 3. Ίντος Δημήτριος.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

**Α Π Ο Φ Α Σ Η 89 / 2014**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:**

Έγκριση 2<sup>ο</sup> πρακτικού ανοικτού διαγωνισμού παροχής υπηρεσιών «Συντήρηση αγροτικών δρόμων της Δημοτικής Ενότητας Καπ. Μητρούση έτους 2014», εξέταση ενστάσεων.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, πριν από τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κάλεσε τα μέλη της

πριν την συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, με τη διαδικασία της παρ. 5 του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 να συζητήσουν το εκτός ημερήσιας διάταξης θέμα περί: «Έγκριση 2<sup>ου</sup> πρακτικού ανοικτού διαγωνισμού παροχής υπηρεσιών «Συντήρηση αγροτικών δρόμων της Δημοτικής Ενότητας Καπ. Μητρούση έτους 2014, εξέταση ενστάσεων» και έχοντας υπόψη την υπ' αριθμ. 7691/11-2-2014 εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού του Δήμου Σερρών που έχει ως εξής:

«κ. Πρόεδρε,

**A)** Σας υποβάλλουμε συνημμένα το 2ο πρακτικό του διαγωνισμού του θέματος, την υποβληθείσα εντός της προθεσμίας υποβολής ενστάσεων ένσταση και την παρακάτω γνωμοδότηση της Επιτροπής επί αυτής.

Αναφορικά με τη με α.π. 7988/11-2-14 ένσταση της εταιρείας Τασκούδης -Γκατζιός Ο.Ε. επί του 2<sup>ου</sup> πρακτικού που συντάξαμε μετά τη συνέχιση του Διαγωνισμού Ανάθεσης της Παροχής Υπηρεσιών «Συντήρηση αγροτικών δρόμων της Δημοτικής Ενότητας Κ. Μητρούσιου του έτους 2014», η Επιτροπή παραθέτει τα εξής:

1. Η Διακήρυξη αποτελεί το **κανονιστικό πλαίσιο της διενέργειας** του διαγωνισμού, δεσμεύει την Αναθέτουσα Αρχή και βάσει του άρθρου 8.2 της διακήρυξης, το ποσοστό έκπτωσης των Οικονομικών Προσφορών όφειλε να είναι σε ακέραιες μονάδες. Είναι γεγονός ότι το έντυπο Οικονομικής Προσφοράς δεν περιείχε εδάφιο αναγραφής ποσοστού έκπτωσης. Στο πλαίσιο της καλής πίστης και χρηστής διοίκησης, η Επιτροπή αρκέστηκε στην αναγραφή ολογράφως και αριθμητικώς του προσφερόμενου ποσού και προέβη η ίδια στον υπολογισμό του ποσοστού έκπτωσης έκαστης προσφοράς. **Γνωμοδοτεί** τέλος επί του παραδεκτού της προσφοράς, εφόσον η προσφορά πληροί τον όρο «ποσοστό έκπτωσης σε ακέραιες μονάδες», χωρίς **τυπολατρικά να αξιώνει την αναγραφή αυτού του ακεραίου ποσοστού** επί του εντύπου Οικονομικής Προσφοράς.
2. Η Επιτροπή Διαγωνισμού (ΕΔ) δεν αγνόησε το διατακτικό της με αριθμό 53/2014 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής (ΑΟΕ) αλλά ενήργησε τάχιστα με πρόσκληση και των τριών συμμετεχόντων στο στάδιο της αποσφράγισης Οικονομικών Προσφορών (ΟΠ) και συνέχιση της διαδικασίας την 1<sup>η</sup> εργάσιμη ημέρα από την κοινοποίηση της εν λόγω ΑΟΕ. Η Επιτροπή κλίθηκε με την ΑΟΕ να **γνωμοδοτήσει** επί της Οικονομικής σας Προσφοράς δοθείσας της έγκρισης της ένστασής σας κατά του 1 ου πρακτικού και αυτό έπραξε. Το σκέλος της ΑΟΕ που μνημονεύει αποδοχή της ΟΠ της εταιρείας Γκότση Αφοί ΟΕ με μη ακέραιο ποσοστό έκπτωσης, **δε δεσμεύει** την Επιτροπή στην κρίση της, ειδικά διότι, εφόσον η ΕΔ προέβη σε αποσφράγιση ΟΠ και ανέδειξε προσωρινό μειοδότη, αποκλείεται βάσει δεσμευτικής νομολογίας (Ελ.Συν. Τμ. VI 16/2009) η επαναφορά της διαδικασίας

- σε προηγούμενο στάδιο, ήτοι εκ νέου και επί της ουσίας "κατ' εντολήν" γνωμοδοτικό.
3. Ο ρόλος της Επιτροπής είναι **γνωμοδοτικός**, δεν υφίσταται εξουσία αυτής ώστε να γίνει υπέρβασή της. Όχι απλά δικαιούται η επιτροπή να εκφέρει κρίση (γνώμη) επί της συμμετοχής και του παραδεκτού της προσφοράς σας αλλά είναι **υποχρεωμένη**. Επίσης, ορθά η ΟΕ παρέπεμψε το θέμα στην Επιτροπή Διαγωνισμού προς γνωμοδότηση, διότι η παράκαμψη της γνωμοδότησης της ΕΔ (ήτοι του γνωμοδοτικού σταδίου) θα ήταν παράτυπη.
4. Σε ότι αφορά το 2<sup>ο</sup> σκέλος της ένστασης, η προσκομισθείσα από την κ.Πατσιαλά Μ. εγγυητική επιστολή είναι ένομη και εξασφαλίζει πλήρως τα συμφέροντα του Δήμου. Ο όρος της διαιρέσεως μνημονεύεται στη διακήρυξη προφανώς για να καλύψει το ενδεχόμενο πολλαπλών εγγυητών. Δοθείσας και άλλης σχετικής ένστασης σε αντίστοιχο διαγωνισμό παροχής υπηρεσιών και της διερεύνησης από την Επιτροπή Διαγωνισμού των σχετικών διατάξεων του Αστικού Κώδικα, εφόσον υπάρχει μοναδικός εγγυητής, δεν τίθεται θέμα διαιρέσεως και ορθώς δεν αναφέρεται στην εγγυητική.

Κατόπιν των παραπάνω απορρίπτεται η ένσταση στο σύνολό της και η επιτροπή εμμένει στην **γνωμοδότησή** της ότι μειοδοτεί η κ. **Πατσιαλά Μαρία**, με οικονομική προσφορά **45.268,28 € χωρίς** τον Φ.Π.Α. δηλαδή με έκπτωση **4 %** επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης.

Παρακαλούμε να εισηγηθείτε στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μας τη λήψη απόφασης για την έγκρισή τους.

**Β) 2<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**  
για την ανάδειξη αναδόχου της Παροχής Υπηρεσιών :

**«Συντήρηση αγροτικών δρόμων της Δημοτικής Ενότητας Μητρουσίου Έτους 2014»**

Προϋπολογισμού 58.000,00 ΕΥΡΩ (47.154,46 ΕΥΡΩ + ΦΠΑ 10.845,54 ΕΥΡΩ)  
Αριθμός Μελέτης: 118/2013

Στην Αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών, Κων. Καραμανλή 1, στην πόλη των Σερρών, την 10η του μήνα Φεβρουαρίου του έτους 2014, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00 πμ.

οι κάτωθι υπογεγραμμένοι:

1. Μίκικη Φωτεινή, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, υπάλληλος του Δήμου,
2. Σαραντέας Αριστείδης, ΠΕ Γεωλόγων, υπάλληλος του Δήμου,
3. Σεϊρεκίδου Μαγδαληνή, ΠΕ Φυσικής Αγωγής & Αθλητισμού, υπάλληλος του Δήμου.

και γραμματέα την κ. Αρβανίτη Πασχαλία, που αποτελούμε την Επιτροπή Διεξαγωγής Διαγωνισμού της ανωτέρω Παροχής Υπηρεσιών, που ορίστηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18, παράγρ. 2 του Π.Δ. 28/80 και του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87 Α΄) και με βάση τη με αριθμό 649/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής,

έχοντας υπόψη:

- την 81593/23-12-2013 Διακήρυξη του Διαγωνισμού, η οποία εγκρίθηκε με την αρ. 649/2013 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και περίληψη της οποίας δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ, στο ΔΙΑΥΓΕΙΑ καθώς και στις εφημερίδες:

1. ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΟΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΣ (Τοπική Ημερήσια)
2. Η ΠΡΟΟΔΟΣ (Τοπική Εβδομαδιαία)
3. Η ΠΑΝΣΕΡΡΑΪΚΗ (Τοπική Εβδομαδιαία)
4. ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΩΝ (Πανελλαδική)

- το από 31/01/14 1<sup>ο</sup> πρακτικό διενέργειας του εν λόγω διαγωνισμού όπου γνωμοδοτούμε αρνητικά για την ένσταση της εταιρείας Τασκούδης – Γκατζιός Ο.Ε.,

- το αποφαστικό μέρος της με αριθμό 53/2014 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής (ΑΟΕ) περί εντολής συνέχισης του διαγωνισμού,

συντάξαμε πρόσκληση για συνέχιση του διαγωνισμού προς τους τρεις συμμετέχοντες στο στάδιο του ανοίγματος οικονομικών προσφορών, η οποία και τοιχοκολλήθηκε. Οι τρεις αυτοί συμμετέχοντες ενημερώθηκαν επίσης για τη δημόσια συνεδρίαση τόσο τηλεφωνικά όσο και με φαξ.

Κατόπιν των παραπάνω, προβήκαμε σε συνέχιση του Διαγωνισμού του θέματος. Κατά τη διαδικασία αποσφράγισης της Οικονομικής Προσφοράς της εταιρείας Τασκούδης – Γκατζιός Ο.Ε. μετά την αποδοχή της ένστασής της από την Οικονομική Επιτροπή, από τους προσκληθέντες προσφέροντες, παρούσα ήταν μόνο η κ. Πατσιαλά Μ. ενώ ανακοινώθηκε μεγαλοφώνως η συνολική προσφερόμενη τιμή χωρίς Φ.Π.Α.

Η προσφορά προστέθηκε στον παρακάτω Πίνακα Συμμετεχόντων και επίδοσης προσφορών του διαγωνισμού και τα τελικά αποτελέσματα διαμορφώθηκαν όπως παρακάτω:

Αριθμός Φακέλου Προσφοράς	Τίτλος - Επωνυμία Διαγωνιζόμενου	Οικονομική Προσφορά (Συνολική τιμή χωρίς Φ.Π.Α.) σε ΕΥΡΩ			Έλεγχος Οικονομικής Προσφοράς
		Ολογράφως	Αριθμητικά	Ποσοστό έκπτωσης %	

2	ΓΚΟΤΣΗ ΑΦΟΙ Ο.Ε	ΣΑΡΑΝΤΑ ΠΕΝΤΕ ΧΙΛΙΑΔΕΣ ΟΚΤΑΚΟΣΙΑ ΕΥΡΩ	45.800,00	2,87 %	Απορρίπτεται λόγω μη ακέραιου ποσοστού έκπτωσης (Διακ., άρθ. 8, παρ.2)
4	ΠΑΤΣΙΑΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΣΑΡΑΝΤΑ ΠΕΝΤΕ ΧΙΛΙΑΔΕΣ ΔΙΑΚΟΣΙΑ ΕΞΗΝΤΑ ΟΚΤΩ ΕΥΡΩ ΚΑΙ ΕΙΚΟΣΙ ΟΚΤΩ ΛΕΠΤΑ	45.268,28	4,00 %	Αποδεκτή
5	ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ- ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ο.Ε.	ΣΑΡΑΝΤΑ ΤΕΣΣΕΡΙΣ ΧΙΛΙΑΔΕΣ ΕΝΝΙΑΚΟΣΙΑ ΕΥΡΩ	44.900,00	4,87 %	Απορρίπτεται λόγω μη ακέραιου ποσοστού έκπτωσης (Διακ., άρθ. 8, παρ.2)

Η επιτροπή, στο πλαίσιο του γνωμοδοτικού της ρόλου και εφαρμόζοντας τη διακήρυξη, της όποιας κατά πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας κάθε όρος είναι ουσιώδης, εμμένει στην άποψή της ότι η μοναδική παραδεκτή οικονομική προσφοράς είναι αυτή της κ.Πατσιαλά, δοθέντος ότι οι υπόλοιπες δύο αποσφραγισθείσες προσφορές είναι απορριπτέες βάσει του άρθρου 8, παρ.2 της διακήρυξης. Άλλωστε, πρόκειται για λόγο απόρριψης που έγινε αποδεκτός από τον εκπρόσωπό της εταιρείας Γκότση Αφοί Ο.Ε. και δεν προέβη σε ένσταση κατά του 1<sup>ου</sup> πρακτικού.

Κατόπιν των παραπάνω, παρακαλούμε για την έγκριση από την Οικονομική Επιτροπή του παρόντος 2ου Πρακτικού και την ανάθεση εκτέλεσης της παροχής υπηρεσιών στην κ. **Πατσιαλά Μαρία**, που προσέφερε **έκπτωση 4%** ως προς την αρχική τιμή του προϋπολογισμού της μελέτης δηλαδή, σαράντα πέντε χιλιάδες διακόσια εξήντα οκτώ ευρώ και είκοσι οκτώ λεπτά (45.268,28) χωρίς Φ.Π.Α. ή πενήντα πέντε χιλιάδες εξακόσια εβδομήντα εννέα ευρώ και ενενήντα οκτώ λεπτά (55.679,98) με Φ.Π.Α. 23%.

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από τα μέλη της επιτροπής καθώς και από τον ανακηρυχθέντα μειοδότη. Φωτοαντίγραφο του τοιχοκολλείται για την ενημέρωση των συμμετεχόντων στον πίνακα ανακοινώσεων και δικαίωμα ένστασης μίας ημέρας από την ανάρτησή του».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 και τις σχετικές ενστάσεις των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό,

### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Α) Διαπιστώνει ότι το θέμα «Έγκριση 2<sup>ου</sup> πρακτικού ανοικτού διαγωνισμού παροχής υπηρεσιών «Συντήρηση αγροτικών δρόμων της Δημοτικής Ενότητας Καπ. Μητρούση έτους 2014, εξέταση ενστάσεων», έχει όντως το χαρακτήρα το κατεπείγοντος.

**Β) Δεν εγκρίνει** το από **10-02-2014** 2<sup>ο</sup> Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για την διενέργεια ανοικτού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου της Παροχής Υπηρεσιών : «Συντήρηση αγροτικών δρόμων της Δημοτικής Ενότητας Καπετάν Μητρούση έτους 2014». Αποδέχεται την συμφερότερη προσφορά προς τον Δήμο Σερρών η οποία ανέρχεται στο ποσοστό του **4,87 %**. **Επισημαίνει δε** ότι η παροχή υπηρεσίας θα πρέπει να εκτελεστεί όσο το δυνατό ταχύτερα λόγω της επείγουσας κατάστασης για την εξυπηρέτηση των αγροτών, της ανάγκης άμεσης πρόσβασης στις καλλιέργειές τους και του πολύ μεγάλου χρονικού περιορισμού.

**Γ) Απορρίπτει** την με αρ. 7341 από 7-2-2014 ένσταση της κ. «**Πατσιάλα Μαρία**» και **αποδέχεται** την με αριθμό 7988 από **11-2-2014 ένσταση** της εταιρείας «**ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ – ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι. ΦΩΤΙΟΣ ΟΕ**» κατά του 2<sup>ου</sup> Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του εν λόγω ανοικτού δημοσίου διαγωνισμού, λόγω συμφερότερου ποσοστού έκπτωσής της.

**Δ) Κατακυρώνει** την εκτέλεση της παροχής υπηρεσίας στην εταιρεία **ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ-ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ο.Ε.** η οποία είναι πλειοδότης επειδή πρόσφερε **έκπτωση 4,87 %** ως προς την αρχική τιμή του προϋπολογισμού της αριθ. **118/2013** μελέτης δηλαδή, σαράντα τέσσερις χιλιάδες εννιακόσια ευρώ (**44.900,00**) χωρίς Φ.Π.Α. ή πενήντα πέντε χιλιάδες εξακόσια εβδομήντα εννέα ευρώ και ενενήντα οκτώ λεπτά (**55.227,00**) με **Φ.Π.Α. 23%**.

**Ε) Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Χασαπίδης Κων/νος, Νιζάμης Δημήτριος και Χρυσανθίδης Βασίλειος, μειοψήφησαν** στην εν λόγω απόφαση, αν και αποδέχθηκαν την ένσταση της εταιρείας «**ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ-ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ο.Ε.**», υποστηρίζοντας ότι θα πρέπει να κηρυχθεί ο διαγωνισμός ασύμφορος λόγω της χαμηλής προσφοράς έκπτωσης της πλειοδότης εταιρείας του διαγωνισμού «**ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ-ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ο.Ε.**» και προτείνουν την επανάληψη του διαγωνισμού, δεδομένου ότι η ίδια εταιρεία σε παρόμοιο διαγωνισμό κατά την ίδια χρονική περίοδο είχε προσφέρει πολύ μεγαλύτερη έκπτωση.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

## Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ  
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-  
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –  
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.  
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

- 1) Νιζάμης Δημήτριος
- 2) Χασαπίδης Κων/νος
- 3) Μερετούδης Δημήτριος
- 4) Αρναούτογλου Φωτεινή
- 5) Χράπας Παντελής
- 6) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 13-02-2014

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΓΑΛΑΝΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ