



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ
 ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 16^ο έτους 2015

=====

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 16^η)

Στις Σέρρες, σήμερα **28 Απριλίου**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **13:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **16 / 23 - 4 - 2015**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Γαλάνης Στέργιος, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Δούκας Γεώργιος, 3. Καλώτα Παναγιώτα, 4. Τερζής Βασίλειος, 5. Χαρίτος Χρήστος, 6. Χρυσανθίδης Βασίλειος.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Ιλανίδου-Βίλλιου Δέσποινα, Αντιπρόεδρος, 2. Τσαλίκογλου Δημήτριος, 3. Χράπας Παντελής, Μέλη.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 256 / 2015

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Ένσταση περί των όρων διακήρυξης του ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνή διαγωνισμού για την προμήθεια «τροφίμων και λοιπών αναλωσίμων ειδών παντοπωλείου για τις ανάγκες του νομικού προσώπου οργανισμός προσχολικής αγωγής κοινωνικής πολιτικής & αθλητισμού Δήμου Σερρών και προμήθεια γάλακτος για το εργατοτεχνικό προσωπικό του Δήμου Σερρών & για την προμήθεια τροφίμων και λοιπών αναλωσίμων ειδών παντοπωλείου για την κοινωνική κουζίνα του Δήμου Σερρών, Έτους 2015»

Στην παραπάνω συνεδρίαση, πριν από τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κάλεσε τα μέλη της πριν την συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, με τη διαδικασία της παρ. 5 του άρθρου 67 του Ν.

3852/2010 να συζητήσουν το εκτός ημερήσιας διάταξης θέμα περί «Έγκριση Πρακτικού για την επιλογή αναδόχου της «Παροχής Υπηρεσιών Υποστήριξης για τη διοργάνωση της Πανεπιστημιάδας Θεάτρου στο Δήμο Σερρών έτους 2015»» και έχοντας υπόψη την υπ' αριθ. 18869/27-04-2015 Εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού του Δήμου, που έχει ως εξής:

κύριε, πρόεδρε

“ΣΧΕΤΙΚΟ: με την αίτηση του Σφέτκου Νικολάου του Δημητρίου κατοίκου Πετριτσίου, που κατατέθηκε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ στις 21-4-2015 και κοινοποιήθηκε στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου.

Σύμφωνα με το άρθρ. 15 της ΥΠ.ΕΣ. 11389/1993 (ΦΕΚ185/1993 τεύχος Β') «Ενστάσεις προ της υπογραφής της σύμβασης», αναφέρεται:

«1.Ενσταση κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού ή της νομιμότητας διενέργειάς του, ή της συμμετοχής προμηθευτή σ' αυτόν, υποβάλλεται εγγράφως ως εξής:

α)Κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού, στην αρμόδια για τη διενέργεια του διαγωνισμού υπηρεσία, μέσα στο μισό του χρονικού διαστήματος από τη δημοσίευση της διακήρυξης μέχρι την ημερομηνία υποβολής των προσφορών. Για τον καθορισμό της προθεσμίας αυτής συνυπολογίζονται και οι ημερομηνίες της δημοσίευσης της διακήρυξης και της υποβολής των προσφορών.....Η ένσταση εξετάζεται από τη δημομαρχιακή επιτροπή ή το κοινοτικό συμβούλιο **και η σχετική απόφαση εκδίδεται το αργότερο πέντε (5) εργάσιμες ημέρες πριν από τη** διενέργεια του διαγωνισμού. Οι ενιστάμενοι λαμβάνουν γνώση της σχετικής απόφασης με δική τους φροντίδα.

3. Οι ανωτέρω αποφάσεις των δημομαρχιακών επιτροπών ή των κοινοτικών συμβουλίων καθώς και οι αποφάσεις τους που αφορούν στην κατακύρωση του διαγωνισμού ελέγχονται για τη νομιμότητά τους»

Επίσης, στο άρθρ. 9 **κριτήρια αξιολόγησης των αιτήσεων προμηθευτών**: παρ. 1. ιβ) «Κάθε άλλο κριτήριο με την προϋπόθεση ότι τούτο θα αναφέρεται στη διακήρυξη» παρ. 2.στ) «Πιστοποιητικά που εκδίδονται από επίσημα γραφεία ποιοτικού ελέγχου ή αρμόδιες υπηρεσίες, που να βεβαιώνουν τήρηση ορισμένων προδιαγραφών ή προτύπων των προϊόντων, όταν απαιτούνται από την υπηρεσία».

Ο κ. Σφέτκος υπέβαλλε την ένσταση κατά των όρων διακήρυξης μέσω της πλατφόρμας του Ε.ΣΗ.ΔΗ.Σ., στην οποία διεξάγεται ο ηλεκτρονικός διαγωνισμός, την 21-4-2015, η οποία πρωτοκολλήθηκε στο πρωτόκολλο του Δήμου, με αριθμ. πρωτ. 18869/27-4-2015

Το πρώτο θέμα που θίγει ο ανωτέρω, αφορά στον όρο της διακήρυξης κατά τον οποίο ζητείται ΕΛΟΤ EN ISO 22000-2005, προς δύο κατευθύνσεις:

- α) των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό(προσφέροντες),
- β) κάθε προϊόντος,

θεωρώντας ότι δεν θα έπρεπε να ζητείται το ISO των προσφερόντων, χωρίς όμως να αναφέρει και το κριτήριο μονομερούς επιλογής, με το σκεπτικό πάντα ότι πρόκειται για τρόφιμα, των οποίων οφείλουμε την ποιότητα να διασφαλίζουμε με όλα τα μέσα.

Από το σύνολο των διατάξεων της διακήρυξης που διέπει, το διαγωνισμό, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο αυτού και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους (ΕΑ ΣτΕ 16, 17/2011, 523, 348/2010), προκύπτει σαφώς στην διακήρυξη ότι στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς που υποβάλλει ο προσφέρων - οικονομικός φορέας, πρέπει να περιλαμβάνεται, επί ποινή αποκλεισμού, μεταξύ των άλλων στοιχείων, **πιστοποιητικό ISO, εν**

ισχύ, το οποίο πρέπει να διαθέτει αυτός και αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για να έχει δικαίωμα υποβολής προσφοράς σε διαγωνισμούς.

Η απαίτηση των ISO γίνεται για λόγους ασφάλειας και προστασίας κατά τα κάτωθι:

1. Εξασφάλιση Ιχνηλασιμότητας (αναγνώριση της επίδρασης στην ασφάλεια των τροφίμων στην τροφική αλυσίδα).

Έλεγχος / μείωση των κινδύνων που σχετίζονται με την ασφάλεια των τροφίμων.

2. Καταδεικνύει τη συμμόρφωση με τις εφαρμοστέες νομικές και κανονιστικές απαιτήσεις για την ασφάλεια τροφίμων.
3. Εξασφαλίζει τη βελτίωση των εσωτερικών διεργασιών των επιχειρήσεων.

Περαιτέρω από τις ίδιες ανωτέρω διατάξεις, προκύπτει ότι και για τα προϊόντα(συνεργαζόμενοι φορείς) πρέπει να καταθέσει ο προσφέρων πιστοποιητικό ISO, εν ισχύ. Δηλαδή, σε περίπτωση που ο προσφέρων δεν είναι παραγωγός, αλλά συμμετέχει στο διαγωνισμό ως έμπορος απαιτείται πιστοποιητικό ISO για τη δραστηριότητά του, ξεχωριστό και επιπλέον από το πιστοποιητικό των συνεργαζόμενων επιχειρήσεων παραγωγών ή μη.

Σύμφωνα με την ΣτΕ ΕπΑν 519/2010, η προσφορά απορρίπτεται εάν δεν περιέχει πιστοποιητικό ISO μόνο για τον προμηθευτή, ενώ η διακήρυξη απαιτεί πιστοποιητικά και για τους υποκατασκευαστές ή γι αυτούς από τους οποίους προμηθεύεται τις πρώτες ύλες για την κατασκευή των προσφερόμενων ειδών. Και από εδώ φαίνεται ότι μπορεί η υπηρεσία να ζητεί όλες τις πιστοποιήσεις που θεωρεί ικανές να διασφαλίσουν την ποιότητα και ασφάλεια των τροφίμων.

Εξάλλου, σε κάθε διακήρυξη και σύμβαση, επισυνάπτεται η τεχνική προδιαγραφή του προς προμήθεια υλικού ή αναφέρεται συγκεκριμένη προδιαγραφή. Έτσι λοιπόν στην μελέτη αριθμ. 1/2015 που ακολουθεί την διακήρυξη (και της οποίας οφείλουν οι προσφέροντες να λάβουν γνώση), στην περεταίρω ανάλυση, ζητείται από τους παραγωγούς να έχουν HACCP. Ο λόγος που αναφέρεται ο όρος αυτός στις τεχνικές προδιαγραφές του κάθε προϊόντος και όχι στην διακήρυξη είναι προς ευκολία των ενδιαφερομένων, οι οποίοι θα επικεντρωθούν στις προδιαγραφές των επιμέρους προϊόντων. Εάν θα αναφερόταν στα δικαιολογητικά της διακήρυξης θα προκαλούσε σύγχυση στους διαγωνιζόμενους.

Σύμφωνα με την ένσταση του ανωτέρω υπάρχει αοριστία και δυσχερής κατανόηση, στην διατύπωση της διακήρυξης όσον αφορά το πιστοποιητικό ISO. Η διατύπωση έχει ως εξής:

«ΕΛΟΤ EN ISO 22000-2005 «Συστήματα διαχείρισης της ασφάλειας τροφίμων – Απαιτήσεις για τους οργανισμούς της αλυσίδας τροφίμων»:

- α) των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό(προσφέροντες),
- β) κάθε προϊόντος»

Επίσης, αναφέρει ότι στην μελέτη 1/2015, στην σύνταξη των τεχνικών προδιαγραφών, δεν αναφέρθηκε επακριβώς το ζητούμενο ISO, αλλά γενικά αναφέρεται, «πρέπει να διαθέτει σύστημα διαχείρισης της ασφάλειας των τροφίμων».

Όμως, οι τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης δίνουν τις κατευθύνσεις που πρέπει να κινηθούν οι προσφέροντες και στην διακήρυξη αναφέρονται τα δικαιολογητικά κ.λπ. που οφείλουν να προσκομίσουν.

Ο ανωτέρω συνεχίζει στην ένστασή του και αναφέρεται στο περιεχόμενο των προδιαγραφών των προϊόντων αναφέροντας ότι, «Οι τεχνικές προδιαγραφές, λοιπόν, θα πρέπει να συντάσσονται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρα αυτά και να καθορίζουν όχι τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά του υλικού που απαιτούσε το Π.Δ. 394/96 αλλά **τα ελάχιστα** αναγκαία χαρακτηριστικά του υλικού που απαιτούνται, προκειμένου αυτό να προσδιορισθεί αντικειμενικά **και να ανταποκρίνεται στις ανάγκες του φορέα**. Επίσης πρέπει να διατυπώνονται έτσι ώστε να επιτυγχάνεται η μεγαλύτερη δυνατή ευρύτητα συμμετοχής και να μην δημιουργούνται εμπόδια στον ανταγωνισμό..... γεγονός που ουσιαστικά καθιστά την προδιαγραφή αυτή υπερβάλλουσα και μη σύννομη προδιαγραφή της διακήρυξης».

Στον ΕΚΠΟΤΑ αναφέρεται ότι μπορεί να ζητείται κάθε άλλο κριτήριο με την προϋπόθεση ότι τούτο θα αναφέρεται στη διακήρυξη. (άρθρο 9 παρ.1 και 6 ΕΚΠΟΤΑ). Στο άρθρο 3 της διακήρυξης αναφέρεται ότι «Οι τεχνικές προδιαγραφές των ειδών της εν λόγω προμήθειας περιλαμβάνονται στη συνημμένη **υπ' αριθ 1/2015 μελέτη**, που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας διακήρυξης». Κατά την κρίση της υπηρεσίας σε συνεργασία με το τμήμα Υγείας του

Δήμου, κρίναμε ότι για τα τρόφιμα και ιδιαίτερα όταν πρόκειται για τους παιδικούς σταθμούς, οφείλαμε να είμαστε αναλυτικά περιγραφικοί στις ζητούμενες προδιαγραφές.

Οι δε τεχνικές προδιαγραφές των προς προμήθεια υλικών περιλαμβάνουν όλα εκείνα τα τεχνικά χαρακτηριστικά, ώστε τα υλικά αυτά να εκπληρώνουν τον σκοπό για τον οποίο προορίζονται,

λαμβάνομένων υπόψη των αναγκών και των απαιτήσεων του χρήστη και των διατάξεων των παραγράφων 8, 9, 10 και 11 του άρθρου 2 του ΕΚΠΟΤΑ.(άρθρο 4 παρ.2 ΕΚΠΟΤΑ).

Για την σύνταξη των τεχνικών προδιαγραφών λήφθηκε υπόψη ο Αγορανομικός κώδικας, σύμφωνα με τις πληροφορίες του τμήματος Υγείας του Δήμου (κ. Σύρογλου).

Γενικότερα, οι τεχνικές προδιαγραφές συντάσσονται με παραπομπή στα ελληνικά πρότυπα που ισχύουν κατ' εφαρμογή των αντιστοίχων "Ευρωπαϊκών" ή "στις κοινές τεχνικές προδιαγραφές" (άρθρο 4 παρ.4,7 ΕΚΠΟΤΑ).

Ο ΕΛΟΤ(Ελληνικός οργανισμός Τυποποίησης) είναι το αποκλειστικό μέλος της Ελλάδας στο Διεθνή Οργανισμό Τυποποίησης (ISO-International Organization for Standardization), ο οποίος αναπτύσσει και εφαρμόζει διαδικασίες και συστήματα πιστοποίησης με σκοπό την απονομή «σημάτων ή πιστοποιητικών συμμόρφωσης», που δηλώνουν τη συμμόρφωση προϊόντων, υπηρεσιών, διεργασιών, δραστηριοτήτων, οργανισμών, συστημάτων, προσώπων ή και συνδυασμό αυτών, με τις απαιτήσεις προτύπων ή προδιαγραφών.

Η υπηρεσία μας κατά τα ανωτέρω δεν συμφωνεί με την ένσταση του κ. Σφέτκου Νικολάου του Δημητρίου κατοίκου Πετριτσίου και η Οικονομική Επιτροπή να λάβει απόφαση , περί της αποδοχής ή μη της ένστασης. ».

Στη συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- A)** Διαπιστώνει ότι το θέμα: «Ένσταση περί των όρων διακήρυξης του ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνή διαγωνισμού για την προμήθεια «τροφίμων και λοιπών αναλωσίμων ειδών παντοπωλείου για τις ανάγκες του νομικού προσώπου οργανισμός προσχολικής αγωγής κοινωνικής πολιτικής & αθλητισμού Δήμου Σερρών και προμήθεια γάλακτος για το εργατοτεχνικό προσωπικό του Δήμου Σερρών & για την προμήθεια τροφίμων και λοιπών αναλωσίμων ειδών παντοπωλείου για την κοινωνική κουζίνα του Δήμου Σερρών, Έτους 2015» , έχει όντως τον χαρακτήρα του κατεπείγοντος.
- B)** Απορρίπτει την ένσταση του κ. Σφέτκου Νικολάου του Δημητρίου σύμφωνα με την νομολογία και τις διατάξεις όπως αυτές περιγράφονται στο σκεπτικό της παρούσης.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Δούκας Γεώργιος
- 2) Καλώτα Παναγιώτα
- 3) Τερζής Βασίλειος
- 4) Χαρίτος Χρήστος
- 5) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 8 - 5 - 2015

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΒΕΪΖΑΔΕ ΣΟΦΙΑ