



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ

ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 17^ο έτους 2015

=====

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 17^η)

Στις Σέρρες, σήμερα **12 Μαΐου**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **13:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **17 / 7-5-2015**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Γαλάνης Στέργιος, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Ιλανίδου-Βίλλιου Δέσποινα, Αντιπρόεδρος, 3. Δούκας Γεώργιος, 4. Καλώτα Παναγιώτα, 5. Τερζής Βασίλειος, 6. Τσαλίκουλου Δημήτριος, 7. Χαρίτος Χρήστος, 8. Χρυσανθίδης Βασίλειος.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Χράπας Παντελής, Μέλος

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 303 / 2015

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εξέταση ένστασης κατά της διακήρυξης του κ.Τέκνη Γεωργίου για την παροχή υπηρεσιών « Συντήρηση κοινοχρήστων χώρων πρασίνου Δημοτικής Ενότητας Σερρών του Δήμου Σερρών ».

Στην παραπάνω συνεδρίαση, πριν από τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κάλεσε τα μέλη της πριν την συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, με τη διαδικασία της παρ. 5 του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 να συζητήσουν το εκτός ημερήσιας διάταξης θέμα περί «Εξέταση ένστασης κατά της διακήρυξης του κ.Τέκνη Γεωργίου για την παροχή υπηρεσιών “Συντήρηση κοινόχρηστων χώρων πρασίνου Δημοτικής Ενότητας Σερρών του Δήμου Σερρών”» και έχοντας υπόψη την υπ’ αριθ. 21080/11-5-2015 Εισηγήση του Τμήματος Πρασίνου του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,
σας ενημερώνουμε ότι:

Α) Διεξάγεται ηλεκτρονικός διεθνής ανοιχτός διαγωνισμός με καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 01/06/2015 και ώρα 17:00μ.μ., για την ανάδειξη αναδόχου της παροχής υπηρεσιών: «Συντήρηση κοινόχρηστων χώρων πρασίνου Δημοτικής Ενότητας Σερρών του Δήμου Σερρών», ενδεικτικού προϋπολογισμού 492.000,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23%, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 60/2007 (ΦΕΚ Α 64/16-3-2007) «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της οδηγίας 2004/18/EK «περί συντονισμού διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών» και όλων των αναφερόμενων στην παρούσα διακήρυξη διατάξεων.

Οι όροι της διακήρυξης του διαγωνισμού καθορίστηκαν με την αριθ. 142/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Β) Κατά της με αρ. πρωτ. 15175/31-03-2015 διακήρυξης υποβλήθηκε ηλεκτρονικά την 30/04/2015 ένσταση του κ. Τέκνη Γεωργίου Ε.Δ.Ε., η οποία έλαβε αριθμ. πρωτ. 20059/05-05-2015 και εξετάζεται στην ουσία.

Σύμφωνα με την οποία, ο ενιστάμενος επικαλείται:

- 1) Ότι δεν καλούμε τις αντίστοιχες κατηγορίες εργοληπτικού πτυχίου Πρασίνου του ΜΕΕΠ,
- 2) Ότι εισάγουμε φωτογραφικές διατάξεις, (iso, εμπειρία) που αποκλείουν στον αποκλεισμό επιχειρήσεων, με άμεσο αποτέλεσμα την μείωση του υγιούς ανταγωνισμού και
- 3) Ότι δεν υπάρχει σαφής προϋπολογισμός των εργασιών που πρόκειται να εκτελεστούν, με αποτέλεσμα το κόστος των εργασιών να είναι αδύνατο να εκτιμηθεί.

Όσον αφορά τον 1^ο λόγο της ένστασης σας παραθέτουμε τα κάτωθι:

1.1) Σύμφωνα με το άρθρο 42 του Π.Δ. 60/2007 Έλεγχος της καταλληλότητας, επιλογή των συμμετεχόντων και ανάθεση των συμβάσεων «1. Οι συμβάσεις ανατίθενται βάσει των κριτηρίων που προβλέπονται στα άρθρα 51 και 52, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων του άρθρου 40, αφού οι αναθέτουσες αρχές ελέγξουν την καταλληλότητα των οικονομικών φορέων που δεν έχουν αποκλεισθεί σύμφωνα με τα άρθρα 43 και 44. Ο έλεγχος της καταλληλότητας πραγματοποιείται από τις αναθέτουσες αρχές σύμφωνα με τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και των επαγγελματικών και τεχνικών γνώσεων ή ικανοτήτων που αναφέρονται στα άρθρα 45 έως 50, και, εφόσον συντρέχει περίπτωση, με τα κριτήρια και τους κανόνες που αναφέρονται στην παράγραφο 3.

2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ζητούν το ελάχιστο επίπεδο οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικών ή και επαγγελματικών ικανοτήτων, σύμφωνα με τα άρθρα 45 και 46, τα οποία πρέπει να καλύπτουν οι υποψήφιοι και οι προσφέροντες. ...».

1.2.) Σύμφωνα με το άρθρο 44 του Π.Δ. 60/2007 Άδεια άσκησης της επαγγελματικής δραστηριότητας «Είναι δυνατόν να ζητείται από κάθε οικονομικό φορέα που επιθυμεί να συμμετάσχει σε δημόσια σύμβαση να αποδεικνύει την εγγραφή του σε επαγγελματικό ή εμπορικό μητρώο ή να προσκομίζει ανάλογη ένορκη βεβαίωση ή πιστοποιητικό, όπως προσδιορίζονται στο Παράρτημα ΙΧ Α για τις δημόσιες συμβάσεις έργων, στο Παράρτημα ΙΧ Β για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και στο Παράρτημα ΙΧ Γ για τις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών, και σύμφωνα με τους προβλεπόμενους όρους στο κράτος μέλος εγκατάστασής του. **Ειδικώς, προκειμένου για τις διαδικασίες σύναψης των δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών, όταν οι υποψήφιοι ή οι προσφέροντες πρέπει να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού για να είναι σε θέση να παράσχουν τη σχετική υπηρεσία στη χώρα καταγωγής τους, η αναθέτουσα αρχή είναι δυνατόν να τους ζητάει να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού».**

1.3) Σύμφωνα με το άρθρο 18 της παρούσας διακήρυξης αναφέρεται: Δικαιούμενοι συμμετοχής στο διαγωνισμό

Δεκτοί στον διαγωνισμό γίνονται φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή συμπράξεις αυτών, που έχουν αντίστοιχη εμπειρία στην εκτέλεση γεωτεχνικής εργασίας (πρασίνου), όπως αυτή αποδεικνύεται στην παρούσα διακήρυξη και που βάσει του καταστατικού τους ασκούν τέτοια δραστηριότητα.

Οι ενδιαφερόμενοι πάροχοι των δημοπρατούμενων υπηρεσιών πρέπει να είναι αναγνωρισμένοι ώστε να παρέχουν τις απαραίτητες εγγυήσεις για την άρτια εκτέλεση της εργασίας.

Για το λόγο αυτό οι ενδιαφερόμενοι υποχρεούνται να προσκομίσουν μαζί με την προσφορά τους βεβαίωση εγγραφής στο επαγγελματικό ή εμπορικό μητρώο.

1.4) Σύμφωνα με το άρθρο 19.1.2 της παρούσας διακήρυξης αναφέρεται ότι μαζί με την προσφορά τους πρέπει να υποβάλλουν ...<<Πιστοποιητικό του οικείου επιμελητηρίου ή επαγγελματικής οργάνωσης.>>

Συνεπώς όπως προκύπτει από τα παραπάνω, ο 1ος λόγος του προσφεύγοντος δεν αποτελεί παράβαση ουσιαστικής διάταξης νόμου, άρα **ο τιθέμενος στους όρους της διακήρυξης είναι νόμιμος και σύννομος** με τις παραπάνω αναφερόμενες διατάξεις του Π.Δ. 60/2007.

Όσον αφορά τον 2 ο λόγο της ένστασης σας παραθέτουμε τα κάτωθι:

2.1) Την παρ.1 του άρθρου 45 του Π.Δ. 60/2007 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια «Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα αποδεικνύεται με ένα ή περισσότερα από τα ακόλουθα δικαιολογητικά:α)...β)...

γ) Δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών και, ενδεχομένως, του κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που αποτελεί το αντικείμενο της σύμβασης, για τις τρεις (3) τελευταίες οικονομικές χρήσεις κατ' ανώτατο όριο, σε συνάρτηση προς την ημερομηνία δημιουργίας του οικονομικού φορέα ή την έναρξη των δραστηριοτήτων του, εφόσον είναι διαθέσιμες οι πληροφορίες για τον εν λόγω κύκλο εργασιών.».

2.2) Την παρ.4 του άρθρου 45 του Π.Δ. 60/2007 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια «Οι αναθέτουσες αρχές υποδεικνύουν, στην προκήρυξη διαγωνισμού ή στην πρόσκληση υποβολής προσφορών, ποιο ή ποια από τα αναφερόμενα στην παράγραφο 1 δικαιολογητικά επέλεξαν καθώς και ποια άλλα δικαιολογητικά πρέπει να προσκομισθούν. »

2.3) Την παρ.2 του άρθρου 46 του Π.Δ. 60/2007 Τεχνικές ή/και επαγγελματικές ικανότητες «... 2. Οι τεχνικές ικανότητες των οικονομικών φορέων αποδεικνύονται με έναν ή περισσότερους από τους ακόλουθους τρόπους, ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των προμηθειών, ή των υπηρεσιών:α) ,β).....,γ)....., ε) **αναφορά τίτλων σπουδών και επαγγελματικών προσόντων του παρόχου υπηρεσιών ή/και των διευθυντικών στελεχών της επιχείρησης, ιδίως δε του ή των υπευθύνων για την παροχή των υπηρεσιών, ή την εκτέλεση των εργασιών** ».

2.4) Την παρ. 5 του άρθρου 46 του Π.Δ. 60/2007 Τεχνικές ή/και επαγγελματικές ικανότητες «Στο πλαίσιο των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων που έχουν ως αντικείμενο προμήθειες, για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, ή την παροχή υπηρεσιών ή και την εκτέλεση έργων, η ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση μπορεί να αξιολογείται ιδίως βάσει της τεχνογνωσίας, της αποτελεσματικότητας, της πείρας και της αξιοπιστίας τους.».

2.5) Την παρ. 6 του άρθρου 46 του Π.Δ. 60/2007 Τεχνικές ή/και επαγγελματικές ικανότητες «Η αναθέτουσα αρχή διευκρινίζει στην προκήρυξη ή στην πρόσκληση υποβολής προσφορών ποια δικαιολογητικά από τα αναφερόμενα στην παράγραφο 2 πρέπει να προσκομισθούν ».

2.6) Το άρθρο 47 του Π.Δ. 60/2007 Πρότυπα εξασφάλισης της ποιότητας «Οι αναθέτουσες αρχές, όταν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών που εκδίδονται από ανεξάρτητους οργανισμούς, και τα οποία βεβαιώνουν την τήρηση εκ μέρους του οικονομικού φορέα ορισμένων προτύπων εξασφάλισης της ποιότητας, πρέπει να παραπέμπουν σε συστήματα εξασφάλισης της ποιότητας που βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και πιστοποιούνται από οργανισμούς που εφαρμόζουν τη σειρά ευρωπαϊκών προτύπων για την πιστοποίηση. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν τα ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη μέλη. Επίσης, οι αναθέτουσες αρχές αποδέχονται και άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα εξασφάλισης της ποιότητας, τα οποία προσκομίζονται από τους οικονομικούς φορείς.».

2.7) Το άρθρο 48 του Π.Δ. 60/2007 Πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης «Όταν οι αναθέτουσες αρχές, στις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 46 παράγραφος 2 σημείο στ), ζητούν την υποβολή πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς, με το οποίο βεβαιώνεται ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με συγκεκριμένα πρότυπα όσον αφορά στην περιβαλλοντική διαχείριση, παραπέμπουν στο κοινοτικό σύστημα οικολογικής διαχείρισης και ελέγχου [EMAS Κανονισμός 761/2001 (ΕΕ L 114)] ή σε πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης που βασίζονται σε αντίστοιχα ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα πιστοποιούμενα από όργανα λειτουργούντα βάσει του κοινοτικού δικαίου, ή στις αντίστοιχες ευρωπαϊκές ή διεθνείς προδιαγραφές όσον αφορά στην πιστοποίηση. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν τα ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εγκατεστημένους σε άλλα κράτη μέλη. Επίσης, αποδέχονται και άλλα ισοδύναμα αποδεικτικά στοιχεία για μέτρα περιβαλλοντικής διαχείρισης, τα οποία προσκομίζονται από τους οικονομικούς φορείς.».

2.8) Σύμφωνα με το άρθρα 19.1.10, 19.1.11 και 19.1.12 της παρούσας διακήρυξης αναφέρεται ότι μαζί με την προσφορά τους πρέπει να υποβάλλουν :

- Υπεύθυνη δήλωση της εταιρείας για την συνεργασία της με γεωπόνο ή δασολόγο ΠΕ ή ΤΕ ο οποίος θα είναι υπεύθυνος για την συντήρηση του πρασίνου. Μαζί με την υπεύθυνη δήλωση θα προσκομίσει και το αντίστοιχο αντίγραφο του πτυχίου.

- Βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης και εμπειρίας παρόμοιων εργασιών πρασίνου κατά τα τρία (3) τελευταία έτη (2012, 2013 & 2014) ποσού τουλάχιστον ίσου με το 30% του προϋπολογισμού της δημοπρατούμενης υπηρεσίας. Ως εμπειρία νοείται μόνο αυτή που αποκτήθηκε σε Δημόσιες Υπηρεσίες, ΟΤΑ, Ν.Π.Δ.Δ. και Δημοτικές Επιχειρήσεις.

- α) πιστοποιητικό ISO 9001:2008 σε ισχύ, για τη διασφάλιση ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, που έχει εκδοθεί από πιστοποιημένο οργανισμό σχετικό με το αντικείμενο της παρεχόμενης υπηρεσίας (π.χ. διαχείριση ή συντήρηση πρασίνου, κ.τ.λ.).

- β) πιστοποιητικό ISO 14001:2004 σε ισχύ, για την εφαρμογή συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης.

- γ) πιστοποιητικό ISO 18001:2007 σε ισχύ, για την ασφάλεια και την υγιεινή στην εργασία.

Συνεπώς όπως προκύπτει από τα παραπάνω, ο 2ος λόγος του προσφεύγοντος δεν αποτελεί παράβαση ουσιαστικής διάταξης νόμου, άρα **ο τιθέμενος στους όρους της διακήρυξης είναι νόμιμος και σύννομος** με τις παραπάνω αναφερόμενες διατάξεις του Π.Δ. 60/2007.

Όσον αφορά τον 3^ο λόγο της ένστασης σας παραθέτουμε τα κάτωθι:

Σύμφωνα με την παρ. 9 του άρθρου 3 του Π.Δ. 28/80 (ΦΕΚ 11/15-01-1980) η οποία προστέθηκε από την παρ. 2 του άρθρου 24 του Ν. 1832/1989, ΦΕΚ Α' 54/1989). «"9. **Σε έργα**

που η προμέτρηση των εργασιών είναι δύσκολη ή αδύνατη, όπως σε περιπτώσεις έργων συντήρησης κ.λ.π., μπορεί ο προϋπολογισμός να μην περιλαμβάνει ποσότητες των επί μέρους εργασιών, αλλά μόνο την κατ' εκτίμηση δαπάνη του συνόλου κάθε ομάδας ομοειδών εργασιών και το γενικό σύνολο».

Στις περιπτώσεις που, λόγω της φύσης των υπηρεσιών, δεν είναι εφικτή ή ευχερής η προμέτρησή τους (ακριβής αναφορά της ποσότητάς τους ανά είδος), αρκεί να προσδιορίζεται στη διακήρυξη η συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη των υπηρεσιών, ώστε να καθίστανται σαφείς οι όροι της και να διασφαλίζεται η διεξαγωγή διαγωνιστικής διαδικασίας υπό συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού και διαφάνειας. (Ελ. Συν. Κλιμ. Τμ. 7 Πράξη 147/2014)

Η δε προμέτρηση και ο προϋπολογισμός της σχετικής μελέτης που δημοπρατήθηκε έχει υπολογιστεί κατ' εκτίμηση στο σύνολο κάθε ομάδας ομοειδών εργασιών ανά χώρο. (1. παιδικές χαρές, 2. πάρκα, 3. πλατείες, 4. νησίδες κτλ.).

Συνεπώς όπως προκύπτει από τα παραπάνω, ο 3ος λόγος του προσφεύγοντος δεν αποτελεί παράβαση ουσιαστικής διάταξης νόμου, άρα **ο τιθέμενος στους όρους της διακήρυξης είναι νόμιμος και σύννομος καθώς δεν υπάρχει ασάφεια ως προς την προϋπολογιζόμενη δαπάνη.**

Μετά τα ανωτέρω παρακαλούμε να εισηγηθείτε στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σερρών:

Την λήψη σχετικής απόφασης επί της απόρριψης ή μη της υπ' αριθ. πρωτ. 20059/05-05-2015 ένστασης του Τέκνη Γεωργίου για την απρόσκοπτη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας.».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- A)** Διαπιστώνει ότι το θέμα: « Εξέταση ένστασης κατά της διακήρυξης του κ. Τέκνη Γεωργίου για την παροχή υπηρεσιών “ Συντήρηση κοινοχρήστων χώρων πρασίνου Δημοτικής Ενότητας Σερρών του Δήμου Σερρών” », έχει όντως τον χαρακτήρα του κατεπείγοντος.
- B)** Απορρίπτει την υπ' αριθ. πρωτ. 20059/05-05-2015 ένσταση του κ. Τέκνη Γεωργίου κατά της με αρ. πρωτ. 15175/31-03-2015 διακήρυξης του ανοικτού δημόσιου ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου της παροχής υπηρεσιών « Συντήρηση κοινοχρήστων χώρων πρασίνου Δημοτικής Ενότητας Σερρών του Δήμου Σερρών », ενδεικτικού προϋπολογισμού 492.000,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23%, σύμφωνα με τη νομολογία και τις διατάξεις όπως αυτές περιγράφονται στο σκεπτικό της παρούσης, προκειμένου να συνεχιστεί απρόσκοπτα η διαγωνιστική διαδικασία.

Οι κ.κ Ιλανίδου – Βίλλιου Δέσποινα και Χρυσανθίδης Βασίλειος συμφώνησαν με το σκεπτικό της παρούσης εκφράζοντας την επιφύλαξή του ως προς τον 3ο λόγο τονίζοντας ότι ο προϋπολογισμός των εργασιών θα έπρεπε να είναι πιο αναλυτικός.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Ιλανίδου – Βίλλιου Δέσποινα
- 2) Δούκας Γεώργιος
- 3) Καλώτα Παναγιώτα
- 4) Τερζής Βασίλειος
- 5) Τσαλίκογλου Δημήτριος
- 6) Χαρίτος Χρήστος
- 7) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 15 - 5 - 2015

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΒΕΪΖΑΔΕ ΣΟΦΙΑ