



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ
 ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 23^ο έτους 2015

=====

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 23^η)

Στις Σέρρες, σήμερα **22 Ιουνίου**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **12:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **23 / 18-6-2015**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Γαλάνης Στέργιος, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Δούκας Γεώργιος, 3. Καλώτα Παναγιώτα, 4. Τερζής Βασίλειος, 5. Τσαλίκκογλου Δημήτριος, 6. Χαρίτος Χρήστος, 7. Χράπας Παντελής, 8. Χρυσανθίδης Βασίλειος.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Ιλιανίδου - Βίλλιου Δέσποινα, Αντιπρόεδρος.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 383 / 2015

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση 1ου πρακτικού παραλαβής και αποσφράγισης προσφορών καθώς και του πρακτικού επί των ενστάσεων του ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσίας “**Συντήρηση κοινοχρήστων χώρων πρασίνου Δημοτικής Ενότητας Σκουτάρεως του Δήμου Σερρών**” για το έτος 2015.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 21^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ’ αριθμ. 27635/12-6-2015 Εισήγηση της Επιτροπής διεξαγωγής διαγωνισμών , που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Α) Σας πληροφορούμε ότι με τη με αριθμό **143/2015 Α.Ο.Ε.** του Δήμου Σερρών εγκρίθηκε η με αριθμό 15177/31-3-2015 διακήρυξη του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού παροχής υπηρεσιών: **«Συντήρηση κοινοχρήστων χώρων πρασίνου Δημοτικής Ενότητας Σκουτάρεως του Δήμου Σερρών» για το έτος 2015, προϋπολογισμού 131.610,00 € με Φ.Π.Α.**

Η περίληψη της προκήρυξης δημοσιεύτηκε στο «ΔΙΑΥΓΕΙΑ», στην ιστοσελίδα του Δήμου στις προβλεπόμενες εφημερίδες, καθώς και στην πλατφόρμα του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων όπου έχει λάβει ως αύξοντα αριθμό ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 9137.

Κατά την ηλεκτρονική δημοπρασία που διεξήχθη στις **22/5/2015**, η **μόνη εταιρία που συνεχίζει στο διαγωνισμό** αναδείχθηκε η εταιρία «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.»

Ο πίνακας ελέγχου των δικαιολογητικών και το πρώτο πρακτικό παραλαβής και αποσφράγισης προσφορών, κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικά στους ενδιαφερομένους στις **29/5/2015** και η ημερήσια προθεσμία για την υποβολή ενστάσεων κατά του πρακτικού παρήλθε στις 2/6/2014.

Επί αυτού κατατέθηκαν οι εξής ενστάσεις:

1. Η υπ. αριθ. Πρωτοκόλλου 24970/02.06.2015 ένσταση του ΑΣΩΝΙΤΗ ΧΡΗΣΤΟΥ κατά της εταιρίας «ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.»
2. Η υπ. αριθ. Πρωτοκόλλου 24966/02.06.2015 ένσταση του Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. κατά όλων των διαγωνιζομένων.
3. Η υπ. αριθ. Πρωτοκόλλου 24969/02.06.2015 ένσταση της εταιρείας ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ – ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι. ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε. κατά του ΑΣΩΝΙΤΗ ΧΡΗΣΤΟΥ, του Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. και της ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ ΑΛΑΦΟΓΙΑΝΝΗ.

Σας υποβάλλουμε λοιπόν συνημμένα το 1ο Πρακτικό παραλαβής και αποσφράγισης προσφορών, τις ειρημένες ενστάσεις, καθώς και το Πρακτικό επί των ενστάσεων του διαγωνισμού με τη γνωμοδότηση μας επ' αυτών και σας παρακαλούμε να εισηγηθείτε στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μας τη λήψη απόφασης για την έγκρισή τους.

Β)

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1ο

ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

**«Συντήρηση κοινοχρήστων χώρων πρασίνου Δημοτικής Ενότητας Σκουτάρεως του Δήμου Σερρών»
Προϋπολογισμός: 131.610,00 € με Φ.Π.Α.**

Στο Δημοτικό Κατάστημα Σερρών σήμερα **την 29^η του μηνός Μαΐου 2015, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:00 π.μ.** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Επιτροπή διεξαγωγής διαγωνισμών και αξιολόγησης προσφορών παροχής υπηρεσιών έτους 2015, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 17/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής η οποία είχε απαρτία, αποτελούμενη από:

1. Σαραντέα Αριστεΐδη, Δημοτικό Υπάλληλο
2. Σιτζίμη Μαρία, Δημοτική Υπάλληλο
3. Ζδούμπα Θεοδώρα, Δημοτική Υπάλληλο

προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των τεχνικών προσφορών του διαγωνισμού του θέματος που προκηρύχθηκε με την 15177/31-3-2015 Διακήρυξη του Δημάρχου, η οποία

πραγματοποιείται με τη χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του συστήματος.

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (στο εξής σύστημα) και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 9137. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 18/05/2015 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών είναι η 22/05/2015 και ώρα 10:00 π.μ..

Στη συνέχεια η Επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) του προέδρου της, επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 9137 και διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό και με τη σειρά που αναφέρονται στη συνέχεια, προσφορές από τους παρακάτω προμηθευτές, οι οποίοι λάβανε τους παρακάτω Α/Α προσφοράς συστήματος:

α/α	Προμηθευτής	Α/Α προσφοράς συστήματος
1	ΑΛΑΦΟΓΙΑΝΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	10103
2	Δ. ΚΑΦΕΤΖΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.	9646
3	Κ/Ξ ΛΟΥΚΑΚΗΣ Ν.-ΣΙΔΕΡΗ Μ	9625
4	ΣΑΚΚΟΣ Χ. ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	10316
5	ΑΣΩΝΙΤΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	10215
6	Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	10133
7	ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι. ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.	9603

Στη συνέχεια ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών καταχώρησαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές. Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία οι προσφορές αποσφραγίσθηκαν και συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκαν οι υποφάκελοι «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» των προσφορών με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους. Επισημαίνεται ότι οι υποφάκελοι «Οικονομικές Προσφορές» δεν αποσφραγίσθηκαν αφού σύμφωνα με τη διακήρυξη του διαγωνισμού, (κεφ. Α, αρθ. 4), αυτοί θα αποσφραγισθούν σε μεταγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού.

Μετά την εξέταση των δικαιολογητικών και των τεχνικών στοιχείων διαπιστώθηκε ότι:

- τα δικαιολογητικά και τα τεχνικά στοιχεία του υποψήφιου αναδόχου ΑΛΑΦΟΓΙΑΝΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ **δεν ήταν πλήρη**, διότι α) στην εγγυητική επιστολή δεν αναγράφεται ο τίτλος της παροχής υπηρεσίας, σύμφωνα με την διακήρυξη, αλλά εσφαλμένα «Συντήρηση κοινοχρήστων χώρων πρασίνου Δημοτικής Ενότητας Σερρών του Δήμου Σερρών». Το παραπάνω αποτελεί δικαιολογητικό επί ποινή αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 19.1.1. της διακήρυξης.
β) δεν υποβλήθηκε δήλωση ανάλυσης κόστους. Το παραπάνω αποτελεί δικαιολογητικό επί ποινή αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 19.4.3. της διακήρυξης
- τα δικαιολογητικά και τα τεχνικά στοιχεία του υποψήφιου αναδόχου Δ. ΚΑΦΕΤΖΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ

Ο.Ε. **δεν ήταν πλήρη**, διότι α) η ηλεκτρονική αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος δεν είχε ψηφιακή υπογραφή και β) δεν κατέθεσε κατάλογο συνημμένων εγγράφων ψηφιακά υπογεγραμμένο κατά την ηλεκτρονική και έντυπη υποβολή.

Τα παραπάνω αποτελούν δικαιολογητικά επί ποινή αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 19.1.1. της διακήρυξης.

γ) δεν κατέθεσε δήλωση με περιγραφή τεχνικού εξοπλισμού, φωτογραφίες των οχημάτων και το υπ. αριθμ. ΚΒΝ 9912 δεν έχει ΚΤΕΟ (έληξε 11-10-2014).

Τα παραπάνω αποτελούν δικαιολογητικά επί ποινή αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 19.4.1. της διακήρυξης.

3. τα δικαιολογητικά και τα τεχνικά στοιχεία του υποψήφιου αναδόχου Κ/Ξ ΛΟΥΚΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ **δεν ήταν πλήρη**, διότι το μέλος της κοινοπραξίας ΛΟΥΚΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ δεν προσκόμισε α) τα απαιτούμενα πιστοποιητικά, σύμφωνα με το αρθ. 19.1.1. παρ. 12. και β) βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης και εμπειρίας, σύμφωνα με το αρθ. 19.1.1. παρ. 11. Τα παραπάνω αποτελούν δικαιολογητικά επί ποινή αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 19.3. της διακήρυξης.

4. τα δικαιολογητικά και τα τεχνικά στοιχεία του υποψήφιου αναδόχου ΣΑΚΚΟΣ Χ. ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. **δεν ήταν πλήρη**, διότι τα στοιχεία του φακέλου “Δικαιολογητικά συμμετοχής -Τεχνική Προσφορά” δεν προσκομίστηκαν στο Πρωτόκολλο του Δήμου Σερρών, όπως ορίζεται στο αρθ. 19.5 της διακήρυξης.

5. τα δικαιολογητικά και τα τεχνικά στοιχεία του υποψήφιου αναδόχου ΑΣΩΝΙΤΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ **ήταν πλήρη.**

6. τα δικαιολογητικά και τα τεχνικά στοιχεία του υποψήφιου αναδόχου Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. **δεν ήταν πλήρη**, διότι το δικαιολογητικό που προσκομίστηκε ως αποδεικτικό τελών κυκλοφορίας δεν αντιστοιχεί σε συγκεκριμένο όχημα, συνεπώς το υπ. αριθμ. ΜΕ 928930 όχημα δεν έχει τέλη κυκλοφορίας για το έτος 2015. Το παραπάνω αποτελεί δικαιολογητικό επί ποινή αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 19.4.1. της διακήρυξης.

7. τα δικαιολογητικά και τα τεχνικά στοιχεία του υποψήφιου αναδόχου ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι. ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε. **ήταν πλήρη.**

Έχοντας υπόψη τα παραπάνω, η Επιτροπή διεξαγωγής διαγωνισμών εισηγείται:

α) την απόρριψη των προσφορών των

ΑΛΑΦΟΓΙΑΝΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ

Δ. ΚΑΦΕΤΖΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.

Κ/Ξ ΛΟΥΚΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ

ΣΑΚΚΟΣ Χ. ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.

Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.

β) την αποδοχή των προσφορών των

ΑΣΩΝΙΤΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι. ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.

και τη συνέχιση των εν λόγω υποψήφιων αναδόχων στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

Στο σημείο αυτό η επιτροπή ολοκλήρωσε το έργο της, συνέταξε το παρόν πρακτικό το οποίο

καθαρόγραψε και υπέγραψε σε δύο (2) αντίγραφα

Γ)

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ

ΔΙΕΘΝΗ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

«Συντήρηση κοινοχρήστων χώρων πρασίνου Δημοτικής Ενότητας Σκουτάρεως του Δήμου Σερρών»

Προϋπολογισμός: 131.610,00 € με Φ.Π.Α.

Στο Δημοτικό Κατάστημα Σερρών σήμερα **την 11^η του μηνός Ιουνίου 2015, ημέρα Πέμπτη και ώρα 2:00 μ.μ.** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Επιτροπή διεξαγωγής διαγωνισμών και αξιολόγησης προσφορών παροχής υπηρεσιών έτους 2015, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 17/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής η οποία είχε απαρτία, αποτελούμενη από:

1. Σαραντέα Αριστείδη, Δημοτικό Υπάλληλο
 2. Σιτζίμη Μαρία, Δημοτική Υπάλληλο
 3. Ζδούμπα Θεοδώρα, Δημοτική Υπάλληλο
- προκειμένου να προβεί στην εξέταση των παρακάτω ενστάσεων

1. Η υπ. αριθ. Πρωτοκόλλου **24970/02.06.2015** ένσταση του ΑΣΩΝΙΤΗ ΧΡΗΣΤΟΥ η οποία αφορά το από 29/5/2015 ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ του διαγωνισμού του θέματος που διεξάγεται με ανοιχτό διαγωνισμό, προκηρύχθηκε με την 15177/31-3-2015 Διακήρυξη του Δημάρχου, η οποία πραγματοποιείται με τη χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του συστήματος.

Η συγκεκριμένη ένσταση είχε υποβληθεί μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων στις 29/5/2015 και ώρα 15:41 και επομένως είναι εμπρόθεσμη. Σχετικά με τον λόγο της ένστασης ήτοι **“Σύμφωνα με το άρθρο 19 « Κάθε δικαιούμενος συμμετοχής στον διαγωνισμό οφείλει, επί ποινή αποκλεισμού, να προσκομίσει τα δικαιολογητικά του άρθρου αυτού.»... « Οι ημερομηνίες σύνταξης των υπευθύνων δηλώσεων και των ψηφιακών υπογραφών τους πρέπει να συμπίπτουν με την ημερομηνία υποβολής της ηλεκτρονικής προσφοράς»**

Η συμμετέχουσα εταιρεία ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι. ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε κατέθεσε υπεύθυνες δηλώσεις, υπογεγραμμένες ψηφιακά από τον νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας κ. Τασκούδη Ι. Νικόλαο. Σύμφωνα με το άρθρο 19 παράγραφο 5 της διακήρυξης θα έπρεπε οι υπεύθυνες δηλώσεις να φέρουν έκτος από την ψηφιακή υπογραφή και την ημερομηνία σύνταξης, η οποία απουσιάζει από όλες τις υπεύθυνες δηλώσεις”, **η επιτροπή επισημαίνει ότι επειδή όλες οι υπεύθυνες δηλώσεις που κατατέθηκαν ψηφιακά φέρουν ψηφιακή υπογραφή, στην οποία αναγράφεται η ημερομηνία, που συμπίπτει με την ημερομηνία υποβολής της ηλεκτρονικής προσφοράς, θεωρούνται έγκυρες και απορρίπτει την ένσταση.**

2. Η υπ. αριθ. Πρωτοκόλλου 24966/02.06.2015 ένσταση του Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. η οποία αφορά το από 29/5/2015 ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ του διαγωνισμού του θέματος που διεξάγεται με ανοιχτό διαγωνισμό, προκηρύχθηκε με την 15177/31-3-2015 Διακήρυξη του Δημάρχου, η οποία πραγματοποιείται με τη χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του συστήματος.

Η συγκεκριμένη ένσταση είχε υποβληθεί μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων στις 02/06/2015 και ώρα 11:35 και επομένως είναι εμπρόθεσμη.

Σχετικά με τον 1ο λόγο της ένστασης ήτοι **“Με το από 29-05-2014 Πρακτικό Ι, απορρίπτεται η προσφορά της Εταιρίας μας, λόγω μη αναγραφής του αριθμού κυκλοφορίας του οχήματος και**

συνεπώς έλλειψης αντιστοιχίας στο δικαιολογητικό που προσκομίστηκε ως απόδειξη πληρωμής τελών κυκλοφορίας με το συγκεκριμένο όχημα, δηλαδή το μηχανήμα έργου με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 128930 για το οποίο προσκομίζεται, βγάζοντας το συμπέρασμα ότι το ως άνω όχημα δεν έχει τέλη κυκλοφορίας για το έτος 2015, δικαιολογητικό που απαιτούνταν από την ως άνω διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού. Ειδικότερα, στο προσκομιζόμενο και επικαλούμενο με αρ. 24944/23-10-2014 έντυπο διπλοτύπου είσπραξης της Η' Δ.Ο.Υ. Θεσσαλονίκης, το οποίο αποτελεί αντίγραφο πληρωμής τελών κυκλοφορίας του μηχανήματος έργου με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 128930, που αναρτήσαμε ηλεκτρονικά στο σύστημα «ΕΣΗΔΗΣ» για την διεξαγωγή του παραπάνω διαγωνισμού, στο πεδίο «ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ» από κάτω, **δεν αναγράφεται μεν ο αριθμός κυκλοφορίας του οχήματος, αλλά αναγράφεται ο αριθμός πλαισίου του ως άνω προσφερόμενου οχήματος-μηχανήματος έργου, ήτοι ο αριθμός 606.....**Επομένως, είναι προφανές ότι το προσκομιζόμενο έγγραφο είναι το αποδεικτικό πληρωμής τελών κυκλοφορίας του συγκεκριμένου με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 128930, με αριθμό πλαισίου 606 οχήματος.”

Η επιτροπή επισημαίνει ότι κατά την εξέταση του εν λόγω εγγράφου διερεύνησε την αναγραφή του αριθ. Κυκλοφορίας ή του αριθ. Πλαισίου του οχήματος. Ο αριθ. Πλαισίου που αναγράφεται αναφέρεται στο μηχανήμα φρέζα. Με την διευκρίνιση που έγινε μέσω της ένστασης η επιτροπή θεωρεί έγκυρο το έγγραφο και κάνει δεκτή την ένσταση.

Σχετικά με τον 2ο λόγο της ένστασης ήτοι “Σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ.2, στοιχ.β του ν. 4250/2014 (ΦΕΚ 74^Α, 26-32014), ο οποίος ισχύει ήδη από 27-6-2014 και υπερισχύει έναντι κάθε άλλης διάταξης γενικής ή ειδικής την οποία και ρητώς καταργεί (άρθ. 1 τελ. Εδάφιο), με τον οποίο τροποποιήθηκε το άρθρο 1 και οι παράγραφοι 3 και 4 του άρθρου 11 του Νόμου 2690/1999 ορίζονται τα κατωτέρω: «**Αντί πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α, ευκρινή φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων εγγράφων που εκδόθηκαν από τις υπηρεσίες και τους φορείς αυτούς ή των ακριβών αντιγράφων τους.**

Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α'....Στην προκειμένη περίπτωση ο διαγωνιζόμενος ΑΣΩΝΙΤΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ έχει υποβάλλει στο φάκελο της προσφοράς του για την απόδειξη της ανωτέρω απαίτησης της διακήρυξης για την προσκόμιση των τριών ζητούμενων ISO (τα οποία σαφώς εμπίπτουν στην κατηγορία των ιδιωτικών εγγράφων) ευκρινή φωτοαντίγραφα που φέρουν επικύρωση ως γνήσια αντίγραφα από ιδιωτικό φορέα και χωρίς αυτά να φέρουν, σύμφωνα και με τα παραπάνω, ως φωτοαντίγραφα πρωτότυπων ιδιωτικών εγγράφων την απαιτούμενη κατά το νόμο επικύρωση από δικηγόρο, γεγονός που καθιστά τα παραπάνω προσκομισθέντα έγγραφα ως μη προσηκόντως και παρανόμως προσκομισθέντα, άρα χωρίς καμία τυπική ισχύ.”

Η επιτροπή επισημαίνει ότι βασισμένη στον νόμο 4250/2014 και στο γεγονός ότι όλα τα ιδιωτικά έγγραφα (πισ/κα ISO, κλπ) δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, όπως απαιτεί ο νόμος, κάνει δεκτή την ένσταση ως προς το δεύτερο λόγο.

Σχετικά με τον 3ο λόγο της ένστασης ήτοι “Στην υποβαλλόμενη δήλωση της εταιρίας με την επωνυμία «**ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι. ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.** δηλώνεται ένα ποσό 79.000 €, το οποίο είναι όπως αναφέρεται **συνολικό** και δεν προσδιορίζονται ξεχωριστά, όπως ορίζει ο σχετικός νόμος, που διέπει την εφαρμογή της συγκεκριμένης διακήρυξης και ειδικότερα του άρθρου 68 παρ.1 του Ν. 3863/2010, **οι εργοδοτικές εισφορές** που αφορούν στο δηλωθέν ποσό. Επίσης, η δήλωση της ανωτέρω συμμετέχουσας εταιρίας όπως είναι δομημένη δηλώνει και το τελικό κόστος τιμής, το οποίο σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να εμφανίζεται στην τεχνική προσφορά του συμμετέχοντος.

Επιπλέον, **δεν προσκομίζει την ΕΓΣΣΕ (Συλλογική Σύμβαση Εργασίας), βάσει της οποίας συνέταξε τη ζητούμενη Δήλωση Ανάλυσης Κόστους με αποτέλεσμα να παραβιάζει την απαίτηση της ισχύουσας νομοθεσίας (αρ.68 παρ. 1 του Ν. 3863/2010)”**.

Η επιτροπή επισημαίνει ότι το αρθ. 68 παρ. 1 του ν. 3863/2010 το οποίο επικαλείται ο ενιστάμενος, αναφέρεται σε διαγωνισμό παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή φύλαξης χώρων και δεν έχει σχέση με την παρούσα διακήρυξη. Ως εκ τούτου απορρίπτεται η ένσταση ως προς το τρίτο λόγο.

Σχετικά με τον 4ο λόγο που αφορά την διαγωνιζόμενη ΑΛΑΦΟΓΙΑΝΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ, τον 5ο λόγο που αφορά την διαγωνιζόμενη εταιρεία Δ. ΚΑΦΕΤΖΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε., τον 6ο λόγο που αφορά την διαγωνιζόμενη κοινοπραξία ΛΟΥΚΑΚΗΣ Ν. -ΣΙΔΕΡΗ Ν. και τον 7ο λόγο που αφορά τον διαγωνιζόμενο ΣΑΚΚΟ ΧΡΗΣΤΟ, η επιτροπή επισημαίνει ότι **δεν εξετάζονται επειδή οι παραπάνω συμμετέχοντες έχουν ήδη αποκλειστεί για του λόγους που αναφέρονται στο σχετικό πρακτικό της επιτροπής.**

3. Η υπ. αριθ. Πρωτοκόλλου 24969/02.06.2015 ένσταση της εταιρείας ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ – ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι. ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε. η οποία αφορά το από 29/5/2015 ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ του διαγωνισμού του θέματος που διεξάγεται με ανοιχτό διαγωνισμό, προκηρύχθηκε με την 15177/31-3-2015 Διακήρυξη του Δημάρχου, η οποία πραγματοποιείται με τη χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του συστήματος.

Η συγκεκριμένη ένσταση είχε υποβληθεί μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων στις 02/06/2015 και ώρα 12:46 και επομένως είναι εμπρόθεσμη.

Σχετικά με τον 1ο λόγο της ένστασης ήτοι "*ΕΠΙ ΤΗΣ ΜΗ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΑΣΩΝΙΤΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ» ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ 10215, λόγω ότι*

α) Σύμφωνα με την 19.4 παράγραφο της διακήρυξης σελίδα 16 « η τεχνική προσφορά συντάσσεται συμπληρώνονταςστην συνέχεια το σύστημα παράγει ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα». Η εν λόγω εταιρεία κατέθεσε το συγκεκριμένο ηλεκτρονικό αρχείο τεχνικής προσφοράς συστήματος το οποίο όμως δεν είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και αποτελεί αιτία αποκλεισμού.

β) Τα ιδιωτικά έγγραφα που κατέθεσε δεν είναι νομίμως επικυρωμένα σύμφωνα με τον Ν.4250/26-03-2014 (Παράγραφοι 1 και 2). Τα ιδιωτικά έγγραφα που σκανάρονται είναι φωτοαντίγραφα και ως εκ τούτου για να γίνουν δεκτά θα έπρεπε να είναι νομίμως επικυρωμένα από δικηγόρο και μετά απλό φωτοαντίγραφο."

Η επιτροπή επισημαίνει ότι επανεξετάζοντας τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά του ΑΣΩΝΙΤΗ ΧΡΗΣΤΟΥ διαπίστωσε την έλλειψη ψηφιακής υπογραφής στο εν λόγω έγγραφο και ως εκ τούτου γίνεται δεκτή η ένσταση ως προς το σκέλος α).

Επίσης, η επιτροπή βασίζόμενη στον νόμο 4250/2014 και στο γεγονός ότι όλα τα ιδιωτικά έγγραφα (πισ/κα ISO, κλπ) δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, όπως απαιτεί ο νόμος, κάνει δεκτή την ένσταση ως προς το σκέλος β).

Σχετικά με τον 2ο λόγο της ένστασης που αφορά την διαγωνιζόμενη ΑΛΑΦΟΓΙΑΝΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ, η επιτροπή επισημαίνει ότι **δεν εξετάστηκε επειδή η παραπάνω συμμετέχουσα έχει ήδη αποκλειστεί για του λόγους που αναφέρονται στο σχετικό πρακτικό της επιτροπής.**

Σχετικά με τον 3ο λόγο της ένστασης κατά της εταιρείας Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ήτοι "Η εν λόγω όμως εμπειρία που επικαλείται η εταιρία ΔΙΟΝ δεν είναι σύμφωνη με την απαιτούμενη από την διακήρυξη καθώς σύμφωνα με την Τεχνική Έκθεση της σχετικής μελέτης οι εργασίες της δημοπρατούμενης υπηρεσίας αφορούν την (κοπή χλοοτάπητα, άρδευση φυτών και χλοοτάπητα, λίπανση, συντήρηση αρδευτικού δικτύου, κ.λπ.), ώστε να επιτευχθεί η συντήρηση και η βιωσιμότητα όλων των κοινόχρηστων εκτάσεων, ώστε να υπάρχει αναβαθμισμένο φυσικό περιβάλλον και βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων, εντός του αστικού ιστού.....με τις Τεχνικές Προδιαγραφές, η παρούσα μελέτη αφορά το σύνολο των εργασιών που απαιτούνται από τον Ανάδοχο του έργου για την συντήρηση του πρασίνου στο σύνολο των κοινόχρηστων εκτάσεων

όπως αναλυτικά περιγράφονται στους σχετικούς πίνακες (εκ των οποίων το μεγαλύτερο ποσοστό καλύπτεται από χλοοτάπητα και το υπόλοιπο από δέντρα, θάμνους, εποχιακά, μπορντούρες, αγριόχορτα κ.λ.π.)." Επιπλέον η εμπειρία από την ΙΟΝΙΟ Α.Ε δεν πρέπει να γίνει δεκτή διότι αφορά ιδιωτική σύμβαση και όχι Δημόσια Υπηρεσία, ΟΤΑ, ΝΠΔΔ και Δημοτικές Επιχειρήσεις όπως ρητά ζητείται από την Διακήρυξη. Οι συμβάσεις (4) τέσσερις με την ΤΕΟ Α.Ε δεν πρέπει να γίνουν δεκτές διότι δεν είναι νομίμως επικυρωμένες. "

Η επιτροπή επισημαίνει ότι οι παραπάνω λόγοι είναι έγκυροι και ως εκ τούτου κάνει αποδεκτή την ένσταση.

Έχοντας υπόψη τα παραπάνω, η Επιτροπή διεξαγωγής διαγωνισμών και αξιολόγησης προσφορών παροχής υπηρεσιών έτους 2015 εισηγείται

α) την απόρριψη της προσφοράς του διαγωνιζόμενου ΑΣΩΝΙΤΗ ΧΡΗΣΤΟΥ για τις αιτιάσεις που αναφέρονται στον 2ο λόγο της ένστασης του Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. και στον 1ο και 2ο λόγο της ένστασης της εταιρείας ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ – ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι. ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.

β) την απόρριψη της προσφοράς του διαγωνιζόμενου Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. για τις αιτιάσεις που αναφέρονται στον 3ο λόγο της ένστασης της εταιρείας ΤΑΣΚΟΥΔΗΣ Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΣ – ΓΚΑΤΖΙΟΣ Ι. ΦΩΤΙΟΣ Ο.Ε.

γ) και ως προς τα υπόλοιπα ισχύει το από 29-5-2015 πρακτικό μας.

Τέλος η επιτροπή επισημαίνει ότι δεν εξετάστηκαν οι ενστάσεις επί των συμμετεχόντων οι οποίοι αποκλείστηκαν από το 1ο πρακτικό της επιτροπής.

Στο σημείο αυτό η επιτροπή ολοκλήρωσε το έργο της, συνέταξε το παρόν πρακτικό το οποίο καθarόγραψε και υπέγραψε σε δύο (2) αντίγραφα

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

A. Εγκρίνει το από 29-5-2015 πρακτικό 1 της Επιτροπής Διενέργειας ηλεκτρονικού διαγωνισμού, για την παραλαβή και αποσφράγιση προσφορών του ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσίας «Συντήρηση κοινοχρήστων χώρων πρασίνου Δημοτικής Ενότητας Σκουτάρεως του Δήμου Σερρών» Προϋπολογισμού 131.610,00 € με Φ.Π.Α.

B. Εγκρίνει το από 11-6-2015 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας ηλεκτρονικών διαγωνισμών, επί της ένστασης του ηλεκτρονικού διεθνή ανοικτού διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσίας «Συντήρηση κοινοχρήστων χώρων πρασίνου Δημοτικής Ενότητας Σκουτάρεως του Δήμου Σερρών» Προϋπολογισμού 131.610,00 € με Φ.Π.Α.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Δούκας Γεώργιος
- 2) Καλώτα Παναγιώτα
- 3) Τερζής Βασίλειος
- 4) Τσαλίκογλου Δημήτριος
- 5) Χαρίτος Χρήστος
- 6) Χράπας Παντελής
- 7) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 26 - 6 - 2015

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΒΕΪΖΑΔΕ ΣΟΦΙΑ