



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ

ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 33<sup>ο</sup> έτους 2015**

=====

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 33<sup>η</sup>)

Στις Σέρρες, σήμερα **25 Σεπτεμβρίου**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **12:30** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **33 / 21-09-2015**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Γαλάνης Στέργιος, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Ιλανίδου-Βίλλιου Δέσποινα, Αντιπρόεδρος, 3. Αγιαννίδου Σταυρούλα (ως αναπληρωματικό μέλος του κ. Χαρίτου Χρήστου), 4. Καλώτα Παναγιώτα, 5. Τερζής Βασίλειος, 6. Χράπας Παντελής, 7. Χρυσανθίδης Βασίλειος.

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** 1. Δούκας Γεώργιος, 2. Τσαλίκογλου Δημήτριος, Μέλη.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

**Α Π Ο Φ Α Σ Η 547 / 2015**

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έκδοση απόφασης για την πληρωμή οφειλομένων στην «OTS ΑΕ».

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 10<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθμ. 43147/ 7-9-2015 Εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Στις 16-3-2015 συζητήθηκε ενώπιον του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, με την ειδική διαδικασία των μικροδιαφορών (άρθρα 466 επ. ΚΠολΔ) λόγω ποσού (μικροτέρου των 5000 €), η με αριθμό

11511/2013 αγωγή της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «**O.T.S. ΑΕ**», εναντίον του Δήμου Σερρών και αφορούσε οφειλή του τέως Δήμου Κ. Μητρούση ύψους 2.049,40 € από υπηρεσίες συντήρησης λογισμικού προγραμμάτων Υδρευσης και Λογιστικής.

Σύμφωνα με το άρθρο 512 ΚΠολΔ οι αποφάσεις που εκδίδονται κατά την παραπάνω διαδικασία είναι ανέκκλητες (δεν υπόκεινται στο ένδικο μέσο της έφεσης) .

Επειδή δεν υφίστανται και λόγοι για την άσκηση αναίρεσης αφού κατά το άρθρο 560 ΚΠολΔ

Κατά των αποφάσεων των ειρηνοδικείων, καθώς και των αποφάσεων των πρωτοδικείων που εκδίδονται σε εφέσεις κατά των αποφάσεων των ειρηνοδικείων, επιτρέπεται αναίρεση μόνο 1) αν παραβιάστηκε κανόνας του ουσιαστικού δικαίου, στον οποίο περιλαμβάνονται και οι ερμηνευτικοί κανόνες των δικαιопραξιών, αδιάφορο αν πρόκειται για νόμο ή έθιμο, ελληνικό ή ξένο, εσωτερικού ή διεθνούς δικαίου. Η παράβση των διδαγμάτων της κοινής πείρας αποτελεί λόγο αναίρεσης μόνο αν τα διδάγματα αυτά αφορούν την εφαρμογή των κανόνων του δικαίου ή την υπαγωγή των πραγματικών γεγονότων σ' αυτούς ο λόγος αυτός αναίρεσης δεν μπορεί να προβληθεί σε μικροδιαφορές,2) αν το δικαστήριο δεν συγκροτήθηκε όπως ορίζει ο νόμος ή δίκασε ειρηνοδίκης του οποίου είχε γίνει δεκτή η εξαίρεση,3) αν το δικαστήριο έχει υπερβεί τη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων ή δεν είχε καθ' ύλην Αρμοδιότητα, 4) αν παράνομα αποκλείστηκε η δημοσιότητα της διαδικασίας.

Επειδή και επί της ουσίας της υπόθεσης δεν μπορούσε να αντιπαρατεθεί ουδέν αφού όπως μας γνωστοποίησε και το Λογιστήριο του Δήμου Σερρών , τα τιμολόγια υπήρχαν τα τιμολόγια της εταιρίας ως ακαταχώρητα στον προϋπολογισμό στις 31-12-2013 του πρώην Δήμου Κ. Μητρούση και χωρίς βεβαίωση καλής εκτέλεσης των υπηρεσιών που παρασχέθηκαν από την εταιρία προς τον Δήμο Κ. Μητρούση και επομένως δεν μπορούσαν να ενταλματοποιηθούν. τίποτε παραπάνω απ' όσα έχουν εκτεθεί ενώπιον του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης

Μάλιστα για την εν λόγω ανάθεση υπήρχαν συμβάσεις από την πλευρά του τέως Δημάρχου του Δήμου Κ. Μητρούση και όπως μου ανέφεραν προφορικά υπάλληλοι του τέως Δήμου , οι συμβάσεις εκτελέστηκαν και τα τιμολόγια ανταποκρίνονται σε πραγματικές εργασίες. Επειδή δεν υπήρχε και άλλος νομικός ή πραγματικός ισχυρισμός από την πλευρά του Δήμου Σερρών, για το λόγο αυτό και δεν παραστάθηκα στο Ειρηνοδικείο Θεσσαλονίκης αφού η παράστασή μου ουδέν θα προσέφερε αντιθέτως θα επιβαρυνόταν ο Δήμος Σερρών με τα έξοδα κίνησής μου.

Η υπεράσπιση των συμφερόντων του Δήμου δεν τελειούται με μόνη την παράσταση του δικηγόρου του Δήμου Σερρών ενώπιον Δικαστηρίων.

Η υπεράσπιση των συμφερόντων έχει ουσία και νόημα όταν υπάρχει λόγος να αντιταχθεί (νομικός ή πραγματικός) . Τους μεν νομικούς λόγους, τους προτείνει ο δικηγόρος, οι δε πραγματικοί λόγοι πρέπει να υφίστανται από πραγματικά περιστατικά , τα οποία πρέπει να εκθέτουν στο δικηγόρο οι υπηρεσίες του Δήμου , προκειμένου να εκτεθούν και να αποδειχθούν στο δικαστήριο, είτε με έγγραφα είτε με μάρτυρες. Εάν δεν υπάρχει τίποτε απ' αυτά , η παράσταση του Δικηγόρου ενώπιον του Δικαστηρίου είναι άνευ ουσίας και όταν τα Δικαστήρια είναι εκτός Σερρών , τότε επιβαρύνεται ο Δήμος με τα έξοδα κίνησης του Δικηγόρου χωρίς λόγο και αιτία.

Εισηγούμαι την αποδοχή της με αριθμό 2658/2015 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης ( διαδικασία μικροδιαφορών).

Στις περίπτωση αυτή το κεφάλαιο είναι **2.049,40 €** , η δικαστική δαπάνη **250 €** και οι τόκοι με επιτόκιο 6% από 4/9/2014 , ημέρα επίδοσης της αγωγής μέχρι σήμερα , είναι **266,76 €** .

**Σύνολο 2566,16 €**».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Αποδέχεται την με αριθμ. 2658/2015 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης (διαδικασία μικροδιαφορών), για την πληρωμή οφειλομένων για την πληρωμή οφειλομένων στην «OTS ΑΕ».

Στην περίπτωση αυτή το κεφάλαιο είναι 2.049,40 €, η δικαστική δαπάνη 250 € και οι τόκοι με επιτόκιο 6% από 4-9-2014, ημέρα επίδοσης της αγωγής μέχρι σήμερα, είναι 266,76 €. Σύνολο 2566,16 € .

Ο κ. Χρυσανθίδης Βασίλειος συμφώνησε αλλά με την υποσημείωση ότι ο Νομικός που ορίζεται να εκπροσωπήσει τον Δήμο οφείλει να κοινοποιεί τον λόγο που δεν δύναται να παρίσταται στην εκδίκαση της υπόθεσης.

Η κ Ιλανίδου – Βίλλιου Δέσποινα συμφώνησε με την γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας με επιφύλαξη διότι υπάρχει μεν δικαστική απόφαση δίχως όμως εκπροσώπηση στο δικαστήριο και δικαστήκαμε ερήμην.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

**Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ  
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-  
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –  
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.  
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

- 1) Ιλανίδου – Βίλλιου Δέσποινα
- 2) Αγιαννίδου Σταυρούλα
- 3) Καλώτα Παναγιώτα
- 4) Τερζής Βασίλειος
- 5) Χράπας Παντελής
- 6) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 22 - 10 - 2015

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΒΕΪΖΑΔΕ ΣΟΦΙΑ