



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ

ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 6^ο έτους 2015

=====

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 6^η)

Στις Σέρρες, σήμερα **11 Φεβρουαρίου**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **12:00** π.μ. συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **6 / 6-2-2015**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Γαλάνης Στέργιος, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Ιλανίδου-Βίλλιου Δέσποινα, Αντιπρόεδρος, 3. Δούκας Γεώργιος, 4. Τερζής Βασίλειος, 5. Χρυσανθίδης Βασίλειος, 6. Χαρίτος Χρήστος, Μέλη,

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Τσαλίκογλου Δημήτριος, 2. Καλώτα Παναγιώτα, 3. Χράπας Παντελής (ως αναπληρωματικό μέλος του κ. Μεγαλομύστακα Αναστάσιου).

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 77 / 2015

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Άσκηση ή μη ενδίκων μέσων για την με αριθμό 168/2014 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 11^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθμ. 5056/4-2-2015 Εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, που έχει ως εξής:

«κ. Πρόεδρε,

Όπως γνωρίζετε εδώ και χρόνια υπάρχει σε εκκρεμότητα το θέμα των απασχοληθέντων στους Δήμους, όπως και στον δικό μας, με τα προγράμματα stage. Οι απασχοληθέντες στα

προγράμματα αυτά , μετά τη λήξη των προγραμμάτων , επεδίωξαν δικαστικά την αναγνώριση της σχέσης που είχαν με τις υπηρεσίες ,όπου απασχολούντο , ως σχέσεις εργασίας αορίστου χρόνου και επεδίωκαν την επαναπρόσληψή τους. Και ο Δήμος Σερρών και οι συγχωνευθέντες Δήμοι , με τον Καλλικράτη είχαν απασχολούμενους με τα προγράμματα αυτά και βέβαια ο Δήμος Σερρών επιφορτίστηκε με την διεξαγωγή όλων των υποθέσεων αυτών οι οποίες διεζαγόταν στα Δικαστήρια Αθηνών , και είχαν ξεκινήσει με αιτήσεις προσωρινών διαταγών , ασφαλιστικών μέτρων και αγωγών. Μετά από πολλές δικαστικές αποφάσεις πρωτόδικων δικαστηρίων , αντιφατικές μεταξύ τους , τελικά άρχισαν να εκδίδονται και αποφάσεις από τον Αρειο Πάγο. Η πρόσφατη νομολογία επί του θέματος έχει ως εξής: Κρίθηκε από το ανώτατο δικαστήριο ότι η σχέση που υπήρχε μεταξύ των απασχολούμενων με τα προγράμματα αυτά και των δημοσίων υπηρεσιών και των Δήμων που έχουν συναφθεί υπό την ισχύ των διατάξεων του άρθρου 103 του Συντάγματος και του άρθρου 21 του Ν. 2190/1994 με αποτέλεσμα να μην μπορούν να θεωρηθούν κατ'ορθό νομικό χαρακτηρισμό της έννομης σχέσης ως συμβάσεις εργασίας αορίστου χρόνου ή συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας μαθητευόμενου, ακόμα και στην περίπτωση που καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες, διότι οι δημόσιοι οργανισμοί δεν έχουν πλέον τη νομική δυνατότητα να συνάπτουν συμβάσεις αορίστου χρόνου, χωρίς την τήρηση των διατυπώσεων του νόμου αυτού, και συγκεκριμένα, κατά παρέκκλιση της θεσπιζόμενης από το νόμο αξιοκρατικής διαδικασίας επιλογής προσωπικού από την ανεξάρτητη διοικητική αρχή του ΑΣΕΠ. Οποιαδήποτε δε προσπάθεια μονιμοποίησης προσκρούει στη ρητή απαγόρευση τόσο του άρθρου 21 παρ.2 του ως άνω νόμου όσο και στο άρθρο 103 παρ.8 του Συντάγματος. Ούτε άλλωστε μπορεί να τύχει εφαρμογής η γενική διάταξη του άρθρου 671 ΑΚ, αλλά και η διάταξη του άρθρου 8 του Ν. 2112/1920 σύμφωνα με τις οποίες καθίσταται δυνατή η μετατροπή μίας σύμβασης εργασίας ορισμένου χρόνου σε αορίστου, εάν ο καθορισμός τη διάρκειάς της δεν δικαιολογείται από τη φύση της σύμβασης, αλλά ετέθη σκοπίμως προς καταστρατήγηση των περί υποχρεωτικής καταγγελίας της υπαλληλικής σύμβασης διατάξεων του ίδιου νόμου (ν. 2112/1920), αφού όταν η σύμβαση εργασίας καταρτίζεται υποχρεωτικά από το νόμο ως ορισμένη διάρκειας, όπως συμβαίνει εν προκειμένω με το νόμο 2190/1994, αυτή δεν συνιστά αδικαιολόγητο καθορισμό της διάρκειας της σύμβασης, ούτε καταστρατήγηση των διατάξεων του Ν. 2112/1920"

Σύμφωνα δε με την υπ' αριθμ. 885/2014 απόφαση του Αρείου πάγου κρίθηκε ότι, οι συμβάσεις αυτές δεν ήταν συμβάσεις μαθητείας , όπως ισχυριζόταν και ο Δήμος Σερρών αλλά απλές σχέσεις εργασίας. Οι συμβάσεις αυτές μπορεί κατά νόμο να είναι άκυρες, λειτούργησαν όμως στην πραγματικότητα, ως συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας και όχι μαθητείας και, συνεπώς, δικαιούνται οι απασχοληθέντες να λάβουν, κατά τις αρχές περί αδικαιολογήτου πλουτισμού, την αμοιβή που θα ελάμβαναν άλλοι, αντί αυτών, εργαζόμενοι, ασχολούμενοι με έγκυρη σχέση εργασίας.

Πλην των ενδίκων μέσων , που είχαν ασκήσει όλοι οι απασχοληθέντες με τα προγράμματα stage κατά του Δήμου Σερρών , με αιτήματα να αναγνωρισθούν οι σχέσεις τους ως σχέσεις εργασίας αορίστου χρόνου, για τα οποία εκδόθηκαν είτε θετικές αποφάσεις , προ της δημοσίευσής της παραπάνω απόφασης του Αρείου Πάγου για τις οποίες ασκήθηκαν εφέσεις, είτε αρνητικές , πιστεύω ότι το θέμα αυτό έχει λήξει αφού ήδη έχει κριθεί από το ανώτατο δικαστήριο.

Όμως Ταυτόχρονα οι ίδιοι ενάγοντες άσκησαν και αγωγή με αίτημα ακριβώς την καταβολή των διαφορών μεταξύ των χρημάτων που ελάμβαναν από τα προγράμματα και αυτών που θα ελάμβαναν εάν είχαν προσληφθεί με σχέση εργασίας ορισμένου χρόνου.

Ετσι στις 3-12-2013, Ειρηνοδικείο Αθηνών συζητήθηκε η με γενικό αριθμό κατάθεσης 2943/2011 αγωγή των

1	ΓΚΑΡΤΖΟΝΙΚΑ ΟΛΓΑ ΗΛΙΑΣ
2	ΠΑΥΛΟΥ ΑΝΘΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
3	ΣΤΟΙΚΟΥ ΠΑΣΧΑΛΙΑ ΙΩΑΝΝΗΣ
4	ΖΑΦΕΙΡΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
5	ΚΑΝΔΥΛΗ ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
6	ΤΖΑΒΕΛΛΑ ΖΑΧΑΡΟΥΛΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
7	ΚΑΡΑΔΕΡΜΙΤΖΟΓΛΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΥΡΙΑΚΟΣ

8	ΧΕΡΧΕΛΕΤΖΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΠΑΣΧΑΛΗΣ
9	ΚΑΤΣΑΟΥΝΗ ΜΑΡΙΑ ΣΠΥΡΙΔΩΝ
10	ΑΡΠΑΤΖΗ ΕΙΡΗΝΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
11	ΚΟΥΒΑΛΑΚΗ ΚΑΛΛΙΡΟΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
12	ΓΙΑΝΝΑΚΙΔΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
13	ΦΩΤΙΑΔΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
14	ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
15	ΣΑΝΔΡΟΥ ΕΛΕΝΗ ΣΠΥΡΙΔΩΝ
16	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΘΕΟΧΑΡΗΣ
17	ΚΟΥΛΑΚΙΔΟΥ ΠΑΡΘΕΝΑ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
18	ΤΣΕΤΣΕΡΗ ΔΗΜΗΤΡΑ ΧΡΗΣΤΟΣ

αντιδίκων εναντίον του Δήμου Σερρών, με την οποία ζητούσαν να τους καταβληθεί η διαφορά των αποδοχών που ελάμβαναν ως απασχολούμενοι με τα προγράμματα stage , με τις αποδοχές των υπαλλήλων ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου

Εξεδόθη η με αριθμό 168/2014 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών με την οποία έγινε μερικώς δεκτή η αγωγή των αντιδίκων και αφού έκρινε η ανωτέρω απόφαση , με κάποιες παραλλαγές στο σκεπτικό αλλά με το ίδιο τελικό συμπέρασμα στο αποφαστικό, με την προαναφερθείσα με αριθμό 885/2014 απόφαση του Αρείου Πάγου, ότι δηλαδή παρά την απαγόρευση μετατροπής των συμβάσεων των εναγόντων σε συμβάσεις αορίστου χρόνου , αυτοί δικαιούνται με βάση τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού να λάβουν την διαφορά μεταξύ των αποδοχών των με σχέση ιδιωτικού δικαίου υπαλλήλων του Δήμου και αυτών που ελάμβαναν με βάση τα προγράμματα stage.

Ετσι η ανωτέρω απόφαση με αριθμό 168/2014 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών αφού θεώρησε ότι οι αξιώσεις για το χρονικό διαστημα προ της 3-1-2010 έχουν υποπέσει στην διετή παραγραφή του άρθρου 90 παρ. 3 του ν. 2362/1995 έκρινε ότι πρέπει οι ενάγοντες για τους μήνες μέσα στο 2010 για τους οποίους προσέφεραν την εργασία τους θα πρέπει να τους καταβληθούν τα παρακάτω ποσά (όλοι είχαν αποχωρήσει μέσα στο έτος 2010) . Ετσι

-Υποχρεώνει τον Δήμο Σερρών να καταβάλει σε καθένα από τους ενάγοντες το αντίστοιχο ποσό ως εξής: στην 1η ενάγουσα ποσό 2.267 €, στην 2η ποσό 2.475 €, στην 3η ποσό 2.166 €, στην 4η το ποσό των 3.120 €, στην 5η το ποσό των 3.239€, στην 6η το ποσό των 3.239€, στην 7η το ποσό των 2.747 €, στην 8η το ποσό των 3.115 €, στην 9η ποσό 2.208 €, στην 10η το ποσό των 2.770 €, στην 11η το ποσό των 2.661 €, στον 12° ενάγοντα το ποσό των 2.729 €, στην 3η ενάγουσα το ποσό των 3.028 €, στην 14η ποσό 3.204€, στην 15η ποσό 2.393 €, στην 16η ποσό 2.075€, στην 17η το ποσό των 2.741 €, και στην 18η ενάγουσα το ποσό των 1.220 €, και τα ποσά αυτά με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επιδόσεως της αγωγής (4-1-2012) μέχρι την πλήρη εξόφληση.

-Επιβάλλει εις βάρος του Δήμου Σερρών ένα μέρος από τα δικαστικά έξοδα των εναγόντων, τα οποία ορίζει στο ποσό των διακοσίων ογδόντα (280 €) ευρώ.

Κατά το άρθρο 72 παρ.1 και 2 Ν. 3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή των Δήμων

.....
 ιγ) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων,

"ιδ) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο

που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό."

.....

ιε) αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητας του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια.

Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφαση της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ..

2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης, εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου.

Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει, σχετικά, το δημοτικό συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ της περίπτωσης ιδ' της προηγούμενης παραγράφου.

Με την υπ' αριθμ. /2014 γνωμάτευσή μας προτείνουμε στην Οικονομική Επιτροπή την άσκηση εφέσεως κατά της παραπάνω απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών αφού μέχρι τότε δεν είχαν δημοσιευθεί αποφάσεις από τον Αρειο Πάγο σχετικά με το θέμα της αγωγής. Εχοντας ο υπογράφων την πεποίθηση θα εγκριθεί από τη Οικονομική Επιτροπή η άσκηση έφεσης και εν όψει ότι υπήρχε κίνδυνος να απωλεσθεί η προθεσμία της έφεσης κατετέθη έφεση κατά της υπ' αριθμ. 168/2014 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών. Όμως διαπιστώνεται ότι η Οικονομική Επιτροπή δεν έλαβε απόφαση επί του θέματος για λόγους που δεν γνωρίζουμε. Εν τω μεταξύ δημοσιεύθηκε η με αριθμό 885/2014 απόφαση του Αρείου Πάγου, η οποία προαναφέρθηκε και ήδη επανέρχομαι στο θέμα για την λήψη απόφασης από την Οικονομική Επιτροπή με τα νέα δεδομένα.

Κατόπιν τούτων θεωρώ ότι όλες οι αποφάσεις που θα εκδοθούν από τα δικαστήρια με το ίδιο θέμα θα εναρμονιστούν με την απόφαση 885/2014 του Αρείου Πάγου. Η δε απόφαση για την οποία καλείστε να αποφασίσετε έχει κρίνει σύμφωνα με αυτήν.

Έτσι προτείνω να γίνει αποδοχή της απόφασης αυτής (168/2014 Ειρηνοδικείου Αθηνών) και να αποφασισθεί η παραίτηση από την ασκηθείσα έφεση εκ μέρους μου, την οποία μάλιστα κατέθεσα χωρίς να υπάρχει απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, η οποία δεν είχε ληφθεί τελικά παρά την εισήγηση που είχα κάνει προς την Οικονομική Επιτροπή».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Αναθέτει και εξουσιοδοτεί τον Νομικό Σύμβουλο του Δήμου κ. Ηλία Αμαξόπουλο, όπως ασκήσει ένδικα μέσα κατά της υπ' αριθμ. 168/2014 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών και να

παραστεί κατά την συζήτησή τους σε οποιαδήποτε δικάσιμο αυτή προσδιοριστεί, ή σ' οποιαδήποτε μετ' αναβολή δικάσιμο και μέχρι την ολοκλήρωση της υπόθεσης, προς προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Ιλανίδου – Βίλλιου Δέσποινα
- 2) Χαρίτος Χρήστος
- 3) Τερζής Βασίλειος
- 4) Δούκας Γεώργιος
- 5) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 18 - 2 - 2015

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΒΕΪΖΑΔΕ ΣΟΦΙΑ