



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 15<sup>ο</sup> έτους 2016**

**Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 15<sup>η</sup>)**

Στις Σέρρες, σήμερα **15 Ιουνίου**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **11:30 π.μ.** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **15 / 10-06-2016**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Γαλάνης Στέργιος, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Ιλανίδου-Βίλλιου Δέσποινα, Αντιπρόεδρος, 3. Δούκας Γεώργιος, 4. Τερζής Βασίλειος, 5. Τσαλίκογλου Δημήτριος, 6. Χαρίτος Χρήστος, 7. Χρυσανθίδης Βασίλειος.

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** 1. Καλώτα Παναγιώτα, 2. Χράπας Παντελής, Μέλη

Το 20ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τη σύμφωνη γνώμη του σώματος συζητήθηκε αμέσως μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης των εκτός ημερήσιας διάταξης θεμάτων.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

**Α Π Ο Φ Α Σ Η 336 / 2016**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Άσκηση ή μη ένδικων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 115/2016 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 20<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθμ. 22447/06-06-2016 γνωμοδότηση της Νομικού του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Οι ενάγοντες 1) Παναγιώτης Γρηγοριάδης και 2) Πασχάλης Σαμολαδάς με την από 16-9-2011 ασκηθείσα αγωγή των ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών κατά του Δήμου Σερρών ισχυρίζονται ότι συντρέχει ευθύνη του εναγομένου Δήμου Σερρών προς αποζημίωσή τους ( ανερχόμενη στο ποσό των 1500 Ευρώ έκαστος) η οποία ερείδεται στην παράλειψη των σχετικών οργάνων του τελευταίου, ως καθολικού διαδόχου του Δήμου Σκουτάρεως, να λάβουν την απαιτούμενη έγκριση του αρμόδιου Υπουργού ή του εξουσιοδοτημένου προς τούτο οργάνου για την προκαταβολή των σχετικών δαπανών των για την μετακίνησή των, ως δημοτικών συμβούλων στο Μάλμε της Σουηδίας, προκειμένου να συμμετάσχουν σε συνέδριο για την εκτέλεση υπηρεσίας των, πριν την αναχώρησή των, καθόσον οι ενάγοντες κατέβαλαν εξ ιδίων πόρων τα χρήματα που δαπάνησαν προς τούτο.

Επειδή οι ισχυρισμοί των εναγόντων είναι νόμιμοι, βάσιμοι και αληθινοί καθότι:

α ) Στις διατάξεις του άρθρου 105 του Εισ. Ν. Του Α.Κ., ορίζεται ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του Δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που τέθηκε για χάρη του γενικού συμφέροντος». Η διάταξη αυτή εφαρμόζεται σύμφωνα με το άρθρο 106 του Εισ. ΝΑΚ και για την ευθύνη των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου από παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους. Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι για να θεμελιωθεί ευθύνη του Δημοσίου ή των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου, από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους κατά την ενάσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί χρειάζεται η πράξη αυτή να είναι παράνομη, δηλαδή να παραβιάζεται με αυτήν ορισμένη διάταξη νόμου που προστατεύει ορισμένο δικαίωμα του ιδιώτη ή και άμεσο συμφέρον αυτού (ΣτΕ 4331, 978/2000). Εξάλλου, αποζημιωτική ευθύνη του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ δύναται να γεννηθεί και από υλικές ενέργειες των οργάνων τους, υπό την προϋπόθεση ότι αυτές έλαβαν χώρα κατά την άσκηση των ανατεθειμένων σε αυτά καθηκόντων. Τέλος, για να γεννηθεί η από το άρθρο 105 Εισ. ΝΑΚ υποχρέωση για αποζημίωση πρέπει να υπάρξει αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της πράξεως ή παραλείψεως του οργάνου του Δημοσίου ή του ΝΠΔΔ που δημιουργεί το νόμιμο λόγο ευθύνης του και της ζημίας που επήλθε (ΣτΕ 347/1997). Τέτοια αιτιώδης συνάφεια υπάρχει, όταν κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιολόγος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων ή από τις ειδικές περιστάσεις στη συγκεκριμένη περίπτωση ήταν επαρκώς ικανή να επιφέρει το ζημιολόγο αποτέλεσμα (ΣτΕ 979/200 )

β) το άρθρο 140 του νόμου 3463/2006 << Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων >> ορίζει ότι :<<1. Οι δήμαρχοι, οι αντιδήμαρχοι, οι πρόεδροι Κοινοτήτων και οι δημοτικοί ή κοινοτικοί σύμβουλοι μπορούν να μετακινούνται εκτός της έδρας του Δήμου ή της Κοινότητας για εκτέλεση υπηρεσίας, ύστερα από απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου. .... 2. Σε όσους μετακινούνται για εκτέλεση υπηρεσίας καταβάλλονται, ύστερα από απόφαση του οικείου δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, οι δαπάνες μετακίνησης που προβλέπονται "από τις σχετικές διατάξεις του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α'), όπως ισχύει .3....4.....>>.

Περαιτέρω ο ν. 2685/1999 <<Κάλυψη δαπανών μετακινουμένων υπαλλήλων εντός και εκτός Επικρατείας και άλλες διατάξεις ορίζει στο άρθρο , ότι <<1. Στις διατάξεις του παρόντος νόμου υπάγονται οι μετακινούμενοι εκτός έδρας, με οποιαδήποτε ιδιότητα, με εντολή του Δημοσίου, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) α' και β' βαθμού και των λοιπών Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), στο εσωτερικό ή το εξωτερικό, για εκτέλεση υπηρεσίας, με ειδική αποστολή, για συμμετοχή σε συνέδρια, σεμινάρια, εκπαίδευση, μετεκπαίδευση, καθώς και οι τοποθετούμενοι, μετατιθέμενοι και αποσπώμενοι. 2. Οι αναγνωριζόμενες σε βάρος του Δημοσίου δαπάνες μετακίνησης είναι:

α. Το αντίτιμο των εισιτηρίων των συγκοινωνιακών μέσων, η έκδοση κάρτας απεριορίστων διαδρομών, καθώς και η δαπάνη χρήσης ιδιόκτητου μεταφορικού μέσου ή μισθωμένου οχήματος, στις περιπτώσεις που επιτρέπεται η χρησιμοποίησή του. β. Τα έξοδα διανυκτέρευσης. γ. Η ημερήσια αποζημίωση.....>> στο άρθρο 3 ότι <<1.Οι εντολές μετακίνησης των υπαλλήλων των Ο.Τ.Α. α' βαθμίδας και των λοιπών Ν.Π.Δ.Δ. εκδίδονται από το αρμόδιο για διορισμό όργανο ή

τα ειδικά για το σκοπό αυτόν εξουσιοδοτημένα όργανα,2.....3.Με τις αποφάσεις ή εντολές μετακίνησης, οι οποίες εκδίδονται πριν από την ημερομηνία αναχώρησης του μετακινούμενου, προσδιορίζεται η ημερομηνία μετακίνησης, ο αριθμός των ημερών εκτός έδρας, η αιτία, ο τόπος και το μέσο μετακίνησης .....>> στο άρθρο 4 ότι <<οι μετακινούμενοι στο εσωτερικό ή στο εξωτερικό δικαιούνται να ταξιδεύουν ,ανάλογα με την ιδιότητά τους και τον βαθμό που κατέχουν , στις παρακάτω θέσεις: Κατηγορία 1...Κατηγορία 2..... Κατηγορία 3 .....Μέλη Δημοτικών Συμβουλίων...” στο άρθρο 8 ότι : “1. Διανυκτέρευση είναι η διαμονή του υπαλλήλου κατά τη διάρκεια της νύχτας στον τόπο της εκτός έδρας μετακίνησης του. 2.....3. Ως δαπάνη διανυκτέρευσης θεωρείται το καταβαλλόμενο ποσό σε κάθε τύπο ξενοδοχειακής μονάδας, πανσιόν ή ενοικιαζόμενο δωμάτιο. Το ύψος της δαπάνης αυτής ανάλογα με την κατηγορία, στην οποία οι δικαιούχοι εντάσσονται, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 4 του παρόντος νόμου, ορίζεται κατ ανώτατο όριο ως εξής: α.....β.....γ.....Κατηγορία 3, μέχρι δεκαπέντε χιλιάδες (15.000) δραχμές δ. ....” στο άρθρο 17, ότι : “ 1. Στα αναφερόμενα στο άρθρο 4 του παρόντος νόμου πρόσωπα, που μεταβαίνουν με εντολή του Δημοσίου ή του ΝΠΔΔ για εκτέλεση υπηρεσίας ή με ειδική αποστολή ή για εκπαίδευση στο εξωτερικό, μέχρι τριάντα (30) ημέρες, καταβάλλονται έξοδα μετακίνησης, ημερήσια αποζημίωση και έξοδα διανυκτέρευσης.....”, στο άρθρο 18 ότι: “1. Οι χώρες του εξωτερικού διακρίνονται στις ακόλουθες κατηγορίες για τον καθορισμό της ημερήσιας αποζημίωσης των μετακινούμενων σε αυτές : ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α’.....Σουηδία .....ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Β’.....ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Γ’....” στο άρθρο 19 ότι : “1. Η ημερήσια αποζημίωση εξωτερικού καθορίζεται κατ αποκοπή σε Ευρώ και καταβάλλεται ανάλογα με την κατηγορία στην οποία εντάσσονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του παρόντος νόμου και της χώρας στην οποία μεταβαίνουν, με τις ακόλουθες διακρίσεις Α.....Β.....Γ. Κατηγορία 3: περίπτωση (α) 85 .....” και στο άρθρο 21. ότι : “ 1. Οι μετακινήσεις των αναφερομένων στο άρθρο 4 του παρόντος νόμου πραγματοποιούνται μετά από προηγούμενη έγκριση του αρμόδιου Υπουργού ή του εξουσιοδοτημένου οργάνου. 2 Η Ημερήσια αποζημίωση εξωτερικού καταβάλλεται από την ημέρα της αναχώρησης μέχρι και την ημέρα της επανόδου, ως εξής : “ Α. Ολόκληρη α. Για κάθε ημέρα παραμονής και διανυκτέρευσης στη χώρα μετάβασης. β. Για την ημέρα μετάβασης και επιστροφής.....”

Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει ότι για την μετακίνηση των μελών του δημοτικού συμβουλίου στο εξωτερικό για εκτέλεση υπηρεσίας προκειμένου να καταβληθούν σε αυτούς οι σχετικές δαπάνες από τον Δήμο απαιτείται η προηγούμενη έγκριση του αρμόδιου Υπουργού ή του εξουσιοδοτημένου προς τούτο οργάνου .

Στην προκειμένη περίπτωση όμως εξ αιτίας της ανωτέρω παράλειψης εκ μέρους των οργάνων του τέως Δήμου Σκουτάρεως να λάβουν την ανάλογη έγκριση, ως όφειλαν, δεν θεωρήθηκαν τα χρηματικά εντάλματα αναφορικά με την συμμετοχή τους στο παραπάνω συνέδριο και δεν έχουν καταβληθεί σε αυτούς – ΤΟΥΣ ΕΝΑΓΟΝΤΕΣ- τα χρήματα, τα οποία δαπάνησαν εξ ιδίων πόρων. Βάσει των προεκτεθέντων το ως άνω δικαστήριο έκανε δεκτή των αγωγών ΤΩΝ με την υπ’ αριθ. 115/2016 απόφασή του .Συνεπώς ο Δήμος Σερρών είναι υπόχρεος στην καταβολή των οριζόμενων ποσών στην υπ' αριθ. 115/2016 απόφασή του ΣΤΟΥΣ ΕΝΑΓΟΝΤΕΣ άμεσα, δεδομένου ότι αυτή αφορά διαφορά από χρηματική απαίτηση – και όχι μισθωτική- και επομένως είναι ανέκκλητη ήτοι δεν χωρεί άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως καθόσον δεν ξεπερνά το ποσό των 5.000 Ευρώ ».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την **μη** άσκηση ένδικων μέσων κατά της υπ’ αριθμ. 115/2016 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών, που αφορά την καταβολή εξόδων, ήτοι δαπανών σχετικών με την μετακίνηση των εναγόντων ( α) Παναγιώτη Γρηγοριάδη και β) Πασχάλη Σαμολαδά) στην πόλη Μάλμε της Σουηδίας, με σκοπό να συμμετάσχουν σε Συνέδριο, για την καλή εκτέλεση της

υπηρεσίας τους, γιατί σύμφωνα με την γνωμοδότηση της Νομικής μας Υπηρεσίας, ο Δήμος Σερρών είναι υπόχρεος στην καταβολή των οριζομένων ποσών στην ανωτέρω απόφαση στους ενάγοντες άμεσα, δεδομένου ότι αυτό αφορά διαφορά από χρηματική απαίτηση – και όχι μισθωτική - και επομένως είναι ανέκκλητη, ήτοι δεν χωρεί άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως καθόσον δεν ξεπερνά το ποσό των 5.000,00 €.

Την καταβολή σε καθένα από τους ανωτέρω ενάγοντες του συνολικού ποσού των 1.500,00€ νομιμοτόκως από την επομένη της επίδοσης της αγωγής, μέχρι την πλήρη εξόφλησή τους.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

## **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ  
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-  
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –  
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.  
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

- 1) Ιλανίδου – Βίλλιου Δέσποινα
- 2) Δούκας Γεώργιος
- 3) Τερζής Βασίλειος
- 4) Τσαλίκογλου Δημήτριος
- 5) Χαρίτος Χρήστος
- 6) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 23 - 06 - 2016

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΒΕΪΖΑΔΕ ΣΟΦΙΑ