



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 15^ο έτους 2016

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 15^η)

Στις Σέρρες, σήμερα **15 Ιουνίου**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **11:30 π.μ.** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **15 / 10-06-2016.**

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Γαλάνης Στέργιος, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Ιλανίδου-Βίλλιου Δέσποινα, Αντιπρόεδρος, 3. Δούκας Γεώργιος, 4. Τερζής Βασίλειος, 5. Τσαλίκογλου Δημήτριος, 6. Χαρίτος Χρήστος, 7. Χρυσανθίδης Βασίλειος.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Καλώτα Παναγιώτα, 2. Χράπας Παντελής, Μέλη

Το 20ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τη σύμφωνη γνώμη του σώματος συζητήθηκε αμέσως μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης των εκτός ημερήσιας διάταξης θεμάτων.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 339 / 2016

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εξέταση ενστάσεων κατά του πρακτικού διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια μέσων ατομικής προστασίας για τις ανάγκες του Δήμου Σερρών, προϋπολογισθείσας αξίας 62.297,04 € με Φ.Π.Α.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 23^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθμ. 21827/01-06-2016 Εισήγηση του Τμήματος Προμηθειών του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Με την **205/2016** απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η διενέργεια προμήθειας μέσω ατομικής προστασίας του Δήμου Σερρών προϋπολογισθείσας αξίας **62.297,04€** με ΦΠΑ.

Με την **187/2016** εγκρίθηκε α) η δαπάνη β) ψηφίστηκε πίστωση ποσού , γ) εγκρίθηκε η σχετική μελέτη με αριθ.**07/2016** και καθορίστηκε ο τρόπος εκτέλεσης της προμήθειας πρόχειρος διαγωνισμός.

Βάσει της παραπάνω απόφασης εκδόθηκε η με αριθμ πρωτ **:16247/22-04-2016** διακήρυξη Δημάρχου η οποία δημοσιεύθηκε όπως ορίζει η σχετική νομοθεσία και καθορίστηκε η ημερομηνία διαγωνισμού στις 12 Μαΐου ημέρα Πέμπτη.

Στις 12-05-2016 συνήλθε η αρμόδια επιτροπή και αποφράγισε τους φακέλους με τα δικαιολογητικά των συμμετεχόντων και συνέταξε το παρακάτω πρακτικό, ως εξής:

A)

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Σέρρες 13-05-2016

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

για την προμήθεια μέσω ατομικής προστασίας για τις ανάγκες του Δήμου για το έτος 2016 προϋπολογισμού 50.648,00€ χωρίς Φ.Π.Α & 62.297,04€ με ΦΠΑ με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή ανά είδος και ερν : 35113400-3 ΜΕ ΤΗΝ ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ 16427/22-04-2016 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ.

Στο Δημοτικό Κατάστημα Σερρών Πέμπτη 12 Μαΐου 2016 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η επιτροπή διαγωνισμού, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 702/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής αποτελούμενη από τους κάτωθι:

1. Αγγελο Παστουρματζή , Δημοτικό Υπάλληλο
2. Γαβρά Αντιγόνη, Δημοτική Υπάλληλο
3. Πασσιά Ιωάννη, Δημοτικό Υπάλληλο

προκειμένου να διενεργήσει τον πρόχειρο διαγωνισμό που προκηρύχθηκε για τον διαγωνισμό

Η επιτροπή έλαβε υπόψη την **205/ 2016** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε η διενέργεια προμήθειας μέσω ατομικής προστασίας για τις ανάγκες του Δήμου για το έτος 2016 προϋπολογισμού 50.648,00€ χωρίς Φ.Π.Α & 62.297,04€ με ΦΠΑ με την υπ' αριθμ. **187/2016** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίνονται και οι τεχνικές προδιαγραφές και η με αρ. 7/2016 μελέτη του τμήματος προμηθειών της ως άνω προμήθειας σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 4 του ΕΚΠΟΤΑ και καθορίζεται ο τρόπος εκτέλεσης πρόχειρος διαγωνισμός.

Η διακήρυξη του Δημάρχου Σερρών, η οποία αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ ενώ περίληψη της με αριθμ 16428/22-04-2016 δημοσιεύθηκε στην Τοπική εφημερίδα ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΟΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΣ και αναρτήθηκε στο ΔΙΑΥΓΕΙΑ 679ΛΩ10-ΞΓΛ,στην ιστοσελίδα του Δήμου , στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου και ορίσθηκε η ημερομηνία του διαγωνισμού στις 12-5-2016.

Μετά τη συμπλήρωση της ώρας που ορίζει η διακήρυξη ήτοι **11:00πμ** η επιτροπή προέβη στη διαδικασία αποσφράγισης κατά τα προβλεπόμενα στη διακήρυξη.

Στο διαγωνισμό συμμετείχαν και υπέβαλαν προσφορά:

1. Ο κ. Ραφτούδης Δημήτριος, ο οποίος υπέβαλε προσφορά για τον συγκεκριμένο διαγωνισμό
2. Η εταιρία I.N. Ελληνική ένδυση ΕΠΕ, η οποία υπέβαλε προσφορά για τον συγκεκριμένο διαγωνισμό
3. Ο κ. Καπράγκος Χρήστος, ο οποίος υπέβαλε προσφορά για τον συγκεκριμένο διαγωνισμό
4. Η εταιρία Brinx A.E. η οποία υπέβαλε προσφορά για τον συγκεκριμένο διαγωνισμό

Στη συνέχεια η επιτροπή αποσφράγισε τους φακέλους των προσφορών και εξετάστηκαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και οι τεχνικές προσφορές των συμμετεχόντων:

Όσο αφορά τα απαιτούμενα δικαιολογητικά:

1. Ο κ. Ραφτούδης Δημήτριος, ο οποίος υπέβαλε προσφορά για τον συγκεκριμένο διαγωνισμό,

τα δικαιολογητικά συμμετοχής δεν βρέθηκαν πλήρη, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της 16427/22-04-2016 διακήρυξης λόγω του ότι : 1) δεν υπήρχε κατάσταση προσωπικού όπως αναφέρεται στο αρθ. 4 και 2) δεν υπήρχε κατάλογος στον οποίο αναφέρονται οι κυριότερες παραδώσεις των τριών τελευταίων τριών ετών όπως αναφέρεται στο αρθ. 11

2. Η εταιρία I.N. Ελληνική ένδυση ΕΠΕ, η οποία υπέβαλε προσφορά για τον συγκεκριμένο διαγωνισμό, τα δικαιολογητικά συμμετοχής βρέθηκαν πλήρη, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της 16427/22-04-2016 διακήρυξης.
3. Ο κ. Καπράγκος Χρήστος, ο οποίος υπέβαλε προσφορά για τον συγκεκριμένο διαγωνισμό, τα δικαιολογητικά συμμετοχής βρέθηκαν πλήρη, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της 16427/22-04-2016 διακήρυξης
4. Η εταιρία Brinx ΑΕ, η οποία υπέβαλε προσφορά με αποστολή στοιχείων μέσω ταχυδρομείου για τον συγκεκριμένο διαγωνισμό και δεν αποσφραγίστηκε και δεν ελέγχθηκε γιατί ενώ βάση του αρ. 10 δικαιούται να αποστείλει ταχυδρομικά τα έγγραφα βάση του αρ. 4 παρ. 2 σε περίπτωση Ανωνύμων Εταιρειών δεν υπήρχε έγγραφο απόφασης ή πρακτικό της Α.Ε. περί αποδοχής της συμμετοχής της ΑΕ στον διαγωνισμό.

Για τους παραπάνω λόγους γίνονται αποδεκτές οι προσφορές των

1. Η εταιρία I.N. Ελληνική ένδυση ΕΠΕ
2. Ο κ. Καπράγκος Χρήστος

Το παρόν πρακτικό κοινοποιείται στους προσφέροντες με την επισήμανση ότι η συνέχιση της διαδικασίας αποσφράγισης θα γίνει την Πέμπτη 19-05-2016 και ώρα 9:00 π.μ. στα γραφεία του Δήμου Σερρών , εκτός και αν υπάρξει διαδικασία ενστάσεων οπότε θα υπάρξει και ενημέρωση για την νέα ημερομηνία .

Στις 16-05-2016 κατατέθηκαν εμπρόθεσμες ενστάσεις από της παρακάτω εταιρείες:

- Η εταιρεία BRINX Α.Ε με αριθ. 19177/16-05-2016
- Ο κ. Ραφτούδης Δημήτριος με αριθ.19120/16-05-2016
- Ο κ. Καπράγκος Χρήστος με αριθ. 19215/16-05-2016

Στις 19-05-2016 συνεδρίασε η αρμόδια Επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού για να εξετάσει τις ενστάσεις και συνέταξε το παρακάτω πρακτικό:

B)

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

για την προμήθεια μέσω ατομικής προστασίας για τις ανάγκες του Δήμου για το έτος 2016 προϋπολογισμού 50.648,00€ χωρίς Φ.Π.Α & 62.297,04€ με ΦΠΑ με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή ανά είδος και cρν : 35113400-3 ΜΕ ΤΗΝ ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ 16427/22-04-2016 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ.

Στο Δημοτικό Κατάστημα Σερρών Πέμπτη 19 Μαΐου 2016 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η επιτροπή διαγωνισμού, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 702/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής αποτελούμενη από τους κάτωθι:

1. Αγγελο Παστουρματζή , Δημοτικό Υπάλληλο
2. Γαβρά Αντιγόνη, Δημοτική Υπάλληλο
3. Πασσιά Ιωάννη, Δημοτικό Υπάλληλο

προκειμένου να εξετάσει τις ενστάσεις κατά της αξιολόγησης των απαιτούμενων δικαιολογητικών του πρόχειρου διαγωνισμού.

Μετά τη συμπλήρωση της ώρας που ορίστηκε ήτοι **9:00πμ** η επιτροπή προέβη στη διαδικασία εξέτασης των ενστάσεων.

Ενστάσεις κατά της αξιολόγησης υπέβαλαν οι:

5. Ο κ. Ραφτούδης Δημήτριος, ο οποίος υπέβαλε προσφορά για τον συγκεκριμένο διαγωνισμό

6. Ο κ. Καπράγκος Χρήστος, ο οποίος υπέβαλε προσφορά για τον συγκεκριμένο διαγωνισμό
7. Η εταιρία Brinx A.E. η οποία υπέβαλε προσφορά για τον συγκεκριμένο διαγωνισμό

Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη την διακήρυξη 16427/22-04-2016 και την με αρ. 7/2016 μελέτη του τμήματος προμηθειών της ως άνω προμήθειας.

Όσο αφορά τις ενστάσεις των:

1. κ. Ραφτούδη Δημητρίου,

- Στον ισχυρισμό ότι έχει υποβάλει υπεύθυνη δήλωση ότι απασχολεί δύο άτομα προσωπικό οι οποίοι είναι ασφαλισμένοι στο ΙΚΑ και είναι ενήμερος ως προς τις υποχρεώσεις **απαντάμε τα εξής** : Στο αρ. 4 παρ. 3 αναφέρει ότι «οι ενδιαφερόμενοι οφείλουν να προσκομίσουν μαζί με το πιστοποιητικό ή τα πιστοποιητικά ασφαλιστικής ενημερότητας, κατάσταση προσωπικού κατά ειδικότητα, στην οποία θα φαίνονται οι ασφαλιστικοί φορείς όπου υπάγεται κάθε απασχολούμενος.» Δεν αναφέρεται πουθενά στην διακήρυξη ότι ο υποβάλλων προσφορά μπορεί να αντικαταστήσει οποιοδήποτε δικαιολογητικό με υπεύθυνη δήλωση ή άλλο έγγραφο. Στο ίδιο άρθρο αναφέρει επίσης ότι : «Η παράλειψη προσκόμισης έστω και ενός από τα δικαιολογητικά συμμετοχής ή η προσκόμιση δικαιολογητικών που δεν πληρούν τις απαιτήσεις της διακήρυξης και του νόμου, συνεπάγεται τον υποχρεωτικό αποκλεισμό του ενδιαφερομένου από το διαγωνισμό»
- Στον ισχυρισμό ότι έχει υποβληθεί υπεύθυνη δήλωση για τις πωλήσεις ειδών προστασίας με Α.Λ.Π. και ότι δεν είναι δυνατόν να προσκομιστούν τα ανάλογα παραστατικά **απαντάμε τα εξής** : στο αρ. 11 παρ. 2^α αναφέρει ότι «Κατάλογο στον οποίο θα αναφέρονται οι κυριότερες παραδόσεις των τριών τελευταίων ετών και ειδικότερα τα είδη, οι ποσότητες, η αξία, καθώς και οι παραλήπτες (δημοσίου ή ιδιωτικού τομέα) ή εναλλακτικά τα αντίγραφα συμβάσεων και τα τιμολόγια της κάθε σύμβασης(έως 3 παραλήπτες δημοσίου ή ιδιωτικού τομέα ανά έτος). Τα είδη θα πρέπει να είναι ίδια ή παρόμοια είδη με αυτά στα οποία θα συμμετέχει» σημαίνει ότι η επιτροπή κάνει δεκτά α) κατάσταση με τις κυριότερες παραδόσεις και με διαζευκτικό «ή» ότι εναλλακτικά μπορεί να υποβάλει συμβάσεις και τα ανάλογα παραστατικά των συμβάσεων. Δεν υποχρεώνει την υποβολή τιμολογίων ή αποδείξεων λιανικής ή όποιο άλλο παραστατικό. Θα μπορούσε λοιπόν να κατατεθεί μόνο κατάσταση με λίστα παραδόσεων αντίστοιχη με τα παραστατικά πώλησης, όποια και αν ήταν αυτά, η οποία δεν κατατέθηκε και όπως προαναφέραμε το άρθρο 4 αναφέρει ότι : «Η παράλειψη προσκόμισης έστω και ενός από τα δικαιολογητικά συμμετοχής ή η προσκόμιση δικαιολογητικών που δεν πληρούν τις απαιτήσεις της διακήρυξης και του νόμου, συνεπάγεται τον υποχρεωτικό αποκλεισμό του ενδιαφερομένου από το διαγωνισμό» καθώς και ότι για την συγκεκριμένη κατάσταση αναφέρει «Για την εξέταση των παραπάνω κριτηρίων οι προμηθευτές θα πρέπει να υποβάλλουν μαζί με την προσφορά τους, με ποινή να μη γίνει αποδεκτή η προσφορά τα εξής δικαιολογητικά»

2. κ. Καπράγκου Χρήστου,

- Στον ισχυρισμό ότι η εταιρεία I.N. Ελληνική ένδυση δεν έχει καταθέσει κατάλογο των τριών τελευταίων ετών αλλά μόνο δύο **απαντάμε τα εξής** : στο αρ. 11 παρ. 2^α αναφέρει ότι «Κατάλογο στον οποίο θα αναφέρονται οι κυριότερες παραδόσεις των τριών τελευταίων ετών και ειδικότερα τα είδη, οι ποσότητες, η αξία, καθώς και οι παραλήπτες (δημοσίου ή ιδιωτικού τομέα) ή εναλλακτικά τα αντίγραφα συμβάσεων και τα τιμολόγια της κάθε σύμβασης(έως 3 παραλήπτες δημοσίου ή ιδιωτικού τομέα ανά έτος). Τα είδη θα πρέπει να είναι ίδια ή παρόμοια είδη με αυτά στα οποία θα συμμετέχει» Η συγκεκριμένη εταιρεία υπέβαλε κατάσταση η οποία περιλάμβανε στοιχεία δύο ετών. Πουθενά στην διακήρυξη η στην συγκεκριμένη παράγραφο δεν αναφέρει ρητά ή αφήνει να εννοηθεί ότι μια εταιρεία η οποία δεν έχει πραγματοποιήσει πωλήσεις ή έχει κάνει ίδρυση-έναρξη επαγγέλματος σε διάστημα μικρότερο της τριετίας δεν έχει δικαίωμα να υποβάλει

προσφορά. Η ύπαρξη της κατάστασης αιτιολογείται στο ίδιο άρθρο παρ. 1 «Για να διαπιστωθεί η φερεγγυότητα, η επαγγελματική αξιοπιστία, η χρηματοπιστωτική και οικονομική γενικότερα κατάσταση και οι τεχνικές δυνατότητες των προμηθευτών, λαμβάνονται υπόψη τα παρακάτω κριτήρια». Στο ίδιο άρθρο επίσης αναφέρεται ότι «Στο διαγωνισμό μπορούν να συμμετάσχουν φυσικά και νομικά πρόσωπα, οι ενώσεις προμηθευτών και συνεταιρισμοί εφόσον γι αυτούς συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 8 του ΕΚΠΟΤΑ «περί ενώσεων προμηθευτών». Πουθενά λοιπόν δεν εξαιρεί κάποιον διαγωνιζόμενο εάν έχει πωλήσεις εντός της τελευταίας τριετίας αλλά όχι και των τριών ετών. Ο λόγος ύπαρξης της συγκεκριμένης παραγράφου δηλώνει ότι ο κάθε διαγωνιζόμενος αποδεικνύει ότι έχει επαφή – πωλήσεις – γνώση για τα συγκεκριμένα είδη στο χρονικό διάστημα των τριών τελευταίων ετών και όχι γενικά και αόριστα στην διάρκεια λειτουργίας πριν δέκα ή είκοσι χρόνια.

- Τέλος είναι ψευδές ο ισχυρισμός ότι για τον ίδιο λόγο ή επιτροπή δεν έκανε δεκτή την προσφορά της εταιρείας Ραφτούδης Δημήτριος. Το πρακτικό της επιτροπής αναφέρει ότι **«1) δεν υπήρχε κατάσταση προσωπικού όπως αναφέρεται στο αρθ. 4»**. Θεωρούμε ότι είναι αυτονόητο να καταλάβει ο αναγνώστης ότι είναι διαφορετικό να απουσιάζει ένα έγγραφο και άλλο να υπάρχει έγγραφο το οποίο περιέχει στοιχεία δύο ετών .

3. Η εταιρία Brinx ΑΕ,

Στον ισχυρισμό της ότι έπρεπε να αποσφραγισθεί η προσφορά η οποία κατέθεσε και ότι το έγγραφο το οποίο ζητά η προκήρυξη βρισκόταν εντός του φακέλου της προσφοράς **απαντάμε τα εξής** : Το άρθρο 12 της διακήρυξης αναφέρει τον τρόπο σύνταξης προσφορών «Στον κυρίως φάκελο τοποθετούνται τα δικαιολογητικά συμμετοχής τα οποία αναφέρονται στο άρθρο της παρούσας διακήρυξης», Ταυτόχρονα στο άρθρο 4 με τίτλο Δικαιολογητικά Συμμετοχής παρ. 1 και 2 αναφέρει : «1. Στο διαγωνισμό μπορούν να συμμετάσχουν φυσικά και νομικά πρόσωπα, οι ενώσεις προμηθευτών και συνεταιρισμοί εφόσον γι αυτούς συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 8 του ΕΚΠΟΤΑ «περί ενώσεων προμηθευτών». 2. Οι προσφορές κατατίθενται στην επιτροπή διαγωνισμού ως εξής: Είναι φανερό πως το άρθρο με τίτλο Δικαιολογητικά Συμμετοχής περιλαμβάνει και το ποιοι έχουν δικαίωμα συμμετοχής κάτι που είναι άσχετο με τα δικαιολογητικά συμμετοχής , τον τρόπο κατάθεσης προσφορών ο οποίος υπάρχει επίσης και στο άρθρο 10 καθώς και ότι υπάρχει ακόμη ένα άρθρο , το άρθρο 11 το οποίο έχει τίτλο **«Δικαιολογητικά - Κριτήρια αξιολόγησης των προμηθευτών»** στο οποίο υπάρχει έγγραφο το οποίο δεν υπάρχει στην λίστα των δικαιολογητικών του άρθρου 4, και μάλιστα με ποινή αποκλεισμού, Το άρθρο 12 κατά λέξη αναφέρει «στο άρθρο» χωρίς να διευκρινίζει αν εννοεί το 4 ή το 11 . Στο άρθρο 4 επίσης στην παρ. 3 «3. Οι ενδιαφερόμενοι οφείλουν να υποβάλλουν μαζί με την προσφορά τους τα εξής δικαιολογητικά συμμετοχής» και στην συνέχεια υπάρχει η λίστα με τα δικαιολογητικά συμμετοχής. Η επιτροπή θεωρώντας ότι πρέπει να τηρήσει την νομιμότητα της διαδικασίας και προσπαθώντας να ξεχωρίσει τις παραπάνω αναφορές θεώρησε ότι πρέπει να έχει την επιβεβαίωση συμμετοχής στον διαγωνισμό πριν την αποσφράγιση των προσφορών όπως αναφέρει και η παράγραφος 2.β.2. του άρθρου 4.

Για τους παραπάνω λόγους θεωρούνται αβάσιμες οι ενστάσεις των

1. κ. Ραφτούδη Δημητρίου
2. κ. Καπράγκου Χρήστου

και θεωρεί βάσιμη την ένσταση της εταιρείας BRINX ΑΕ.

Για τους ανωτέρω λόγους, η παρούσα Επιτροπή, προτείνει την **απόρριψη** της ένστασης των

1. κ. Ραφτούδη Δημητρίου 19120/16-05-2016
2. κ. Καπράγκου Χρήστου 19215/16-05-2016

και **αποδέχεται** την ένσταση της εταιρείας BRINX ΑΕ. 19177/16-05-2016

και παραπέμπει την εξέταση του θέματος στην αρμόδια Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σερρών.

Ταυτόχρονα για όλες τις παραπάνω ασάφειες της διακήρυξης οι οποίες προκαλούν εκτός των άλλων την ταλαιπωρία των πολιτών η επιτροπή επιφυλάσσετε της υποχρέωσης της σε μελλοντικούς διαγωνισμούς.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη τα επισυναπτόμενα πρακτικά και τα κάτωθι έγγραφα:

1. Το από 12-05-2016 πρακτικό διενέργειας διαγωνισμού
2. Την με αριθμ. Πρωτ. 19215/16-05-2016 έγγραφο ένστασης του «Καπράγκος Χρήστος με διακριτικό τίτλο GOLDEN SAFETY»
3. Το με αριθμ. πρωτ. 19120/16-05-2016 έγγραφο ένστασης του κ. Ραφτούδης Δημήτριος.
4. Το με αριθμ. Πρωτ. 19177/16-05-2016 έγγραφο ένστασης της εταιρείας BRINX Α.Ε

Το γεγονός ότι στην διακήρυξη ευκρινώς αναφέρεται και δεν χωρά αμφιβολία, ο τρόπος κατάθεσης των δικαιολογητικών, δηλαδή:

Άρθρο 4: «Δικαιολογητικά συμμετοχής», περιγράφονται τα δικαιολογητικά που κατατίθενται στην επιτροπή ως εξής:

- Απαιτούμενα δικαιολογητικά εκπροσώπησης στη διαγωνιστική διαδικασία-Έγγραφα νομιμοποίησης.....
- Δικαιολογητικά συμμετοχής.....

Άρθρο 12: «Τρόπος σύνταξης Προσφορών»: Οι προσφορές υποβάλλονται στην ελληνική γλώσσα μέσα σε σφραγισμένο φάκελο(κυρίως φάκελος)..... Στον κυρίως φάκελο τοποθετούνται τα "δικαιολογητικά συμμετοχής" τα οποία αναφέρονται στο άρθρο της παρούσας διακήρυξηςΣτον ίδιο φάκελο τοποθετούνται σε χωριστό σφραγισμένο φάκελο με την ένδειξη <<ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ>>.....Στον κυρίως φάκελο τοποθετείται σε χωριστό σφραγισμένο φάκελο με την ένδειξη «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ».....

Από τα ανωτέρω σαφώς προκύπτει, ότι όλα τα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 4, κατατίθενται εντός του κυρίου φακέλου της προσφοράς. Συνεπώς, η ένσταση της εταιρείας BRINX Α.Ε, είναι βάσιμη.

Η οικονομική επιτροπή να αποφασίσει ως εξής:

1. Έγκριση του από 12-05-2016 πρακτικό διενέργειας διαγωνισμού,
2. Αποδοχή ή μη των ενστάσεων,
3. Έγκριση ή μη του πρακτικού της ένστασης ».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- A)** Εγκρίνει το από 12/05/2016 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού αξιολόγησης προσφορών του πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια μέσω ατομικής προστασίας για τις ανάγκες του Δήμου Σερρών, για το έτος 2016, προϋπολογισμού 50.648,00 € χωρίς Φ.Π.Α. και 62.297,04 € με Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή ανά είδος και cρν: 35113400-3 με την αριθ. πρωτ. 16427/22-04-2016 διακήρυξη.
- B)** Εγκρίνει το από 03/06/2016 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού περί εξέτασης ενστάσεων του πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια μέσω ατομικής προστασίας για τις ανάγκες του Δήμου Σερρών, για το έτος 2016, προϋπολογισμού 50.648,00 € χωρίς Φ.Π.Α. και 62.297,04 € με Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή ανά είδος και cρν: 35113400-3 με την αριθ. πρωτ. 16427/22-04-2016 διακήρυξη και απορρίπτει: α) την υπ' αριθ. πρωτ. 19120/16-05-2016 ένσταση του κ. Ραφτούδη Δημητρίου και β) την υπ' αριθ. πρωτ. 19215/16-05-2016 ένσταση του κ. Καπράγκου Χρήστου, ενώ αποδέχεται την υπ' αριθ. πρωτ. 19177/16-05-2016 ένσταση της εταιρείας BRINX ΑΕ., για τους λόγους που αναφέρονται στο εισηγητικό μέρος της παρούσης.

Όλα τα παρόντα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ζήτησαν να υπάρχει μεγαλύτερη σαφήνεια στην σύνταξη των πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμών.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Ιλανίδου – Βίλλιου Δέσποινα
- 2) Δούκας Γεώργιος
- 3) Τερζής Βασίλειος
- 4) Τσαλίκογλου Δημήτριος
- 5) Χαρίτος Χρήστος
- 6) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 23 - 06 - 2016

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΒΕΪΖΑΔΕ ΣΟΦΙΑ