



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 20<sup>ο</sup> έτους 2016**

**Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 18<sup>η</sup>)**

Στις Σέρρες, σήμερα **22 Αυγούστου**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **12:30** μ.μ. συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **20 / 18-08-2016**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Γαλάνης Στέργιος, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Καλώτα Παναγιώτα, 3. Τερζής Βασίλειος, 4. Χαρίτος Χρήστος, 5. Χρυσανθίδης Βασίλειος, 6. Χράπας Παντελής, Μέλη.

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** 1. Ιλανίδου-Βίλλιου Δέσποινα, Αντιπρόεδρος, 2. Δούκας Γεώργιος, 3. Τσαλικογλου Δημήτριος, Μέλη

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

**Α Π Ο Φ Α Σ Η 443 / 2016**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Άσκηση ή μη ένδικων μέσων κατά της υπ' αριθ. 35/2016 απόφασης του Ειρηνοδικείου Σερρών της Ο.Ε. "Αφοι Καραμήτσου Ο.Ε." εις βάρος του Δήμου Σερρών.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 9<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθμ. 32900/09-08-2016 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου Σερρών Κας Μαρίας Τσινίκα, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Σε απάντηση του υπ αριθ. 30875/22-7-2016 εγγράφου σας , γνωμοδοτώ ως ακολούθως:

Στο άρθρο 277 ( του π.δ. 410/1995 – Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας ) ορίζεται ότι:

<<1. Οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να συνιστούν δικές τους επιχειρήσεις ή να μετέχουν σε επιχειρήσεις που συνιστούν μαζί με άλλα νομικά ή φυσικά πρόσωπα ή σε επιχειρήσεις που ήδη υπάρχουν: α) για την εκτέλεση έργων που έχουν σκοπό την εξυπηρέτηση του κοινού καθώς και για την οικονομική εκμετάλλευση των έργων αυτών,β) για την παραγωγή αγαθών ή την παροχή υπηρεσιών που έχουν σκοπό την εξυπηρέτηση του κοινού, γ) για την ανάπτυξη δραστηριοτήτων που έχουν σκοπό την πραγματοποίηση εσόδων. 5. Οι παραπάνω δημοτικές ή κοινοτικές επιχειρήσεις αποτελούν νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και διέπονται από τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά από αυτόν το νόμο.7. Η ευθύνη δήμου ή κοινότητας, που συνιστά ή συμμετέχει σε επιχείρηση του άρθρου 285 περιορίζεται στη συμμετοχή της στο κεφάλαιο της επιχείρησης.

Στο άρθρο 280 παρ. 1. ορίζεται ότι << Η διαχείριση των επιχειρήσεων γίνεται σύμφωνα με ιδιαίτερο προϋπολογισμό εσόδων και εξόδων και είναι ανεξάρτητη από την υπόλοιπη δημοτική ή κοινοτική διαχείριση >> στο άρθρο δε 281 παρ.1 ορίζεται ότι , << Η Ταμιακή υπηρεσία των επιχειρήσεων είναι ανεξάρτητη από τη δημοτική ή την κοινοτική >>.

Στο άρθρο 287 ορίζονται τα ακόλουθα:

1. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών καθορίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 277 έως 285 (.....)
2. Κατά τα λοιπά στις επιχειρήσεις που προβλέπονται από τα άρθρα 277-285 εφαρμόζονται αναλογικά οι διατάξεις της αστικής και εμπορικής νομοθεσίας.

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι οι προαναφερόμενες επιχειρήσεις συνιστούν αυτοτελείς επιχειρήσεις έναντι των ΟΤΑ και λειτουργούν υπό μορφή Ν.Π.ΙΔ. η δε ευθύνη του αντίστοιχου ΟΤΑ για την σύσταση ή συμμετοχή του σε αυτές περιορίζεται στη συμμετοχή του μόνο στο κεφάλαιο της επιχείρησης, η οποία μπορεί να αξιώσει την καταβολή της εισφοράς του χωρίς περαιτέρω ευθύνη τρίτων. Κατ ακολουθία σε αυτές ισχύουν οι γενικές διατάξεις του Αστικού δικαίου, όπως ισχύουν για κάθε επιχείρηση του ιδιωτικού τομέα και επομένως οι με αυτές καταρτιζόμενες συμβάσεις – όπως είναι και η σύμβαση πώλησης -είναι κατά κανόνα άτυπες και μπορούν να συναφούν και προφορικά ακόμη και σιωπηρά. Στις διατάξεις της **παρ. 1 του άρθρου 83 ν. 2362/95** «περί δημοσίου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του κράτους και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄247) ορίζονται τα ακόλουθα:

*«Επιτρέπεται η με απευθείας ανάθεση σύμβασης προμήθειας προϊόντων παροχής υπηρεσιών ή εκτέλεσης έργων για ετήσια δαπάνη μέχρι ποσού ενός εκατομμυρίου πεντακοσίων χιλιάδων (1.500.000) δραχμών. Από το ποσό αυτό και μέχρι τέσσερα εκατομμύρια (4.000.000) δρχ. απαιτείται διαγωνισμός με συνοπτική διαδικασία (πρόχειρος) που θα διενεργείται από τριμελή επιτροπή.*

*Άνω του ποσού των τεσσάρων εκατομμυρίων (4.000.000) δρχ. απαιτείται σύμβαση για προμήθεια προϊόντων, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων κατόπιν διενέργειας τακτικού διαγωνισμού (ανοικτού ή κλειστού) βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας.*

*Με απόφαση του Υπουργού οικονομικών τα ανωτέρω ποσά δύναται να αναπροσαρμόζονται...»*

Ακόμη σύμφωνα με την υπ'αριθ. **ΑΥΟ 2/45564/0026/2001 (ΦΕΚ Β' 1066)** απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, το ποσό του πρώτου εδαφίου αναπροσαρμόσθηκε σε 15.000 ΕΥΡΩ, το ποσό του δευτέρου εδαφίου αναπροσαρμόσθηκε στο ποσό των 45.000 ΕΥΡΩ , ενώ το ποσό της τελευταίας παραγράφου αναπροσαρμόσθηκε επίσης στο πέραν των 45.000 ΕΥΡΩ με διενέργεια

τακτικού διαγωνισμού. «Οι περιορισμοί των ως άνω ποσών αναφέρονται σε σχέση με το ύψος της εγγεγραμμένης ετήσιας πίστωσης κατά ειδικό φορέα και Κ.Α.Ε., στον προϋπολογισμό κάθε φορέα και στο ποσό αυτό συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ».

Επίσης κατά τις διατάξεις του άρθρου 257 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων 1. Το διοικητικό συμβούλιο της επιχείρησης συντάσσει υποχρεωτικά τους ακόλουθους κανονισμούς: α. Εσωτερικό κανονισμό υπηρεσιών, με τον οποίο καθορίζονται η οργάνωση, η διάρθρωση και οι αρμοδιότητες των υπηρεσιών της επιχείρησης, οι θέσεις του προσωπικού κατά ειδικότητα, καθώς και το ανώτατο όριο αυτού. β. Κανονισμό προσωπικού, ο οποίος καθορίζει την υπηρεσιακή κατάσταση αυτού, τα προσόντα πρόσληψης, τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις, καθώς και τις πειθαρχικές του ευθύνες. γ. Κανονισμό οικονομικής διαχείρισης. Με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου της επιχείρησης μπορεί να συντάσσονται και άλλοι κανονισμοί, οι οποίοι κρίνονται απαραίτητοι για τη λειτουργία αυτής. 2. Η σύναψη συμβάσεων ανάθεσης των έργων, υπηρεσιών, μελετών και προμηθειών των κοινωφελών επιχειρήσεων, καθώς και η σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου διενεργείται σύμφωνα με τις αντίστοιχες ρυθμίσεις που ισχύουν για τους Ο.Τ.Α. Το Διοικητικό Συμβούλιο μπορεί να συντάσσει αντίστοιχους κανονισμούς στο πλαίσιο των ανωτέρω κανόνων.

Τέλος κατά το άρθρο 904 εδ. α' του ΑΚ όποιος έγινε πλουσιότερος χωρίς νόμιμη αιτία από την περιουσία ή με ζημία άλλου έχει υποχρέωση να αποδώσει την ωφέλεια, ενώ κατά το εδ. β' της ίδιας διάταξης περ. α' η υποχρέωση αυτή γεννιέται ιδίως σε περίπτωση παροχής αχρεώστητης, δηλαδή εκείνης που επέρχεται χωρίς δόση ανταλλάγματος από τον λήπτη και που δεν μπορεί να στηριχθεί σε ισχυρή σύμβαση, δικαιολογούσα τον πλουτισμό, ούτε σε νόμιμη υποχρέωση. Κατά την ως άνω διάταξη, προϋποθέσεις αξίωσης αδικαιολόγητου πλουτισμού είναι α) ο πλουτισμός του υπόχρεου, β) η επέλευση του πλουτισμού από την περιουσία ή με ζημία του άλλου, γ) αιτιώδης συνάφεια μεταξύ πλουτισμού και ζημίας και δ) η έλλειψη νόμιμης αιτίας. Από την ίδια διάταξη του άρθρου 904 του ΑΚ προκύπτει ότι η αγωγή του αδικαιολόγητου πλουτισμού είναι επιβοηθητικής ουσιαστικά φύσης και μπορεί να ασκηθεί μόνον όταν λείπουν οι προϋποθέσεις της αγωγής από τη σύμβαση ή την αδικοπραξία, εκτός εάν θεμελιώνεται σε πραγματικά περιστατικά διαφορετικά ή πρόσθετα από εκείνα στα οποία στηρίζεται η αγωγή από τη σύμβαση ή την αδικοπραξία, και υπό την ενδοδιαδικαστική αίρεση (επικουρικός) της απόρριψης της κύριας βάσης της αγωγής από τη σύμβαση ή την αδικοπραξία (ΑΠ 16/2008).

Στην προκειμένη περίπτωση η ενάγουσα με την υπό κρίση αγωγή της ισχυριζόταν ότι με διαδοχικές συμβάσεις πώλησης που καταρτίστηκαν στις Σέρρες κατά το χρονικό διάστημα από τον Απρίλιο του 2008 έως τον Οκτώβριο του 2009, μεταξύ της ίδιας που διατηρεί επιχείρηση με αντικείμενο την πώληση οπωρολαχανικών και της δημοτικής κοινωφελούς σκοπού επιχείρησης με την επωνυμία << ΚΕΠΣ >>, η βρίσκεται ήδη υπό εκκαθάριση μετά την λύση της με εντολή της Γενικής Γραμματέως της Περιφέρειας, η πρώτη πώλησε και παρέδωσε στην τελευταία τα περιγραφόμενα στην αγωγή εμπορεύματα αντί των ειδικότερα προσδιοριζόμενων στην αγωγή τιμημάτων, τα οποία πιστώθηκαν για 30 ημέρες από την έκδοση των απαριθμυμένων στην αγωγή σε αυτή τιμολογίων, συνολικού ποσού 9.575,94 ευρώ -.....- συμπεριλαμβανομένου και του αναλογούντος Φ.Π.Α. πλην όμως η ΚΕΠΣ – εναγομένη ουδέποτε της κατέβαλε το τίμημα των εμπορευμάτων.

Συζητήσεως γενομένης αποδείχθηκαν τα παραπάνω με μάρτυρες, Τιμολόγια κ.λ.π., οπότε το Δικαστήριο – Ειρηνοδικείο Σερρών εξέδωσε την υπ αριθ.35/2016 απόφασή του, με την οποία έκανε εν μέρει δεκτή την ένδικη αγωγή του ενάγοντα υποχρεώνοντας την εναγομένη να της καταβάλλει για την παραπάνω αιτία το ποσό των 9.570,97 Ευρώ νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής και μέχρι την εξόφληση και κηρύσσοντας κηρύσσοντας την καταψηφιστική διάταξη της παρούσας προσωρινά εκτελεστή για το ποσό των 4.790,00 Ευρώ. Επίσης καταδίκασε την εναγομένη στα δικαστικά έξοδα της ενάγουσας στο ποσό των 450,00 Ευρώ.

Επειδή η εν λόγω απόφαση είναι σύννομη και ορθή η άσκηση τυχούσας εφέσεως κατ αυτής δεν πρόκειται να ευδοκιμήσει .

Επομένως έχω την γνώμη ότι δεν πρέπει να ασκηθεί έφεση κατ αυτής».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Την μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της με αριθμό 35/2016 απόφασης του Ειρηνοδικείου Σερρών της “Αφοι Καραμήτσου Ο.Ε.” εις βάρος του Δήμου Σερρών, που αφορά οφειλή της τέως ΚΕΠΣ Δήμου Σερρών ύψους 9.570,97 € από προμήθεια οπωρολαχανικών, για τους λόγους που αναφέρονται στο εισηγητικό μέρος της παρούσας απόφασης.

Την καταβολή στην ενάγουσα “**Αφοι Καραμήτσου Ο.Ε.**», του ποσού των 9.570,97 € με τον νόμιμο τόκο, ήτοι 6% από την επομένη της επίδοσης της αγωγής (1/1/2014) μέχρι την πλήρη και ολοσχερή εξόφλησή της και τα δικαστικά έξοδα που ανέρχονται στο ποσό των 450,00 €.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

### **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ  
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-  
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –  
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.  
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

- 1) Καλώτα Παναγιώτα
- 2) Τερζής Βασίλειος
- 3) Χαρίτος Χρήστος
- 4) Χράπας Παντελής
- 5) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 6 - 9 - 2016

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΒΕΪΖΑΔΕ ΣΟΦΙΑ