



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 26<sup>ο</sup> έτους 2016**

**Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 26<sup>η</sup>)**

Στις Σέρρες, σήμερα **05 Οκτωβρίου**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **12:30** μ.μ. συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **26 / 30-09-2016**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Γαλάνης Στέργιος, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Ιλανίδου-Βίλλιου Δέσποινα, Αντιπρόεδρος, 3. Καλώτα Παναγιώτα, 4. Τερζής Βασίλειος, 5. Χαρίτος Χρήστος, 6. Χρυσανθίδης Βασίλειος.

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** 1. Δούκας Γεώργιος, 2. Τσαλίκογλου Δημήτριος, 3. Χράπας Παντελής, Μέλη.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

**Α Π Ο Φ Α Σ Η 524 / 2016**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Έγκριση πρακτικών και εξέταση ένστασης κατά του πρακτικού διενέργειας τεχνικών προδιαγραφών του πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια μέσων ατομικής προστασίας Δήμου Σερρών προϋπολογισθείσας αξίας 62.297,04€ με Φ.Π.Α. cpn:35113400-3.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 7<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθμ. 39292/20-9-2016 Εισήγηση του Τμήματος Προμηθειών του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Με την **205/2016** απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η διενέργεια προμήθειας μέσων ατομικής προστασίας του Δήμου Σερρών προϋπολογισθείσας αξίας **62.297,04€** με ΦΠΑ.

Με την **187/2016** εγκρίθηκε α) η δαπάνη β) ψηφίστηκε πίστωση ποσού , γ) εγκρίθηκε η σχετική μελέτη με αριθμ.**07/2016** και καθορίστηκε ο τρόπος εκτέλεσης της προμήθειας πρόχειρος διαγωνισμός.

Βάσει της παραπάνω απόφασης εκδόθηκε η με αριθμ πρωτ :**16247/22-04-2016** διακήρυξη Δημάρχου η οποία δημοσιεύθηκε όπως ορίζει η σχετική νομοθεσία και καθορίστηκε η ημερομηνία διαγωνισμού στις 12 Μαΐου ημέρα Πέμπτη.

Μετά από ενστάσεις της εταιρείας BRINX A.E και τον κ. Ραφτούδη Δημήτριο κατά του πρακτικού δικαιολογητικών αφού εξετάστηκαν οι ενστάσεις από την αρμόδια Επιτροπή και με την αριθ. **339/2016** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Το άνοιγμα των τεχνικών προδιαγραφών ορίστηκε στις 16-08-2016.

Η Επιτροπή του διαγωνισμού συνέταξε το παρακάτω πρακτικό 3:

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ 3

**Σέρρες 23-08-2016**

#### ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

για την προμήθεια μέσω ατομικής προστασίας για τις ανάγκες του Δήμου για το έτος 2016 προϋπολογισμού 50.648,00€ χωρίς Φ.Π.Α & 62.297,04€ με ΦΠΑ με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή ανά είδος και cρν : 35113400-3 ΜΕ ΤΗΝ ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ 16427/22-04-2016 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ.

Στο Δημοτικό Κατάστημα Σερρών Τρίτη 16 Αυγούστου 2016 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η επιτροπή διαγωνισμού, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 702/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής αποτελούμενη από τους κάτωθι:

1. Αγγελο Παστουρματζή , Δημοτικό Υπάλληλο
2. Γαβρά Αντιγόνη, Δημοτική Υπάλληλο
3. Πασσιά Ιωάννη, Δημοτικό Υπάλληλο

προκειμένου να διενεργήσει την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών του πρόχειρου διαγωνισμού που προκηρύχθηκε προμήθεια μέσω ατομικής προστασίας για τις ανάγκες του Δήμου για το έτος 2016

Μετά τη συμπλήρωση της ώρας που ορίστηκε, ήτοι **10:00πμ** η επιτροπή προέβη στη διαδικασία αποσφράγισης κατά τα προβλεπόμενα στη διακήρυξη.

Η επιτροπή έλαβε υπόψη της την 339/2016 Α.Ο.Ε.

Η επιτροπή μετά από διευκρίνιση την οποία ζήτησε από την εταιρία BRINX A.E. για το προσφερόμενο είδος «Αρβυλα ασφαλείας» και την διευκρίνιση την οποία ζήτησε από τον Τεχνικό Ασφαλείας κ. Μανωλάκη Κωνσταντίνο σχετικά με την τεχνική προδιαγραφή του παραπάνω είδους κατέληξε στα εξής:

Στο διαγωνισμό έγιναν δεκτές οι προσφορές:

1. Η εταιρία I.N. Ελληνική ένδυση ΕΠΕ, η οποία υπέβαλε προσφορά για τον συγκεκριμένο διαγωνισμό
2. Ο κ. Καπράγκος Χρήστος, ο οποίος υπέβαλε προσφορά για τον συγκεκριμένο διαγωνισμό
3. Η εταιρία Brinx A.E. η οποία υπέβαλε προσφορά για τον συγκεκριμένο διαγωνισμό

Στη συνέχεια η επιτροπή αποσφράγισε τους φακέλους των προσφορών και εξετάστηκαν οι τεχνικές προσφορές των συμμετεχόντων:

Όσων αφορά την εταιρία L.N. Ελληνική ένδυση ΜΕΠΕ :

Υπέβαλε προσφορά για τα είδη με α/α

- 3.Γάντια από ύφασμα και νιτρίλιο , είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές
8. Μάσκα Ημίσεως A1P3 προσώπου, είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές
9. Φίλτρα για (μάσκα ημίσεως προσώπου A1P 3) , είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές
- 11 .Γαλότσες , είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές
14. Ασπίδιο με πλέγμα για κλαδέματα. , είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνα με τις τεχνικές

προδιαγραφές

17. Φίλτρομάσκα FFP2 με βαλβίδα εκπνοής , είδος το οποίο δεν συμφωνεί με τις τεχνικές προδιαγραφές λόγω του ότι δεν διαθέτει βαλβίδα ενεργού άνθρακα.

18. Ανακλαστικά Γιλέκα , είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνο με τις τεχνικές προδιαγραφές

Όσων αφορά την εταιρία κ. Καπράγκος Χρήστος:

Υπέβαλε προσφορά για τα είδη με α/α

1.Δερματοπάνινα γάντια , είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνο με τις τεχνικές προδιαγραφές

2.Γάντια από PVC είδος το οποίο δεν συμφωνεί με τις τεχνικές προδιαγραφές λόγω του ότι δεν προσφέρεται σε όλα τα μεγέθη.

4 Γάντια ελαστικά μιας χρήσης , είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνο με τις τεχνικές προδιαγραφές

7 . Γυαλιά Προστασίας από ηλιακή ακτινοβολία είδος το οποίο δεν συμφωνεί με τις τεχνικές προδιαγραφές λόγω του ότι δεν διαθέτουν ρυθμιζόμενους βραχίονες στήριξης.

11. Γαλότσες , είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνο με τις τεχνικές προδιαγραφές

12 .Άρβυλα ασφαλείας , είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνο με τις τεχνικές προδιαγραφές

14. Ασπίδιο με πλέγμα για κλαδέματα. , είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνο με τις τεχνικές προδιαγραφές

17. Φίλτρομάσκα FFP2 με βαλβίδα εκπνοής , είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνο με τις τεχνικές προδιαγραφές

18. Ανακλαστικά Γιλέκα , είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνο με τις τεχνικές προδιαγραφές

22. Νιτσεράδες, είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνο με τις τεχνικές προδιαγραφές

Όσων αφορά την εταιρία Brinx A.E:

Υπέβαλε προσφορά για τα είδη με α/α

1.Δερματοπάνινα γάντια, είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνο με τις τεχνικές προδιαγραφές

2.Γάντια από PVC, είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνο με τις τεχνικές προδιαγραφές

3.Γάντια από ύφασμα και νιτρίλιο τα οποία η επιτροπή απέρριψε γιατί κατά τον μακροσκοπικό έλεγχο του είδους άφησε χρώμα στα χέρια του τεχνικού ασφαλείας καθώς και σε σελίδες χαρτί στις οποίες το ακούμπηκε.

4 Γάντια ελαστικά μιας χρήσης είδος το οποίο δεν συμφωνεί με τις τεχνικές προδιαγραφές λόγω του ότι δεν διαθέτει εικονόσημο προστασίας από χημικές ουσίες και μικροοργανισμούς

5. Γάντια συγκολλητών είδος το οποίο δεν συμφωνεί με τις τεχνικές προδιαγραφές λόγω του ότι δεν διαθέτει τα μεγέθη τα οποία ζητά η μελέτη

6. Γάντια μονωτικά, είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνο με τις τεχνικές προδιαγραφές

8. Μάσκα Ημίσεως A1P3 προσώπου, είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνο με τις τεχνικές προδιαγραφές

9. Φίλτρα για (μάσκα ημίσεως προσώπου A1P 3) , είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνο με τις τεχνικές προδιαγραφές

11. Γαλότσες , είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνο με τις τεχνικές προδιαγραφές

12 .Άρβυλα ασφαλείας είδος το οποίο δεν συμφωνεί με τις τεχνικές προδιαγραφές λόγω του ότι δεν είναι κατασκευασμένο από δέρμα προσώπου όπως ζητά η μελέτη, με την επιπλέον παρατήρηση ότι το σύστημα ταχείας απελευθέρωσης είναι εύκολο να αποσπαστεί από το άρβυλο και να το καταστήσει ακατάλληλο

12β Άρβυλα ασφαλείας των ηλεκτρολόγων είδος το οποίο δεν συμφωνεί με τις τεχνικές προδιαγραφές και τα απαιτούμενα του είδους με α/α 12

13 .Κράνη , είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνο με τις τεχνικές προδιαγραφές

16.Φίλτρομάσκα FFP1 , είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνο με τις τεχνικές προδιαγραφές

17. Φίλτρομάσκα FFP2 με βαλβίδα εκπνοής είδος το οποίο δεν συμφωνεί με τις τεχνικές προδιαγραφές λόγω του ότι δεν διαθέτει βαλβίδα εκπνοής ενεργού άνθρακα

18. Ανακλαστικά Γιλέκα , είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνο με τις τεχνικές προδιαγραφές

20. Στολές προστασίας από χημικά , είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνο με τις τεχνικές προδιαγραφές

- 21. Ωτοασπίδες, είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνο με τις τεχνικές προδιαγραφές
- 22. Νιτσεράδες, είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνο με τις τεχνικές προδιαγραφές
- 23. Καπέλα είδος το οποίο δεν συμφωνεί με τις τεχνικές προδιαγραφές λόγω του ότι δεν είναι ενιαίας πλέξης
- 27. Αδιάβροχες ποδιές, είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνο με τις τεχνικές προδιαγραφές
- 28. Αντανακλαστικοί Κώνοι σήμανσης, είδος το οποίο βρέθηκε σύμφωνο με τις τεχνικές προδιαγραφές

Για όλα τα παραπάνω η επιτροπή προτείνει την συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού με τα παρακάτω είδη ανά εταιρεία

Όσων αφορά την εταιρία I.N. Ελληνική ένδυση ΕΠΕ :

- 3.Γάντια από ύφασμα και νιτρίλιο
- 8. Μάσκα Ημίσεως Α1Ρ3 προσώπου
- 9. Φίλτρα για (μάσκα ημίσεως προσώπου Α1Ρ 3)
- 11 .Γαλότσες
- 14. Ασπίδιο με πλέγμα για κλαδέματα.
- 18. Ανακλαστικά Γιλέκα

Όσων αφορά την εταιρία κ. Καπράγκος Χρήστος:

- 1.Δερματοπάνινα γάντια
- 4 Γάντια ελαστικά μιας χρήσης
- 11. Γαλότσες
- 12 .Αρβυλα ασφαλείας
- 14. Ασπίδιο με πλέγμα για κλαδέματα.
- 17. Φίλτρομάσκα FFP2 με βαλβίδα εκπνοής
- 18. Ανακλαστικά Γιλέκα
- 22. Νιτσεράδες

Όσων αφορά την εταιρία Brinx A.E:

- 1.Δερματοπάνινα γάντια
- 2.Γάντια από PVC,
- 6. Γάντια μονωτικά
- 8. Μάσκα Ημίσεως Α1Ρ3 προσώπου
- 9. Φίλτρα για (μάσκα ημίσεως προσώπου Α1Ρ 3)
- 11. Γαλότσες
- 13 .Κράνη
- 16.Φίλτρομάσκα FFP1
- 18. Ανακλαστικά Γιλέκα
- 20. Στολές προστασίας από χημικά
- 21. Ωτοασπίδες
- 22. Νιτσεράδες
- 27. Αδιάβροχες ποδιές
- 28. Αντανακλαστικοί Κώνοι σήμανσης

Και να απορριφτούν τα παρακάτω είδη ανά εταιρεία

Όσων αφορά την εταιρία I.N. Ελληνική ένδυση ΕΠΕ :

- 17. Φίλτρομάσκα FFP2 με βαλβίδα εκπνοής

Όσων αφορά την εταιρία κ. Καπράγκος Χρήστος:

- 2.Γάντια από PVC είδος το οποίο δεν συμφωνεί με τις τεχνικές προδιαγραφές λόγω του ότι δεν προσφέρεται σε όλα τα μεγέθη.
- 7 . Γυαλιά Προστασίας από ηλιακή ακτινοβολία είδος το οποίο δεν συμφωνεί με τις τεχνικές προδιαγραφές λόγω του ότι δεν διαθέτουν ρυθμιζόμενους βραχίονες στήριξης.

Όσων αφορά την εταιρία Brinx A.E:

- 3.Γάντια από ύφασμα και νιτρίλιο
- 4 Γάντια ελαστικά μιας χρήσης
- 5. Γάντια συγκολλητών
- 12 .Αρβυλα
- 12β Αρβυλα ασφαλείας των ηλεκτρολόγων
- 17. Φίλτρομάσκα FFP2 με βαλβίδα εκπνοής
- 23. Καπέλα

Το παρόν πρακτικό κοινοποιείται στους προσφέροντες με την επισήμανση ότι η συνέχιση της διαδικασίας αποσφράγισης θα γίνει αφού ενημερωθούν αρχικά τα μέλη της επιτροπής και οι συμμετέχοντες στον διαγωνισμό και με μικρό εύλογο χρονικό διάστημα ώστε αν χρειαστεί να αντικατασταθούν έγγραφα τα οποία έχουν υποβληθεί. Με το πέρας της διαδικασίας θα υπάρξει ενημέρωση για την νέα ημερομηνία .

**Στις 24-08-2016** η εταιρία BRINX A.E κατέθεσε ένσταση κατά του πρακτικού διενέργειας τεχνικών προδιαγραφών η Επιτροπή διαγωνισμού εξέτασε την ένσταση και συνέταξε το παρακάτω πρακτικό 4:

#### ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4

**Σέρρες 20-09-2016**

#### ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

για την προμήθεια μέσω ατομικής προστασίας για τις ανάγκες του Δήμου για το έτος 2016 προϋπολογισμού 50.648,00€ χωρίς Φ.Π.Α & 62.297,04€ με ΦΠΑ με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή ανά είδος και ερν : 35113400-3 ΜΕ ΤΗΝ ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ 16427/22-04-2016 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ.

Στο Δημοτικό Κατάστημα Σερρών Πέμπτη 30 Αυγούστου 2016 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η επιτροπή διαγωνισμού, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 702/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής αποτελούμενη από τους κάτωθι:

- 1. Αγγελο Παστουρματζή , Δημοτικό Υπάλληλο
- 2. Γαβρά Αντιγόνη, Δημοτική Υπάλληλο
- 3. Πασσιά Ιωάννη, Δημοτικό Υπάλληλο

προκειμένου να εξετάσει την ένσταση της εταιρείας BRINX A.E. κατά της αξιολόγησης των Τεχνικών Προδιαγραφών του πρόχειρου διαγωνισμού.

Μετά τη συμπλήρωση της ώρας που ορίστηκε ήτοι **9:00πμ** η επιτροπή προέβη στη διαδικασία εξέτασης των ενστάσεων.

Ενστάσεις κατά της αξιολόγησης υπέβαλαν οι:

- 4.** Η εταιρία Brinx A.E. η οποία υπέβαλε προσφορά για τον συγκεκριμένο διαγωνισμό

Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη την διακήρυξη 16427/22-04-2016 και την με αρ. 7/2016 μελέτη του τμήματος προμηθειών της ως άνω προμήθειας.

- 1. Η εταιρία Brinx AE

Α)Στον ισχυρισμό της ότι το είδος 3.Γάντια από ύφασμα και νιτρίλιο είναι σύμφωνο με τις Τεχνικές προδιαγραφές και έγινε αποδεκτή η πληρότητα τους.

Πουθενά η επιτροπή δεν αναφέρει ότι ο αποκλεισμός έχει σχέση με τα πιστοποιητικά ή τις προδιαγραφές του είδους. Αυτά όταν εξετάστηκαν τα έγγραφα ήταν σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές.

Όσων αφορά το ότι ο μακροσκοπικός έλεγχος αφορά εξέταση με γυμνό μάτι από μακριά όπως

αναφέρει η εταιρεία, είναι φυσικό ότι για να μπορέσουμε να ελέγξουμε κάποιο είδος έπρεπε να το βγάλουμε από το χαρτοκιβώτιο το οποίο ήταν συσκευασμένο και δεύτερον έπρεπε να βγει από την συσκευασία του για να ελεγχθούν τα απαραίτητα εικονόσημα. Κάτω από αυτές τις συνθήκες και σε θερμοκρασία δωματίου τα γάντια άφησαν χρώμα στα χέρια του τεχνικού ασφαλείας και στο τετράδιο το οποίο τα ακούμπησε.

Η επιτροπή αξιολόγησης είναι δυνατόν βασιζόμενη στην άποψή της να αποκλείει ή όχι κάποιο προσφερόμενο είδος. Αυτός είναι και ο λόγος ύπαρξής της.

Τα δείγματα τα οποία αποστέλλει η κάθε εταιρεία η οποία συμμετέχει σε διαγωνισμούς οι οποίοι υπόκεινται σε μακροσκοπικό έλεγχο είναι για τον λόγο αυτό ακριβώς. Και σε αυτή την περίπτωση η επιτροπή έκρινε ότι τα γάντια ήταν ακατάλληλα.

Ενδεχομένως να υπάρχει κάποιο ελάττωμα στην συγκεκριμένη παρτίδα προϊόντος η οποία επίσης να ήταν αυτή που θα παραλάμβανε ο Δήμος Σερρών. Γνωρίζοντας αυτή την πιθανότητα και εφόσον και η εταιρεία δεν γνώριζε το πρόβλημα θα ήταν απόπειρα της επιτροπής να επιτρέψει να προμηθευτούν οι υπάλληλοι τα γάντια αυτά ή άλλα τα οποία μπορεί να είχαν το ίδιο πρόβλημα.

Β) όσων αφορά το είδος 4. Γάντια ελαστικά μίας χρήσεως.

Η επιτροπή απέκλεισε τα γάντια αυτά γιατί κατά τον έλεγχο του Τεχνικού ασφαλείας μας δήλωσε ότι δεν διαθέτει το απαραίτητο εικονόσημο.

Η επιτροπή μετά από τον ισχυρισμό της ενστάσεως της εταιρείας BRINX A.E. ότι διαθέτει το εικονόσημο ζήτησε από τον Τεχνικό Ασφαλείας να ελέγξει εκ νέου τα γάντια. Μετά τον δεύτερο έλεγχο μας ενημέρωσε ότι δεν βρέθηκε το εικονόσημο και η αναγραφή EN 374-2. Παρόλα αυτά ο τεχνικός ασφαλείας προτείνει την αποδοχή του είδους λόγω του πιστοποιητικού συμμόρφωσης του Κατασκευαστή

Γ) όσων αφορά το είδος 12 Αρβυλα ασφαλείας.

Ο αποκλεισμός του είδους προκύπτει από την διευκρίνιση την οποία ζήτησε η επιτροπή από τον τεχνικό ασφαλείας όσων αφορά την ποιότητα του δέρματος. Η δήλωση του αναφέρει ότι το δέρμα προσώπου ή «πανώδερμα» δεν είναι το ίδιο με το σχιστό και ιδρο δέρμα το οποίο είναι «κατώδερμα» το οποίο είναι κατώτερης ποιότητας. Το ότι το εργοστάσιο παρασκευής του είδους είναι κλειστό όπως ανέφερε η εταιρεία BRINX A.E. όταν της ζητήθηκε διευκρίνιση είναι άσχετο μιας και δεν δόθηκε η διευκρίνιση και η επιτροπή ζήτησε από άλλη πηγή αυτή την πληροφορία.

Τα επίσημα στοιχεία του ελέγχου για την παρατήρηση η οποία αναφέρεται στο σύστημα ταχείας απελευθέρωσης είναι το πρακτικό το οποίο συνέταξε η επιτροπή η οποία έκανε και τον έλεγχο, Η παρατήρηση βασίστηκε στο γεγονός ότι το σύστημα ταχείας απελευθέρωσης είναι αποσπώμενο τμήμα στηριζόμενο σε πλαστικό πύρο ο οποίος έχει πλατύ «κεφάλι». Η παρατήρηση είναι άσχετη από τον λόγω αποκλεισμού του είδους και γιαντό είναι ως παρατήρηση δηλωμένη και όχι ως λόγος αποκλεισμού.

Όσον αφορά το αίτημα της εταιρείας BRINX A.E. για να πληροφορηθεί ποιοι από τους συμμετέχοντες δηλώνουν ότι το συγκεκριμένο είδος είναι κατασκευασμένο από «δέρμα προσώπου» δεν έχει παρά να ελέγξει το πρακτικό το οποίο έχει στα χέρια της. Δεν έχει αγνοηθεί, απλά έχει απαντηθεί στο πρακτικό.

Δ) όσων αφορά το είδος 12B άρβυλα ασφαλείας ηλεκτρολόγων

Η επιτροπή από την στιγμή την οποία διαπίστωσε ότι το είδος δεν φέρει ειδικό σύστημα ταχείας απελευθέρωσης όπως αναφέρει η παράγραφος δεν συνέχισε την εξέταση λόγω του ότι το είδος αυτό έχει ήδη αποκλειστεί από την διαδικασία.

Ε) όσων αφορά το είδος 17 Φιλτρομάσκα FFP2

Η επιτροπή απέκλεισε την συγκεκριμένη μάσκα γιατί κατά τον έλεγχο του Τεχνικού ασφαλείας μας δήλωσε ότι δεν διαθέτει την απαραίτητη βαλβίδα εκπνοής ενεργού άνθρακα. Το που βρίσκεται η βαλβίδα εκπνοής είναι άσχετο με το αν έχει φίλτρο ενεργού άνθρακα.

Η επιτροπή μετά από τον ισχυρισμό της ενστάσεως της εταιρείας BRINX Α.Ε. ότι διαθέτει ζήτησε από τον Τεχνικό Ασφαλείας να ελέγξει εκ νέου την φιλτρομάσκα. Μετά τον δεύτερο έλεγχο μας ενημέρωσε ότι η φιλτρομάσκα είναι κατηγορίας FFP1 με βαλβίδα όπως αναγράφεται πάνω στο δείγμα παρά το ότι γράφει ότι είναι FFP2 με στυλό. Τα πιστοποιητικά τα οποία μας προσκόμισε η εταιρεία περιλαμβάνουν όλες τις εκδόσεις μασκών της κατασκευάστριας εταιρείας (FFP1, FFP2, FFP3) αλλά βάσει του ανεξίτηλου τυπώματος ότι η μάσκα είναι τύπου FFP1 είναι εκτός των απαιτούμενων προδιαγραφών.

Ευχαριστούμε πολύ την εταιρεία για την προθυμία της να μας υποδείξει το σημείο που βρίσκεται η βαλβίδα εκπνοής, αλλά δεν θα χρειαστεί.

ΣΤ) όσων αφορά το είδος 23. Καπέλα.

Η επιτροπή απέρριψε τα καπέλα λόγω του ότι η μελέτη ζητά καπέλα ψάθινα ενιαίας πλέξης. Τα καπέλα τα οποία είχε στα χέρια της η επιτροπή και ήταν είδος συμμετοχής της εταιρείας BRINX Α.Ε. ήταν ψάθινα με πλέξη ανά λωρίδα και δεμένα μεταξύ τους με ραφή από είδος κλωστής και όχι ενιαία.

Τέλος να τονίσουμε ότι το προσφερόμενα είδη εκτός προδιαγραφών όπως τα παραπάνω δεν έχουν απορριφτεί για προσχηματικούς λόγους όπως τονίζει η εταιρεία BRINX Α.Ε. Δεν υπάρχει καμία συγκάλυψη των πραγματικών σκοπών ή ενεργειών και **η παρούσα δήλωση της εταιρείας προσβάλει την επιτροπή η οποία επιφυλάσσεται κάθε νόμιμου δικαιώματος της ως προς την δήλωση αυτή.**

Για τους παραπάνω λόγους θεωρείται αβάσιμη η ένσταση της εταιρείας BRINX ΑΕ. πλήν του είδους Νο. 4 «Γάντια ελαστικά μιας χρήσης» και παραπέμπει την εξέταση του θέματος στην αρμόδια Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σερρών.

**Η οικονομική επιτροπή παρακαλούμε για την λήψη απόφασης:**

- Έγκριση του από 16-08-2016 πρακτικό3 διενέργειας διαγωνισμού τεχνικών προδιαγραφών
- Αποδοχή ή μη των ενστάσεων
- Έγκριση ή μη του πρακτικού 4 της ένστασης.

Συνημμένα υποβάλλουμε:

1. Το πρακτικό 3
2. Το πρακτικό 4
3. Την ένσταση της εταιρείας brinx Α.Ε ».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

- A)** Εγκρίνει το από 16/08/2016 Πρακτικό 3 της Επιτροπής Διαγωνισμού αξιολόγησης προσφορών του πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια μέσω ατομικής προστασίας για τις ανάγκες του Δήμου Σερρών, για το έτος 2016, προϋπολογισμού 50.648,00 € χωρίς Φ.Π.Α. και 62.297,04 € με Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή ανά είδος και ερν: 35113400-3 με την αριθ. πρωτ. 16427/22-04-2016 διακήρυξη.
- B)** Εγκρίνει το από 30/08/2016 Πρακτικό 4 της Επιτροπής Διαγωνισμού εξέτασης ενστάσεων του πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια μέσω ατομικής προστασίας για τις ανάγκες του Δήμου Σερρών, για το έτος 2016, προϋπολογισμού 50.648,00 € χωρίς Φ.Π.Α. και 62.297,04 € με Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή ανά είδος και ερν: 35113400-3 με την αριθ. πρωτ. 16427/22-04-2016 διακήρυξη και απορρίπτει την υπ' αριθ. πρωτ. 34542/24-8-2016 ένσταση της εταιρείας BRINX ΑΕ., για τους λόγους που αναφέρονται στο εισηγητικό μέρος της παρούσης.

Στην απόφαση αυτή:

Η κ. Ιλανίδου – Βίλλιου Δέσποινα δήλωσε παρούσα.

Ο κ. Χρυσανθίδης Βασίλειος μειοψήφισε κάνοντας αποδεκτή την ένσταση της εν λόγω εταιρείας, δεδομένου ότι, όπως, επεσήμανε, είναι σωστά τεκμηριωμένη.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

### **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ  
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-  
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –  
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.  
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

- 1) Ιλανίδου – Βίλλιου Δέσποινα
- 2) Καλώτα Παναγιώτα
- 3) Τερζής Βασίλειος
- 4) Χαρίτος Χρήστος
- 5) Χρυσανθίδης Βασίλειος



Σέρρες 12 - 10 - 2016

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΒΕΪΖΑΔΕ ΣΟΦΙΑ