



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 17^ο έτους 2017

=====

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 17η)

Στις Σέρρες, σήμερα **12 Ιουνίου**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **12.30 μ.μ.** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **17 / 07-06-2017**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Χαρίτος Χρήστος, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Χρυσανθίδης Βασίλειος, Αντιπρόεδρος, 3. Γρηγοριάδης Χρήστος, 4. Δούκας Γεώργιος, 5. Ιλιανίδου-Βίλλιου Δέσποινα, 6. Κυρτάσογλου Δημήτριος, 7. Χράπας Παντελής.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Καδής Γεώργιος, 2. Καλώτα Παναγιώτα, Μέλη.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 313 / 2017

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Άσκηση ή μη προσφυγής του Δήμου Σερρών κατά της υπ' αριθμ. 5226/28-4-2017 απόφασης του Γ.Γ.Α.Δ.Μ.Θ.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 22^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της: **1)** την υπ' αριθμ. 23837/06-06-2017 Εισήγηση της Δ.Τ.Υ. του Δήμου και **2)** την υπ' αριθμ. 23739/02-06-2017 γνωμοδότηση – εισήγηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου, που έχουν ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

1)

Έχοντας υπόψη την υπ' αριθμ. 5226/28-4-2017 Απόφαση του Γ.Γ.Α.Δ.Μ.Θ και την γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας, σας παραθέτουμε τις απόψεις της υπηρεσίας μας.

Α. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Η σύμβαση του έργου «Βιοκλιματικές Αναβαθμίσεις Δημόσιων Ανοικτών Χώρων στο Δήμο Σερρών» υπογράφηκε στις 23/12/2014 με χρονική διάρκεια υλοποίησης 12 μηνών, δηλαδή έως τις 23/12/2015. Στη συνέχεια με την υπ' αριθμ. 805/2015 Α.Δ.Σ. εγκρίθηκε η 1η παράταση εργασιών έως τις 30/6/2016, ενώ με την υπ' αριθμ. 507/2016 Α.Δ.Σ. εγκρίθηκε η 2η παράταση εργασιών έως τις 22/7/2016.

Κατά την ημερομηνία λήξης της τελικής προθεσμίας περαίωσης του έργου (22/7/16), δεν είχε αποπερατωθεί μέρος των συμβατικών εργασιών του έργου σύμφωνα με τα αναφερόμενα στις σχετικές εκθέσεις περαίωσης εργασιών των επιβλεπόντων μηχανικών του έργου και ο ανάδοχος συνέχισε να εκτελεί συμβατικές εργασίες κατ' εφαρμογή των αναφερόμενων στην ισχύουσα σχετική νομοθεσία (άρθρα 48, 49, 61 και 71 του Ν. 3669/2008, σε συνδυασμό με το άρθρο 376 του Ν. 4412/2016).

Η Δ.Τ.Υ. του Δήμου Σερρών έχοντας υπόψη :

- Το γεγονός ότι στις 23/9/2016 ο Ανάδοχος υπερέβη κατά δύο (2) μήνες, με υπαιτιότητά του, την τελική ημερομηνία περαίωσης των εργασιών του έργου που ήταν η 22/7/2016.
- Την παρ. 2γ του άρθρου 61 του Ν.3669/2008, σε συνδυασμό με το άρθρο 376 του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με την οποία *"Η διαδικασία έκπτωσης κινείται υποχρεωτικά κατά του αναδόχου, αν συντρέχει μία από τις παρακάτω περιπτώσεις: γ) Υπερβεί με υπαιτιότητά του κατά 2 τουλάχιστον μήνες έστω και μία αποκλειστική προθεσμία του εγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος. Κατ' εξαίρεση αν η εκτέλεση των εργασιών καθυστερεί, αλλά ο ανάδοχος έχει εκτελέσει τουλάχιστον 80% του συμβατικού αντικειμένου είναι δυνατή η χορήγηση παράτασης της προθεσμίας προς το συμφέρον του έργου, έστω κι αν η καθυστέρηση οφείλεται σε υπαιτιότητά του. Η παράταση σε αυτή την περίπτωση χορηγείται χωρίς αναθεώρηση τιμών και με επιβολή των προβλεπόμενων στις διατάξεις του άρθρου 49 του ίδιου νόμου"*.
- **Το γεγονός ότι οι εκτελεσθείσες εργασίες στις 23/9/2016 αποτελούσαν πλέον του 90% του συμβατικού αντικειμένου του έργου.**
- Την από 9/9/2016 γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου.
- Το γεγονός ότι το έργο χρηματοδοτείται από το ΕΠΠΕΡΑΑ / ΕΣΠΑ και από πλευράς του ΕΦΔ/ΚΑΠΕ ως αρμόδια Διαχειριστικής Αρχής είχε επισημανθεί επανειλημμένα ο κίνδυνος ακόμη και απένταξής του, εάν δεν ολοκληρώνονταν άμεσα όλες οι υπολειπόμενες εργασίες και επομένως οποιαδήποτε άλλη καθυστέρηση στην πορεία εκτέλεσής τους θα δημιουργούσε σοβαρούς κινδύνους για την χρηματοδότησή του.
- **Το υπ' αριθμ. 40874/28-9-2016 αίτημα με συνημμένη την σχετική Αιτιολογική Έκθεση της Υπηρεσίας μας, για προέγκριση στην αρμόδια Διαχειριστική Αρχή (ΕΦΔ / ΚΑΠΕ), με το οποίο προτάθηκε η έγκριση 4μηνιας παράτασης της χρονικής διάρκειας υλοποίησης του έργου (από 23/7/2016 έως 22/11/2016) με υπαιτιότητα του αναδόχου.**
- Την υπ' αριθμ. 708/ΕΦΔ ΚΑΠΕ/31-10-16 (46653/3-11-16) διατύπωση σύμφωνης γνώμης του αρμόδιου Ενδιάμεσου Φορέα Διαχείρισης.
- Το συμφέρον του έργου.
- Το δημόσιο συμφέρον

εισηγήθηκε θετικά προς την Προϊσταμένη Αρχή για την έγκριση 4μηνιας παράτασης της χρονικής διάρκειας υλοποίησης του έργου (από 23/7/2016 έως 22/11/2016) **με υπαιτιότητα** του αναδόχου, σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην παρ. 2γ του άρθρου 61 του Ν.3669/2008 σε συνδυασμό με το άρθρο 376 του Ν. 4412/2016, για το συμφέρον του έργου, χωρίς αναθεώρηση τιμών και με επιβολή των προβλεπόμενων στις διατάξεις του άρθρου 49 του Ν.3669/2008 ποινικών ρητρών. Κατόπιν της παραπάνω εισήγησης η Προϊσταμένη Αρχή έλαβε την υπ' αριθμ. 728/2016 Απόφαση, σύμφωνα με την οποία δίνεται 4μηνια παράταση της χρονικής διάρκειας υλοποίησης του έργου (από 23/7/2016 έως 22/11/2016) **με υπαιτιότητα** του αναδόχου.

Κατά της ως άνω απόφασης ο ανάδοχος προσέφυγε στον Γ.Γ.Α.Δ. (αίτηση θεραπείας), ο οποίος κατόπιν της υπ' αριθμ. 2/10/16-3-17 γνωμοδότησης του Τεχνικού Συμβουλίου Δημ. Έργων της Π.Ε. Σερρών, εξέδωσε την με α.π. 5226/28-4-2017 απόφαση, σύμφωνα με την οποία κάνει δεκτή την αίτηση θεραπείας της "ΚΑΜΕΛΙΔΗΣ ΑΤΕ" κατά της 728/2016 Α.Δ.Σ. και ανακαλεί την 19173/18-11-2016 απόφαση Γ.Γ.Α.Δ. (εγκριτική της σχετικής απόφασης).

Β. ΤΥΠΙΚΟΙ ΛΟΓΟΙ ΑΚΥΡΩΣΗΣ

1. Σύμφωνα με το άρθρο 17 του Π.Δ. 171/1987 και την παρ. 14 του Ν.3669/2008 σε συνδυασμό με την παρ.2 του άρθρου 376 του Ν.4412/16 σε κάθε αίτηση θεραπείας αποφασίζει το κατά περίπτωση αποφαινόμενο όργανο, ύστερα από γνώμη του αρμόδιου Τεχνικού Συμβουλίου μέσα σε προθεσμία τριών (3) μηνών από την επίδοση της αίτησης θεραπείας. Η εν λόγω αίτηση θεραπείας του αναδόχου, επιδόθηκε στον Γ.Γ.Α.Δ. Μακεδονίας Θράκης με την υπ' αριθμ. Ε'6201 Έκθεση Επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή στις 27/1/2017 και ώρα 08:20. Η απόφαση όμως του Γ.Γ. εκδόθηκε στις 28/4/2017, δηλαδή πέραν του τριμήνου.

2. Τέλος άποψη της υπηρεσίας μας είναι ότι θα πρέπει να διερευνηθεί και το νόμιμο της σύστασης του Τεχνικού Συμβουλίου κατά την εξέταση θέματος. Αφενός για την εξαίρεση, σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στο υπ' αριθμ. 2/10/16-3-17 πρακτικό, του τακτικού μέλους κ. Πάλλα Χρήστου, Δ.Τ.Υ. Δήμου Σερρών αλλά και του αναπληρωματικού μέλους κ. Μαρινάκη Αικατερίνης, στερώντας έτσι την ευκαιρία στην υπηρεσία μας να διατυπώσει τις απόψεις της κατ' αντιπαράσταση με τον ανάδοχο. Αφετέρου κυρίως διότι στην σύνθεση παρ ευρίσκετο ως μέλος του Συνδέσμου Εργοληπτών, ο κ. Γκατζιός Φώτιος, ο οποίος προσέφερε υπηρεσίες στον ανάδοχο για το συγκεκριμένο έργο (εργασίες πρασίνου) και θα έπρεπε σαφώς να εξαιρεθεί σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου του 7 (Αμεροληψία διοικητικών οργάνων) του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας. Κάτι τέτοιο επισημάνθηκε προφορικά από την υπηρεσία μας στον πρόεδρο του Τεχνικού Συμβουλίου και θα έπρεπε να διαταχθεί αυτεπαγγέλτως η εξαίρεση του συγκεκριμένου μέλους από το συλλογικό όργανο.

Γ. ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟΙ ΛΟΓΟΙ ΑΚΥΡΩΣΗΣ

Όσον αφορά το σκεπτικό της απόφασης, η οποία έλαβε υπόψη την σχετική γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου, σας ενημερώνουμε ότι:

α) Η ειδική πρόσκληση της παρ.4 του άρθρου 61, αποστέλλεται στον ανάδοχο αν υφίσταται λόγος έκπτωσης. Στην συγκεκριμένη περίπτωση κατά το χρονικό διάστημα από 23/7 έως 22/9/2016 **δεν υφίσταντο λόγος έκπτωσης**, αφού κατ' εφαρμογή της παρ. γ του ίδιου άρθρου, μπορεί ο ανάδοχος να υπερέβη με υπαιτιότητά του κατά δύο μήνες την τελική αποκλειστική προθεσμία (22/7/2016) του χρονοδιαγράμματος, αλλά στις 22/9/2016 είχε εκτελέσει εργασίες άνω του 80% του συμβατικού αντικειμένου και επομένως του χορηγήθηκε η παράταση προς το συμφέρον του έργου με υπαιτιότητά του, χωρίς να ξεκινήσει η διαδικασία της έκπτωσης.

β) Η επίκληση του άρθρου 48 "Προθεσμίες" έγινε πολλές φορές στην αλληλογραφία με τον ανάδοχο για την εμπρόθεσμη ολοκλήρωση του έργου, καθώς και στις κατ' επανάληψη οχλήσεις για την επίσπευση των εργασιών, κάτι που αναγνωρίζεται και μέσα στο σκεπτικό της απόφασης. Αποτελεί όμως μια άλλη διαδικασία προσέγγισης του θέματος της παράτασης του έργου (οριακή προθεσμία), την οποία η υπηρεσία μας δεν θεώρησε προς το συμφέρον του έργου να υλοποιήσει, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι η μη επίκλησή της στερεί από τον φορέα να προχωρήσει στην χορήγηση παράτασης στον ανάδοχο για το συμφέρον του έργου, μέσα από άλλη νόμιμη διαδικασία, όπως αυτή του άρθρου 61, παρ. 2 η οποία ακολουθήθηκε τελικά κατόπιν και της σύμφωνης γνώμης του Ενδιάμεσου Φορέα Διαχείρισης / ΚΑΠΕ, όπως αποτυπώνεται στο υπ' αριθμ. 708/31-10-2016 έγγραφό του.

δ) Τα στοιχεία που αποδεικνύουν ότι δόθηκαν γραπτές εντολές εντός της συμβατικής προθεσμίας για την εκτέλεση εργασιών που θα συμπεριληφθούν σε μελλοντικούς ΑΠΕ, προσκομίστηκαν και τέθηκαν υπόψη του Τεχνικού Συμβουλίου κατά την τακτική συνεδρίασή του, ενώ πολλές φορές δόθηκαν και προφορικές διευκρινήσεις για το ίδιο θέμα (π.χ. 14778/14-4-2016, 21911/9-

6-16 κλπ). Σας χορηγούμε συνημμένα πλήθος εγγράφων που αποδεικνύει κάτι τέτοιο, με πιο χαρακτηριστικά τις υπ' αριθμ. 381/1-6-2016 & 698/2016 Α.Δ.Σ. για πρόσθετες επείγουσες εργασίες σύμφωνα με την διαδικασία του άρθρου 56 του Ν.3669/2008. Είναι λοιπόν εντελώς αβάσιμος ο χαρακτηρισμός ότι δεν προκύπτει από τα διαθέσιμα στοιχεία ότι δεν υπήρχαν γραπτές εντολές εντός της συμβατικής προθεσμίας.

Κατόπιν των παραπάνω και δεδομένης της προθεσμίας που υπάρχει, σύμφωνα με το άρθρο 17 του Π.Δ. 171/187 παρακαλούμε για την άμεση ανταπόκρισή σας.

2)

Στο υπ αριθ. πρωτ. 5226/2017 έγγραφο, που μου διαβιβάσατε, περιλαμβάνεται η απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, η οποία κάνει δεκτή την αίτηση θεραπείας της Ανώνυμης Τεχνικής Εταιρείας με την Επωνυμία <<ΚΑΜΕΛΙΔΗΣ ΑΤΕ>> κατά της υπ αριθ. 728/2016 απόφασης του Δ.Σ. του Δήμου Σερρών και ανακαλεί την υπ αριθ. 19173/18-11-2016 απόφασή του για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά στην ως άνω απόφαση.

Κατόπιν της παραπάνω απόφασης έχω την γνώμη ότι πρέπει να ασκηθεί προσφυγή κατά τις διατάξεις των άρθρων 17 του Π.Δ. 171/1987 τόσο για τυπικούς όσο και για ουσιαστικούς λόγους ».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την άσκηση και κατάθεση προσφυγής από πλευράς του Δήμου Σερρών από την Νομική μας Σύμβουλο κα Τσινίκα Μαρία, κατά της με αριθμ. 5226/28-4-2017 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, σύμφωνα με το άρθρο 17 του Π.Δ. 171/187.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΑΛΑΝΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.
& ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Χρυσανθίδης Βασίλειος
- 2) Γρηγοριάδης Χρήστος
- 3) Δούκας Γεώργιος
- 4) Ιλανίδου – Βίλλιου Δέσποινα
- 5) Κυρτάσογλου Δημήτριος
- 6) Χράπας Παντελής

Σέρρες 20 - 06 - 2017

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΒΕΪΖΑΔΕ ΣΟΦΙΑ