



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 29^ο έτους 2018

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 29η)

Στις Σέρρες, σήμερα **05 Σεπτεμβρίου**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **12.30 μ.μ.**, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 ΤΑ) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, με χρονολογία: **29 / 30-08-2018**.

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Χαρίτος Χρήστος, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Δούκας Γεώργιος, 3. Ιλιανίδου - Βίλλιου Δέσποινα, 4. Καδής Γεώργιος, 5. Χράπας Παντελής.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Χρυσανθίδης Βασίλειος, Αντιπρόεδρος, 2. Γρηγοριάδης Χρήστος, 3. Καλώτα Παναγιώτα, 4. Κυρτάσογλου Δημήτριος, Μέλη.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αμέσως άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 502 / 2018

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση πρακτικού αξιολόγησης προσφορών συνοπτικού διαγωνισμού ανάθεσης της σύμβασης του έργου «**ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΗΠΕΔΟΥ ΑΝΤΙΣΦΑΙΡΙΣΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΕΡΡΩΝ**».

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 8^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθμ. 26613/30-08-2018 Εισήγηση της Δ.Τ.Υ. του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Α)

Με την υπ' αριθμόν **525/2017** Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών εγκρίθηκε η μελέτη του έργου προϋπολογισμού **61.000,00€** με τίτλο: «**ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΗΠΕΔΟΥ**

ΑΝΤΙΣΦΑΙΡΙΣΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΕΡΡΩΝ», και με την με αριθ. **357/2018** Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών εγκρίθηκαν οι όροι διακήρυξης του διαγωνισμού.

Η **Διακήρυξη του Συνοπτικού Διαγωνισμού**, έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 19815/18-6-2018 & **κωδικό ΚΗΜΔΗΣ 18PROC003289615 2018-06-20.**

Κατά τον διαγωνισμό που διεξήχθη στις **5/7/2018** μειοδότησε ο οικονομικός φορέας «**Β. ΚΥΠΑΡΙΣΣΗΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.**», σε ποσό **27.548,39 €** χωρίς τον Φ.Π.Α. και με έκπτωση **44,00%** επί των τιμών του τιμολογίου της υπ' αριθμ. **70/2017** μελέτης.

Το Πρακτικό αξιολόγησης προσφορών συντάχθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού, μετά και τον έλεγχο των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής των διαγωνιζομένων, σύμφωνα με το άρθρο 4.1, παρ. στ της διακήρυξης του συνοπτικού διαγωνισμού και τις σχετικές διατάξεις του Ν.4412/2016, την παροχή διευκρινήσεων επί πλημμελών παραλείψεων στα δικαιολογητικά συμμετοχής μερικών εκ των διαγωνιζομένων, σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 και της διατύπωσης γνώμης επί θεμάτων που αφορούν την διαγωνιστική διαδικασία από πλευράς ΜΟ.ΠΑ.ΔΙ.Σ.

Σας υποβάλλουμε λοιπόν συνημμένα το πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της σύμβασης του έργου «**ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΗΠΕΔΟΥ ΑΝΤΙΣΦΑΙΡΙΣΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΕΡΡΩΝ**» και παρακαλούμε για την έγκριση του αποτελέσματος αυτού, επισημαίνοντας σας τα εξής:

α) Κατά της Απόφασης έγκρισης του αποτελέσματος του παρόντος πρακτικού από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σερρών, **χωρεί ένσταση εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 98 παρ. στ του Ν. 4412/2016, σε συνδυασμό με το άρθρο 127 του Ν.4412/2016 και της υπ' αριθμόν 19 Κατευθυντήριας Οδηγίας της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ (αρ. πρωτ.588/29-1-2018 Αναθεωρημένη Έκδοση - ενότητα 10Β), για συμβάσεις με εκτιμωμένη αξία κατώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ (προ Φ.Π.Α.) από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό.**

β) Μετά την έκδοση της Απόφασης έγκρισης του αποτελέσματος του παρόντος πρακτικού και σύμφωνα με το άρθρο 103 του Ν.4412/2016, **η Αναθέτουσα Αρχή (Δήμος Σερρών) ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης στον προσωρινό ανάδοχο, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά που καθορίζονται στο άρθρο 23.2-23.10 της διακήρυξης του διαγωνισμού του έργου του θέματος. Τα δικαιολογητικά προσκομίζονται σε σφραγισμένο φάκελο εμπρόθεσμα στο πρωτόκολλο του Δήμου Σερρών και απευθύνονται στην Επιτροπή Διαγωνισμού.**

B)

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ **ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

συνοπτικού μειοδοτικού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου:

«ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΗΠΕΔΟΥ ΑΝΤΙΣΦΑΙΡΙΣΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΕΡΡΩΝ»

Προϋπολογισμού: **61.000,00 ΕΥΡΩ.**

Αριθμού Μελέτης: **70/2017**

Στο Δημαρχείο της πόλης των Σερρών, Κων/νου Καραμανλή 1, την **27^η Αυγούστου 2018** ημέρα **Δευτέρα** συγκεντρωθήκαμε οι κάτωθι μόνιμοι υπάλληλοι του Δήμου Σερρών:

1. Πουρπούρης Χρήστος, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ ως Πρόεδρος
2. Φιλτζαντζής Αθανάσιος, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ, ως μέλος και
3. Πασσιάς Ιωάννης, Τοπογράφος Μηχανικός ΤΕ, ως μέλος

που αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού (γνωμοδοτικό όργανο) του ανωτέρω έργου σύμφωνα με το άρθρο 221 του Ν.4412/2016, η οποία ορίστηκε με την αριθμ. 702/2017 Α.Ο.Ε. Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, και έχοντας υπόψη:

1. Την υπ' αριθμ. **18PROC003289615 2018-06-20 (Κωδικός ΚΗΜΔΗΣ) Διακήρυξη Συνοπτικού Διαγωνισμού (αριθμ. Πρωτ. 19815/18-6-2018).**
2. Την με αριθμ. **525/2017** Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών με την οποία εγκρίθηκε η μελέτη του έργου προϋπ/σμού **61.000,00 €**,
3. Την με αριθμ. **357/2018** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών με την οποία καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης του έργου, για τη διεξαγωγή της εν λόγω δημοπρασίας, με ώρα λήξης κατάθεσης προσφορών **10.00 π.μ.**

Αφού παρήλθε η ώρα **10:00 π.μ.**, ώρα λήξης κατάθεσης προσφορών όπως ορίζεται στην διακήρυξη, ο Πρόεδρος της Επιτροπής, **κήρυξε την λήξη του Διαγωνισμού.** Εν συνεχεία ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού αφού επικοινωνήσει με το πρωτόκολλο του Δήμου Σερρών, διεπίστωσε ότι δεν υπεβλήθη σε αυτό καμία προσφορά κατά την παρ. 1 του άρθρου 3 της διακήρυξης του έργου. Έως την ώρα αυτή κατατέθηκαν συνολικά πέντε (5) προσφορές, ως εξής παρακάτω, κατά σειρά κατάθεσης:

Αριθμός Φακέλου προσφοράς	<u>ΕΜΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ</u>	<u>ΤΑΞΗ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΤΥΧΙΟΥ</u>	<u>ΕΞΟΥΣΙΟΛΟΤΗΜΕΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ</u>
1	ΜΑΡΚΙΑΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	2η ΟΙΚ 1η Η/Μ 2η ΟΔΟ	Ο ίδιος
2	ΑΜΙΚΑΤ Α.Ε.	1η ΟΙΚ 1η Η/Μ 1η ΟΔΟ	Σφουρικλάς Ανέστης
3	ΑΛΜΟ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ι.Κ.Ε.	Α1 ΟΙΚ Α2 Η/Μ Α2 ΟΔΟ	Σπρίτος Νικόλαος
4	ΧΑΝΛΙΟΓΛΟΥ ΠΟΛΥΔΩΡΟΣ	1η ΟΔΟ	Ο ίδιος
5	Β. ΚΥΠΑΡΙΣΣΗΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.	2η ΟΙΚ 2η Η/Μ 2η ΟΔΟ	Κυπαρίσσης Βασίλειος

Κάθε διαγωνιζόμενος κατέθεσε στην επιτροπή έναν κυρίως φάκελο προσφοράς συνοδευόμενο από αίτηση υποβολής προσφοράς στον διαγωνισμό. Με την προσφορά υποβλήθηκαν ξεχωριστός **σφραγισμένος φάκελος δικαιολογητικών** συμμετοχής του στον διαγωνισμό **και ξεχωριστός σφραγισμένος - κλειστός φάκελος οικονομικής προσφοράς.**

Η Επιτροπή αριθμήσε και μονόγραψε τους φακέλους κάθε διαγωνιζόμενου σύμφωνα με την σειρά κατάθεσης, άνοιξε τους φακέλους με τα δικαιολογητικά συμμετοχής καταγράφοντας τα στον συνημμένο πίνακα δημοπρασίας, χωρίς να ελέγχεται το νομότυπο και η πληρότητά τους στην φάση αυτή. Στην συνέχεια, η Επιτροπή προχώρησε στην αποσφράγιση και μονογραφή των οικονομικών προσφορών και στην ανακοίνωση των επιμέρους στοιχείων τους σύμφωνα με τον κάτωθι πίνακα και όπως αυτά αναγράφονται στις προσφορές των διαγωνιζομένων:

Αριθμός Φακέλου προσφοράς	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	ΕΝΙΑΙΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ (άρθρο 125 του Ν.4412/2016)
1	ΜΑΡΚΙΑΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	41,00%
2	ΑΜΙΚΑΤ Α.Ε.	41,00%
3	ΑΛΜΟ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ι.Κ.Ε.	23,00%
4	ΧΑΝΛΙΟΓΛΟΥ ΠΟΛΥΔΩΡΟΣ	37,00%
5	Β. ΚΥΠΑΡΙΣΣΗΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.	44,00%

Η επιτροπή προχώρησε εν συνεχεία στον πλήρη έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, στον έλεγχο των οικονομικών προσφορών κατά σειρά μειοδοσίας, αρχίζοντας από τον πρώτο μειοδότη.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό, η Επιτροπή Διαγωνισμού διεπίστωσε την ύπαρξη επουσιώδους παράλειψης στα δικαιολογητικά συμμετοχής ενός εκ των διαγωνιζομένων. Για τον λόγο αυτό, συντάχθηκε κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του Ν.4412/2016, η εξής έγγραφη πρόσκληση προς τον διαγωνιζόμενο, προκειμένου να αποσαφηνιστούν η ως άνω παράλειψη, εντός προθεσμίας επτά (7) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτόν της σχετικής ειδοποίησης :

- Το υπ' αριθμ. 21881/10-7-2018 έγγραφο της Επιτροπής Διαγωνισμού προς τον «ΜΑΡΚΙΑΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ» (ημερομηνία επίδοσης 11-7-2018 μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου).

Συγκεκριμένα η εν λόγω παράλειψη, έχει ως εξής:

Αριθμός Φακέλου προσφοράς	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	Περιγραφή επουσιώδους πλημμέλειας
1	ΜΑΡΚΙΑΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Δεν έγινε η απαιτούμενη δήλωση περί ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων στο πεδίο 6, ενότητα Β του μέρους ΙV της Τ.Ε.Υ.Δ. του κ. Μαρκιανού Γεώργιου (απαίτηση άρθρο 22Γ της διακήρυξης), όπως και στην Τ.Ε.Υ.Δ. του κ. Αυγέρη Στέργιου, την δάνεια εμπειρία του οποίου επικαλείται κατά την προσφορά του.

Έως το πέρας της παραπάνω προθεσμίας (18-7-2018), δεν υπήρξε έγγραφη ανταπόκριση από τον οικονομικό φορέα «ΜΑΡΚΙΑΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ».

Επιπλέον η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στον απαιτούμενο έλεγχο εγκυρότητας όλων των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής των διαγωνιζομένων. Στον πίνακα του παραρτήματος, αναγράφονται αναλυτικά όλες οι εγγυητικές επιστολές συμμετοχής στον διαγωνισμό (από τραπεζικά ιδρύματα ή Τ.Μ.Ε.Δ.Ε.).

Ο έλεγχος εγκυρότητας όλων των εγγυητικών του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. έγινε δια μέσω της «online» εφαρμογής ελέγχου εγκυρότητας εγγυητικών επιστολών (e-εγκυρότητα) στην ιστοσελίδα www.tmede.gr και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα συνολικά τεσσάρων (4) εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Όσον αφορά την εγγυητική συμμετοχής από τραπεζικά ιδρύματα, η Επιτροπή Διαγωνισμού αιτήθηκε να της γνωστοποιηθεί εγγράφως η γνησιότητα εγγυητικής επιστολής, με το υπ' αριθμ. 21813/9-7-2018 έγγραφό της προς την Συνεταιριστική Τράπεζα Σερρών.

Σε συνέχεια του παραπάνω εγγράφου, η Επιτροπή διαγωνισμού έλαβε την υπ' αριθμ. 1695/9-7-2018 (21864/10-7-2018 πρωτ. Δήμου Σέρρων) έγγραφη απάντηση της Συνεταιριστικής Τράπεζας Σερρών, με την οποία βεβαιώνεται η γνησιότητα της εν λόγω εγγυητικής επιστολής.

Επιπροσθέτως η Επιτροπή Διαγωνισμού με τα υπ' αριθμ. 21812/9-7-2018 & 22490/16-7-2018 έγγραφα ερωτήματά της προς την ΜΟ.ΠΑ.ΔΙ.Σ. (ΜΟΝΑΔΑ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ & ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ), ζήτησε την άποψη της σχετικά με :

α) την δυνατότητα στήριξης στις ικανότητες άλλων μόνο ως προς το πτυχίο Μ.Ε.Ε.Π. (δάνεια εμπειρία) κατά το άρθρο 78 του Ν.4412/2016 (σε συνδυασμό με το άρθρο 75 του ίδιου νόμου), όταν από την διακήρυξη και την Αναθέτουσα Αρχή δεν έχουν τεθεί ιδιαίτεροι όροι και απαιτήσεις όσον αφορά τα κριτήρια οικονομικής-χρηματοοικονομικής και τεχνικής-επαγγελματικής ικανότητας (όπως προηγούμενη τεχνική εμπειρία, κύκλος εργασιών κλπ), πέραν των όσων προβλέπονται στα πρότυπα τεύχη διακηρύξεων.

β) εάν η παράλειψη συμπλήρωσης κάποιου πεδίου στο Τ.Ε.Υ.Δ. από πλευράς οικονομικού φορέα αποτελεί λόγο αποκλεισμού, ειδικότερα όσων περιλαμβάνονται στο Μέρος ΙΙΙ – Λόγοι Αποκλεισμού και Μέρος ΙV – Πεδίο Β.6, όπου απαιτείται η περί ανεκτέλεστου εργολαβικού υπολοίπου δήλωση ή δύναται ο οικονομικός φορέας να παράσχει επιπλέον πληροφορίες για τις εν λόγω παραλείψεις π.χ. με την υποβολή εκ νέου διευκρινιστικής υπεύθυνης δήλωσης.

γ) εάν η μη ορθή αναγραφή ή ακόμη και η παράλειψη αναφοράς ενός η περισσοτέρων εκ των κατ' ελάχιστον στοιχείων που πρέπει να περιλαμβάνονται στην εγγυητική συμμετοχής οικονομικού φορέα που συμμετέχει σε διαγωνισμό ανάθεσης σύμβασης έργου, αποτελεί λόγο αποκλεισμού ή επιδέχεται αποσαφήνιση υπό την διαδικασία του άρθρου 102 του Ν.4412/2016 π.χ. με την υποβολή εκ νέου διευκρινιστικής υπεύθυνης δήλωσης.

Με τις υπ' αριθμ. 15865/ΑΧ/ΕΑ/13-7-2018 & 15867/ΑΧ/ΕΑ/26-7-2018 έγγραφες απαντήσεις της ΜΟ.ΠΑ.ΔΙ.Σ., διατυπώνεται η γνώμη επί των παραπάνω θεμάτων με την σειρά που τέθηκαν, ως εξής :

α) «...*Η εγγραφή στο ΜΕΕΠ είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με συγκεκριμένη/ες κατηγορία/ες έργου, υπό την έννοια ότι ένας οικονομικός φορέας εγγράφεται στο Μητρώο ως έχων την καταλληλότητα να ασκήσει επαγγελματική δραστηριότητα μόνο στην κατηγορία εργασιών (μία ή περισσότερες) στην οποία γίνεται η εγγραφή. Υπό την έννοια αυτή, ένας εργολήπτης που δεν είναι εγγεγραμμένος στο ΜΕΕΠ για την απαιτούμενη κατηγορία έργου, διαφαίνεται ότι εξισώνεται με μη εγγεγραμμένο στο ΜΕΕΠ οικονομικό φορέα και δεν υφίσταται για αυτόν η δυνατότητα αξιοποίησης του θεσμού της δάνειας εμπειρίας. Προς την ερμηνευτική αυτή κατεύθυνση φαίνεται ότι συνηγορεί και το άρθρο 76 του ν.4412/2016. σύμφωνα με το οποίο εάν το έργο περιλαμβάνει εργασίες διαφόρων κατηγοριών που καμίας το ποσοστό δεν ξεπερνά το 90%, δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό έχουν οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε όλες τις κατηγορίες έργου. Οικονομικοί φορείς που δεν πληρούν την απαίτηση εγγραφής σε περισσότερες κατηγορίες έργου δύνανται να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό ως ένωση (κοινοπραξία) (άρθρο 76 παρ. 1ε ν.4412/2016)».*

β) «...*Το άρθρο 102 προβλέπει ότι η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να καλεί τους υποψηφίους να διευκρινίσουν ή να συμπληρώσουν υποβληθέντα δικαιολογητικά (ακόμα και με την προσκόμιση νέων εγγράφων), εφόσον η διευκρίνιση αφορά σε ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες και πρόδηλα τυπικά σφάλματα, και δεν παραβιάζεται η αρχή της ίσης μεταχείρισης (παράγραφοι 1 έως 3). Η παροχή στους διαγωνιζόμενους της δυνατότητας διευκρινίσεων καθίσταται μάλιστα υποχρεωτική για την αναθέτουσα όταν επίκειται αποκλεισμός λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών ή της προσφοράς των οικονομικών φορέων (παράγραφος 4).*

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι όταν η αναθέτουσα αρχή οδηγείται σε απόφαση αποκλεισμού ενός οικονομικού φορέα για κάποιο πρόβλημα που εντοπίζει στην προσφορά του, έχει υποχρέωση να ζητήσει διευκρινίσεις όταν εντοπίζει ασάφεια, ενώ διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει διευκρινίσεις όταν εντοπίζει πρόδηλα τυπικά σφάλματα και επουσιώδεις πλημμέλειες.

Το ΔΕΕ έχει κρίνει ότι είναι σύμφωνη προς το ενωσιακό δίκαιο μόνο η κατ' εξαίρεση ή κατά περίπτωση συμπλήρωση των δεδομένων της προσφοράς («πρόδηλα εκ παραδρομής λάθη», C-599/10). Σε εθνικό, ωστόσο, επίπεδο εναπόκειται στον εθνικό δικαστή να κρίνει τι συνιστά σε κάθε περίπτωση κατ' εξαίρεση συμπλήρωση ή συμπλήρωση επουσιώδους πλημμέλειας / πρόδηλου τυπικού σφάλματος.

Έχει ήδη κριθεί στο πλαίσιο της ΑΕΠΠ ότι δεν επιτρέπεται συμπλήρωση των λόγων αποκλεισμού του ΤΕΥΔ (Μέρος ΙΙΙ) και για το λόγο αυτό δεν γίνονται δεκτά προτεινόμενα μέτρα αυτοκάθαρσης όταν από παραδρομή δεν έχει δηλωθεί ο λόγος αποκλεισμού (ΑΕΠΠ 119/2017). **Έχει, επίσης, κριθεί ότι το ΤΕΥΔ πρέπει, καταρχήν, να είναι ακριβώς, ορθώς και αληθώς συμπληρωμένο και επομένως η παράλειψη αναφοράς του ανεκτέλεστου εργολαβικού υπολοίπου (Μέρος ΙV - Πεδίο Β. 6) δεν μπορεί να συμπληρωθεί εκ των υστέρων (ΑΕΠΠ 7/2018)...».**

γ) «...Αντίθετα, κρίθηκε ότι μπορεί να συμπληρωθεί η παράλειψη αναφοράς ΑΦΜ σε μία εγγυητική επιστολή συμμετοχής, εφόσον από τα υπόλοιπα στοιχεία της επιστολής ταυτοποιείται ο οικονομικός φορέας, ενώ δεν αναπληρώνεται η έλλειψη ρητής παραίτησης από το δικαίωμα διζήσεως και ενστάσεως, διότι δημιουργείται κώλυμα στην είσπραξη του ποσού (ΑΕΠΠ 102/2017, 10/2017)».

Η Επιτροπή Διαγωνισμού υιοθετεί και αποδέχεται τις παραπάνω απόψεις.

Η διαδικασία δεν ολοκληρώθηκε αυθημερόν, αλλά συνεχίστηκε έως και την 27/8/2018 ημέρα Δευτέρα, λόγω του απαιτούμενου ελέγχου εγκυρότητας όλων των εγγυητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων, παροχής διευκρινήσεων επί των δικαιολογητικών συμμετοχής μερικών εκ των διαγωνιζομένων και της παροχής απόψεων από την ΜΟ.ΠΑ.ΔΙ.Σ. επί των θεμάτων που της τέθηκαν εγγράφως από την Επιτροπή Διαγωνισμού.

Από τον έλεγχο του συνόλου των διαγωνιζομένων η Επιτροπή κάνει δεκτούς τους διαγωνιζομένους:

Αριθμός Φακέλου προσφοράς	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	ΕΝΙΑΙΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ (άρθρο 125 του Ν.4412/2016)
5	Β. ΚΥΠΑΡΙΣΣΗΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.	44,00%
2	ΑΜΙΚΑΤ Α.Ε.	41,00%
3	ΑΛΜΟ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ι.Κ.Ε.	23,00%

Ενώ απορρίπτει τον διαγωνιζόμενο :

Αριθμός Φακέλου προσφοράς	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	Αιτιολογία αποκλεισμού
1	ΜΑΡΚΙΑΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	α. Δεν έγινε η απαιτούμενη δήλωση περί ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων στο πεδίο 6, ενότητα Β του μέρους ΙV της Τ.Ε.Υ.Δ. του κ. Μαρκιανού Γεωργίου (απαίτηση άρθρο 22Γ της διακήρυξης), όπως και στην Τ.Ε.Υ.Δ. του κ. Αυγέρη Στέργιου, την δάνεια εμπειρία του οποίου επικαλείται κατά την προσφορά του (σύμφωνα και με την άποψη της ΜΟ.ΠΑ.ΔΙ.Σ.) ότι η εν λόγω παράλειψη δεν δύναται να συμπληρωθεί εκ των υστέρων με τις διαδικασίες του άρθρου 102 του Ν.4412/2016. β. Στην παρούσα διαγωνιστική διαδικασία, δεν υφίσταται η δυνατότητα αξιοποίησης του θεσμού της δάνειας εμπειρίας μόνο ως προς το πτυχίο Μ.Ε.Ε.Π. από τους οικονομικούς φορείς, παρά μόνο η συμμετοχή τους υπό την μορφή της ένωσης οικονομικών φορέων (κοινοπραξία), σύμφωνα και με την άποψη της ΜΟ.ΠΑ.ΔΙ.Σ.
4	ΧΑΝΛΙΟΓΛΟΥ ΠΟΛΥΔΩΡΟΣ	Δεν διαθέτει τα ελάχιστα προσόντα επαγγελματικής δραστηριότητας του άρθρου 22β της διακήρυξης, όπως αυτά αναλύονται στο άρθρο 23.4 (διαθέτει μόνο πτυχίο κατηγορίας ΟΔΟΠΟΙΑΣ 1 ^{ης} τάξης στο Μ.Ε.Ε.Π. και όχι τα υπόλοιπα ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ & ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ που απαιτούνται).

Καθορίζεται το αποτέλεσμα του διαγωνισμού κατά σειρά μειοδοσίας:

ΣΤΟΙΧΟΣΤΑΣΙΑ	Αριθμός Φακέλου προσφορών	ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	Προσφερόμενη έκπτωση	ΣΥΝΟΛ. ΟΙΚΟΝ. ΠΡΟΣΦΟΡΑ χωρίς Φ.Π.Α (€)
1	5	Β. ΚΥΠΑΡΙΣΣΗΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.	44,00%	27.548,39 €
2	2	ΑΜΙΚΑΤ Α.Ε.	41,00%	29.024,19 €
3	3	ΑΛΜΟ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ι.Κ.Ε.	23,00%	37.879,04 €

Με βάση τα ανωτέρω και σύμφωνα με την παρ. ε του Άρθρου 98 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 4.1.ζ της διακήρυξης του παρόντος διαγωνισμού

Ε Ι Σ Η Γ Ο Υ Μ Α Σ Τ Ε

στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σερρών την έγκριση του παρόντος πρακτικού και την ανάθεση της σύμβασης του έργου «**ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΗΠΕΔΟΥ ΑΝΤΙΣΦΑΙΡΙΣΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΕΡΡΩΝ**» στον Μειοδότη «**Β. ΚΥΠΑΡΙΣΣΗΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.**» έναντι της αναγραφόμενης προσφοράς του στον ανωτέρω πίνακα ποσού **27.548,39 € χωρίς τον Φ.Π.Α.**, επειδή πρόσφερε την μεγαλύτερη έκπτωση **44,00%**, στις τιμές της με αριθμ. **70/2017** μελέτης.

Κατά της απόφασης έγκρισης του αποτελέσματος της παρούσας διαδικασίας και του παρόντος πρακτικού από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σερρών, **χωρεί ένσταση εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 98 παρ. στ του Ν. 4412/2016, σε συνδυασμό με το άρθρο 127 του Ν.4412/2016 και της υπ' αριθμόν 19 Κατευθυντήριας Οδηγίας της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ (αρ. πρωτ.588/29-1-2018 Αναθεωρημένη Έκδοση - ενότητα 10Β), για συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία κατώτερης των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ (προ Φ.Π.Α.) από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό.**

Η Απόφαση έγκρισης του παρόντος πρακτικού από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σερρών θα κοινοποιηθεί σε όλους τους προσφέροντες στον παρόντα διαγωνισμό **μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (email) ή τηλεομοιοτυπίας (φαξ) επί αποδείξει από την Δ.Τ.Υ. Δήμου Σερρών,** σύμφωνα με όσα προβλέπονται από το άρθρο 4.1.ζ της διακήρυξης ».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α) Εγκρίνει το πρακτικό αξιολόγησης προσφορών της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της σύμβασης του έργου: «**ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΗΠΕΔΟΥ ΑΝΤΙΣΦΑΙΡΙΣΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΕΡΡΩΝ**», προϋπολογισμού **61.000,00 €**, για τον διαγωνισμό που διεξήχθη στις 05-07-2018, κατά τον οποίο μειοδότησε ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «**Β. ΚΥΠΑΡΙΣΣΗΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.**», με οικονομική προσφορά **27.548,39€** χωρίς τον Φ.Π.Α, δηλαδή με έκπτωση **44%** επί των τιμών του τιμολογίου της με αριθμ. **70/2017** μελέτης.

Β) Κατά της παρούσας απόφασης **χωρεί ένσταση, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 98 παρ. στ του Ν. 4412/2016, σε συνδυασμό με το άρθρο 127 του Ν. 4412/2016 και την υπ' αριθμόν 19 Κατευθυντήρια Οδηγία της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ (αρ. πρωτ. 588/29-1-2018 Αναθεωρημένη Έκδοση - ενότητα 10Β), από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό, εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση της παρούσας απόφασης σε αυτούς, από την Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών**

Δήμου Σερρών, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail) ή τελεομοιοτυπίας (fax) επί αποδείξει.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΧΑΡΙΤΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.- ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ
& ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Δούκας Γεώργιος
- 2) Ιλανίδου – Βίλλιου Δέσποινα
- 4) Καδής Γεώργιος
- 4) Χράπας Παντελής

Σέρρες 06 - 09 - 2018

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΒΕΪΖΑΔΕ ΣΟΦΙΑ