



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 17^ο έτους 2021

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 17η)

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **7η** του μηνός **Μαΐου** του έτους **2021**, ημέρα της εβδομάδας **Παρασκευή** και ώρα **12:00 μεσημβρινή**, έλαβε χώρα τακτική διά τηλεδιάσκεψης συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 10 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του Κορονοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του), (ΦΕΚ Α' 55/11-03-2020), της υπ' αριθμ. 18318/13-03-2020 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών και του υπ' αριθμ. 32150/27-10-2020 εγγράφου του κ. Δημάρχου Σερρών, ύστερα από την αριθμ. **17/29-04-2021** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 77 του Ν.4555/2018.

Από τα εννέα (9) μέλη παρόντες (**συνδεδεμένοι**), ήταν οι:

1. Μισιρλής Σπυρίδων, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Σιαμάγκας Δημήτριος, Αντιπρόεδρος, 3. Δεσποτίδης Ιωάννης, 4. Καρακολίδης Παναγιώτης, 5. Νυχτοπάτης Γεώργιος, 6. Χατζηδημητρίου Ιωάννης, 7. Χράπας Παντελής, 8. Χρυσανθίδης Βασίλειος.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Μητλιάγκα Βαρβάρα, Μέλος.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 687/30-09-2020 απόφαση Δημάρχου Σερρών κ. Χρυσάφη Αλέξανδρου, κήρυξε την έναρξη της τακτικής μέσω WEBEX συνεδρίασης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 191 / 2021

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση πρακτικού αξιολόγησης προσφορών ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού (με χρήση του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) ανάθεσης της σύμβασης του έργου: **“ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΟΔΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΣΤΗΝ ΠΟΛΗ ΤΩΝ ΣΕΡΡΩΝ”**, με αύξων αριθμό διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. “93060”.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο **7^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθμ. 13911/28-04-2021 εισήγηση της Δ.Τ.Υ. του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Με την υπ' αριθμόν 418/2020 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών εγκρίθηκε η μελέτη του έργου προϋπολογισμού **1.050.000,00€** με τίτλο: «**ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΟΔΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΣΤΗΝ ΠΟΛΗ ΤΩΝ ΣΕΡΡΩΝ**», καθώς και οι όροι διακήρυξης του διαγωνισμού.

Μετά το πέρας :

- της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών **την Τρίτη 24 Νοεμβρίου 2020 και ώρα 10:00 π.μ.**
- της αποσφράγισης των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής και των οικονομικών προσφορών **την Τρίτη 02 Μαρτίου 2021 και ώρα 10:00 π.μ.** και τον έλεγχό τους από την Επιτροπή Διαγωνισμού,
- της αποστολής του Πρακτικού μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ από τον πρόεδρο στις 26/04/2021

η επιτροπή διαγωνισμού εισηγήθηκε κατά πλειοψηφία: **1)** Την απόρριψη των προσφορών των οικονομικών φορέων Κ/Ξ Χανλίουγλου Π. – Καριώτης και Κατασκευαστική Σερρών Ι.Κ.Ε., για τους λόγους που αναγράφονται στο Πρακτικό, **2)** Την ανάδειξη ως προσωρινού μειοδότη του οικονομικού φορέα "**Αβραμίδης Δημήτριος του Γεωργίου**", με μέση τεκμαρτή έκπτωση **60,88 %** επί των τιμών του τιμολογίου της υπ' αριθμ. **34/2020** μελέτης.

Το Πρακτικό του παραπάνω διαγωνισμού συντάχθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού, μετά και από τον έλεγχο των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής των διαγωνιζομένων, σύμφωνα με το άρθρο 4.1 παρ. στ. της διακήρυξης του διαγωνισμού και τις σχετικές διατάξεις του Ν.4412/2016, όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.

Σας υποβάλλεται λοιπόν συνημμένα το πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της σύμβασης του έργου «**ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΟΔΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΣΤΗΝ ΠΟΛΗ ΤΩΝ ΣΕΡΡΩΝ**» και παρακαλείσθε για την λήψη απόφασης σχετικά με την έγκρισή του (ή μη), επισημαίνοντας πως κατά της απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, **χωρεί προδικαστική προσφυγή, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4.3 της διακήρυξης.**

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΜΕΣΩ ΤΟΥ
Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.
ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ
«Βελτίωση της οδικής ασφάλειας στην πόλη των Σερρών».**

Στις 2 Μαρτίου του έτους 2021, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 π.μ., η Επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού του άρθρου 221 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 για το έργο «Βελτίωση της οδικής ασφάλειας στην πόλη των Σερρών», προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών και στην ανάδειξη προσωρινού αναδόχου του ανωτέρω έργου. Οι προσφορές κατατέθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) και τρόπο σύνταξης και υποβολής προσφοράς με επιμέρους ποσοστά έκπτωσης για κάθε ομάδα τιμών ομοειδών εργασιών του τιμολογίου και του προϋπολογισμού με έλεγχο της ομαλής σχέσης μεταξύ τους (ομαλότητα) της παρ. 2α του άρθρου 95 του Ν. 4412/16.

Για το έργο «Βελτίωση της οδικής ασφάλειας στην πόλη των Σερρών» εκτιμώμενης αξίας 846.774,19 € άνευ Φ.Π.Α. 24%, η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ 20PROC007448633 2020-10-09.

Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με το άρθρο 18 της διακήρυξης η 24/11/2020 και ώρα 10:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 30/11/2020 και ώρα 10:00.

Στις 28/11/2020 εκδόθηκε έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής διαγωνισμού για την αδυναμία αποσφράγισης των ηλεκτρονικών προσφορών στις 30/11/2020 λόγω της συμμετοχής τεσσάρων εκ

των έξι μελών, τακτικών και αναπληρωματικών, στην απεργία – αποχή από Επιτροπές διαγωνισμού του Μη.Μ.Ε.Δ. που προκηρύχθηκε από τις Ομοσπονδίες της Π.Ο.Ε. – Ο.Τ.Α., Π.Ο.Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ., Ο.Σ.Ε.Α.Δ.Ε., Π.Ο.Σ.Ε. Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε., Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ. και Π.Ο.ΓΕ.Δ.Υ. – Π.Ε. Στις 10/12/2020 εκδόθηκε η υπ' αριθμ. πρωτ. Δήμου Σερρών 36062/10-12-2020 (αριθμ. απόφ. 960/2020) Απόφαση του Δημάρχου Σερρών, με την οποία μετατέθηκε η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών για τις 22/12/2020 και ώρα 10:00. Στις 18/12/2020 εκδόθηκε νέο έγγραφο από τον Πρόεδρο της Επιτροπής διαγωνισμού περί της εκ νέου αδυναμίας ηλεκτρονικής αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών λόγω της συνεχιζόμενης αποχής – απεργίας τεσσάρων εκ των έξι μελών της Επιτροπής διαγωνισμού. Με την υπ' αριθμ. πρωτ. Δήμου Σερρών 38763/2020/10-2-2021 (αριθμ. απόφασης 89/2021) Απόφαση του Δημάρχου Σερρών ορίστηκε ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών η 2/3/2021 και ώρα 10:00. Κατά την εν λόγω ημερομηνία ο Πρόεδρος της Επιτροπής διαγωνισμού και ένα αναπληρωματικό μέλος αυτής που δεν συμμετείχαν εξ αρχής στην απεργία – αποχή και ένα αναπληρωματικό μέλος που διέκοψε την συμμετοχή του σε αυτή, συνέστησαν τριμελή Επιτροπή διαγωνισμού για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών του έργου.

Η αδυναμία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών κατά τις ημερομηνίες 30/11/2020 και 22/12/2020, καθώς και αποχής των τακτικών μελών κατά τις 2/3/2021 προκύπτει από τις συνημμένες στο παρόν υπεύθυνες δηλώσεις των μελών της Επιτροπής διαγωνισμού που συμμετείχαν στην απεργία – αποχή από τις Επιτροπές διαγωνισμού του Μη.Μ.Ε.Δ. και τις σχετικές ανακοινώσεις του Προέδρου της Επιτροπής διαγωνισμού.

Στις 26/2/2021 τα αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής διαγωνισμού ενημερώθηκαν από τον Πρόεδρο της Επιτροπής ότι η αποσφράγιση θα λάβει χώρα στις 2/3/2021 και ώρα 10:00.

Κατά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών ήταν παρόντες οι κάτωθι:

1. Βασίλης Πλακαντάρας, Πολιτικός Μηχανικός, ως Πρόεδρος
2. Φωτεινή Μίκικη, Πολιτικός Μηχανικός, ως μέλος
3. Στέλιος Νούλης, Διοικητικός, ως μέλος

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει απαρτία, δεδομένου ότι ήταν παρόντα και τα τρία μέλη της επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της διαδικασίας ηλεκτρονικής αποσφράγισης και αξιολόγησης των προσφορών, με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr και με αριθμό συστήματος 93060.

Στη συνέχεια η Επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών συνδέθηκε στην πλατφόρμα του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αριθμό συστήματος 93060 και διαπίστωσε ότι αφενός ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα στον διαγωνισμό προσφορές από τους παρακάτω συμμετέχοντες, σύμφωνα με τον κατάλογο συμμετεχόντων που είχε αναρτηθεί στο σύστημα από τον/την χειριστή/ρια του διαγωνισμού.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

A/A	Επωνυμία οικονομικού φορέα	Χρόνος υποβολής προσφοράς
1	ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	23/11/2020 - 21:42:36
2	ΧΑΤΖΗΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	23/11/2020 - 22:21:42
3	ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΣΕΡΡΩΝ Ι.Κ.Ε.	24/11/2020 - 07:10:50
4	ΚΑΪΣΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΠΑΥΛΟΥ	24/11/2020 - 07:46:12
5	ΚΑΜΕΛΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.	24/11/2020 - 09:15:52
6	ΚΑΦΕΣΤΙΔΗΣ Ι. ΑΝΑΓΝΩΣΤΗΣ	24/11/2020 - 09:18:41
7	ΜΕΣΟΧΩΡΙΤΗΣ ΦΑΝΗΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ	24/11/2020 - 09:56:54
8	Κ/Ε ΧΑΝΛΙΟΓΛΟΥ Π. – ΚΑΡΙΩΤΗΣ Δ.	24/11/2020 - 09:59:54

Μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών.

Κατόπιν ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών καταχώρησαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήριά τους (όνομα χρήστη και προσωπικό κωδικό πρόσβασης) προκειμένου να αποσφραγιστούν οι προσφορές. Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία οι προσφορές αποσφραγίστηκαν και συγκεκριμένα αποσφραγίστηκαν οι (υπο)φάκελοι «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και «Οικονομική Προσφορά» με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους.

Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η επιτροπή διαπίστωσε ότι οι προσφορές είχαν λάβει από το σύστημα τους παρακάτω αναφερόμενους μοναδικούς α/α συστήματος:

Αριθμός Φακέλου Προσφοράς	Επωνυμία οικονομικού φορέα	Αριθμός προσφοράς
1	ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	172997
2	ΧΑΤΖΗΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	173027
3	ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΣΕΡΡΩΝ Ι.Κ.Ε.	173047
4	ΚΑΪΣΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΠΑΥΛΟΥ	172457
5	ΚΑΜΕΛΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.	168559
6	ΚΑΦΕΣΤΙΔΗΣ Ι. ΑΝΑΓΝΩΣΤΗΣ	173049
7	ΜΕΣΟΧΩΡΙΤΗΣ ΦΑΝΗΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ	172480
8	Κ/Ε ΧΑΝΛΙΟΓΛΟΥ Π. – ΚΑΡΙΩΤΗΣ Δ.	173059

Η επιτροπή πριν ξεκινήσει τον έλεγχο και την αξιολόγηση των προσφορών προχώρησε στην εκτύπωση του καταλόγου συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας όπως αυτός παράγεται αυτόματα από το σύστημα ΕΣΗΔΗΣ με βάση τα στοιχεία που έχουν καταχωρήσει οι οικονομικοί φορείς στο σύστημα.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

Αριθμός Φακέλου Προσφοράς	Α/Α κατάθεσης στο ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία οικονομικού φορέα	Επιμέρους ποσοστά έκπτωσης ανά ομάδα εργασιών	Προσφερόμενη μέση έκπτωση (άρθρο 95 παρ.2α Ν.4412/2016)
1	172997	ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΕΡΓΑ: 61% ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ: 58%	60,88%
5	168559	ΚΑΜΕΛΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.	ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΕΡΓΑ: 57% ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ: 61%	57,16%
7	172480	ΜΕΣΟΧΩΡΙΤΗΣ ΦΑΝΗΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ	ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΕΡΓΑ: 57% ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ: 61%	57,16%
6	173049	ΚΑΦΕΣΤΙΔΗΣ Ι. ΑΝΑΓΝΩΣΤΗΣ	ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΕΡΓΑ: 55% ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ: 57%	55,08%
4	172457	ΚΑΪΣΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΠΑΥΛΟΥ	ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΕΡΓΑ: 52% ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ: 50%	51,92%
8	173059	Κ/Ε ΧΑΝΛΙΟΓΛΟΥ Π. – ΚΑΡΙΩΤΗΣ Δ.	ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΕΡΓΑ: - ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ: -	-
2	173027	ΧΑΤΖΗΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΕΡΓΑ: 43% ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ: 40%	42,88%
3	173047	ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΣΕΡΡΩΝ Ι.Κ.Ε.	ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΕΡΓΑ: 5% ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ: 5%	5,00%

Στη συνέχεια η Επιτροπή ανάρτησε στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού» τον πίνακα συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας και μέσω της «Επικοινωνίας» ενημέρωσε όλους τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό για να λάβουν γνώση.

Ακολούθως η Επιτροπή προέβη σε έλεγχο του περιεχομένου του ηλεκτρονικού φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Οικονομική Προσφορά» που είχαν υποβάλλει οι συμμετέχοντες. Οι διαγωνιζόμενοι και τα δικαιολογητικά που υπέβαλαν είναι τα εξής:

Αριθμός Φακέλου Προσφοράς	Α/Α κατάθεσης στο ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία οικονομικού φορέα	Δικαιολογητικά Συμμετοχής
1	172997	ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	<ul style="list-style-type: none"> • ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ • ΤΕΥΔ • ΕΝΤΥΠΟ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ • ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
5	168559	ΚΑΜΕΛΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.	<ul style="list-style-type: none"> • ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ • ΤΕΥΔ • ΕΝΤΥΠΟ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ • ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ • ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΠΤΥΧΙΟΥ • ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΟ ΠΤΥΧΙΟ • ΠΡΑΚΤΙΚΟ Δ.Σ. • Υ.Δ. ΑΝΕΚΤΕΛΕΣΤΟΥ
7	172480	ΜΕΣΟΧΩΡΙΤΗΣ ΦΑΝΗΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ	<ul style="list-style-type: none"> • ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ • ΤΕΥΔ • ΕΝΤΥΠΟ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ • ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
6	173049	ΚΑΦΕΣΤΙΔΗΣ Ι. ΑΝΑΓΝΩΣΤΗΣ	<ul style="list-style-type: none"> • ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ • ΤΕΥΔ • ΕΝΤΥΠΟ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ • ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
4	172457	ΚΑΪΣΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΠΑΥΛΟΥ	<ul style="list-style-type: none"> • ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ • ΤΕΥΔ • ΕΝΤΥΠΟ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ • ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
8	173059	Κ/Ξ ΧΑΝΛΙΟΓΛΟΥ Π. – ΚΑΡΙΩΤΗΣ Δ.	<ul style="list-style-type: none"> • ΤΕΥΔ ΧΑΝΛΙΟΓΛΟΥ Π. • ΤΕΥΔ ΚΑΡΙΩΤΗ Δ. • ΕΝΤΥΠΟ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ • ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
2	173027	ΧΑΤΖΗΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	<ul style="list-style-type: none"> • ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ • ΤΕΥΔ • ΕΝΤΥΠΟ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ • ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
3	173047	ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΣΕΡΡΩΝ Ι.Κ.Ε.	<ul style="list-style-type: none"> • ΤΕΥΔ • ΕΝΤΥΠΟ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ • ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ

Σύμφωνα με παρ. 3.5.β της διακήρυξης, εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των στοιχείων και δικαιολογητικών προσκομίζεται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο η πρωτότυπη εγγυητική επιστολή συμμετοχής. Στον συγκεκριμένο διαγωνισμό ένας οικονομικός φορέας προσκόμισε εγγυητική επιστολή συμμετοχής που είχε εκδοθεί από χρηματοπιστωτικό ίδρυμα και είχε υποχρέωση υποβολής της πρωτότυπης εντός τριών ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή της, όπως και συνέβη δυνάμει του υπ' αριθμ. πρωτ. Δήμου Σερρών 35672/26-11-2020 εγγράφου, ενώ οι λοιποί οικονομικοί φορείς προσκόμισαν ηλεκτρονικές εγγυητικές επιστολές συμμετοχής οι οποίες έφεραν προηγμένη ψηφιακή υπογραφή και συνεπώς δεν υφίσταται υποχρέωση προσκόμισής της. Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε σε έλεγχο εγκυρότητας των εγγυητικών συμμετοχής και βεβαιώθηκε για τη γνησιότητά τους μετά από διασταύρωση που έκανε με την αρχή έκδοσής τους.

Συγκεκριμένα:

Αριθμός Φακέλου Προσφοράς	A/A κατάθεσης στο ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία οικονομικού φορέα	Αριθμός εγγυητικής επιστολής	Βεβαίωση εγκυρότητας
1	172997	ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	e-93387/ 23-11-2020	88472/ 2-3-2021
5	168559	ΚΑΜΕΛΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.	011/A 8158 23-11-2020 ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΣΕΡΡΩΝ	011753/ 5-3-2021
7	172480	ΜΕΣΟΧΩΡΙΤΗΣ ΦΑΝΗΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ	e-93462/ 23-11-2020	88476/ 2-3-2021
6	173049	ΚΑΦΕΣΤΙΔΗΣ Ι. ΑΝΑΓΝΩΣΤΗΣ	e-93579/ 24-11-2020	88475/ 2-3-2021
4	172457	ΚΑΪΣΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΠΑΥΛΟΥ	e-93194/ 20-11-2020	88473/ 2-3-2021
8	173059	Κ/Ξ ΧΑΝΛΙΟΓΛΟΥ Π. – ΚΑΡΙΩΤΗΣ Δ.	-	-
2	173027	ΧΑΤΖΗΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	e-93542/ 23-11-2020	88477/ 2-3-2021
3	173047	ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΣΕΡΡΩΝ Ι.Κ.Ε.	-	-

Εν συνεχεία και δια μέσω σχετικής λειτουργικότητας του πληροφοριακού υποσυστήματος του ΕΣΗΔΗΣ, η Επιτροπή Διαγωνισμού παρήγαγε για κάθε προσφέροντα τον έλεγχο ομαλότητας της οικονομικής του προσφοράς σε ψηφιακό αρχείο, το οποίο επισυνάπτεται στο παράρτημα 2 του παρόντος πρακτικού. Όλες οι οικονομικές προσφορές ελέγχθηκαν και κρίθηκαν ομαλές, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 95 & 98 του Ν. 4412/2016 και με το άρθρο 4.1 παρ. δ. της διακήρυξης του έργου.

Ακολούθως η Επιτροπή έλεγξε όλα τα δικαιολογητικά συμμετοχής που αναφέρονται στη διακήρυξη κατά σειρά μειοδοσίας, αρχίζοντας από τον πρώτο μειοδότη. Κατά τη διαδικασία ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαφώνησε ως προς τον τρόπο αντιμετώπισης εσφαλμένης συμπλήρωσης πεδίου του Τ.Ε.Υ.Δ. από ορισμένους εκ των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων. Συγκεκριμένα, οι οικονομικοί φορείς Αβραμίδης Δημήτριος του Γεωργίου, Μεσοχωρίτης Φάνης του Ιωάννη, Καφεστίδης Ι. Αναγνώστη, Καϊσίδης Νικόλαος του Παύλου, Κ/Ξ Χανλίου Π. – Καριώτης Δ., Χατζηαναστασιάδης Νικόλαος και Κατασκευαστική Σερρών Ι.Κ.Ε. που συμμετείχαν στον διαγωνισμό, απάντησαν στο πεδίο του Τ.Ε.Υ.Δ. που ερωτώνται αν είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημο κατάλογο καταφατικά, εσφαλμένα κατά την άποψη της Επιτροπής, δεδομένου ότι σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 20 του Ν. 3669/08 «Για τη συμμετοχή σε διαγωνισμούς δημοσίων έργων χορηγείται σε κάθε εργοληπτική επιχείρηση εγγεγραμμένη στο Μ.Ε.ΕΠ. «ενημερότητα πτυχίου», η οποία, σε συνδυασμό με τη βεβαίωση εγγραφής που εκδίδεται από την υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ., συνιστά «επίσημο κατάλογο αναγνωρισμένων εργοληπτών» κατά την έννοια του άρθρου 151 του παρόντος...» και λόγω του ότι, από τον έλεγχο των υποβληθέντων στον διαγωνισμό Τ.Ε.Υ.Δ. προκύπτει ότι κανένας εκ των ανωτέρω οικονομικών φορέων δεν είναι εγγεγραμμένος στην 3η έως 7η τάξη του Μ.Ε.ΕΠ., στις οποίες σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 1 της υπ' αριθμ. Δ15/οικ.24298/05 (ΦΕΚ 1105 Β'/4-8-2005) Απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων χορηγείται η Ενημερότητα Πτυχίου. Κατά την άποψη των δύο μελών της Επιτροπής Διαγωνισμού η παραπάνω εσφαλμένη συμπλήρωση χρίζει διευκρίνησης κατά την έννοια του άρθρου 102 του Ν. 4412/16 και η πρόσκληση για παροχή διευκρινήσεων θα πρέπει να γίνει από την Επιτροπή Διαγωνισμού πριν αυτή υποβάλλει της εισήγησή της στην Αναθέτουσα Αρχή, στηριζόμενοι στα εξής: α) η εσφαλμένη συμπλήρωση του ΤΕΥΔ θεωρείται πρόδηλο εκ παραδρομής σφάλμα που δεν συνιστά λόγο απόρριψης και θεραπεύεται με τη διαδικασία των διευκρινίσεων και β) σύμφωνα με την ΚΥΑ 117387/2017 (ΦΕΚ 3821Β/31-10-2017) άρθρο 13, παρ. γι και το άρθρο 9 της διακήρυξης, συνοδευόμενου από τη σημείωση 46, η Επιτροπή Διαγωνισμού δύναται μέσω του συστήματος να αιτηθεί διευκρινίσεων από τους οικονομικούς φορείς. Είναι γεγονός ότι το ίδιο δικαίωμα διατηρεί

και η αναθέτουσα αρχή, η οποία όμως προηγουμένως πρέπει να λάβει γνώση των δεδομένων που χρίζουν διευκρινίσεων, τα οποία όμως επί του παρόντος είναι εις γνώση μόνον της Επιτροπής.

Σύμφωνα με την άποψη των δύο μελών της Επιτροπής Διαγωνισμού, το αίτημα διευκρινίσεων είναι επιβεβλημένο προκειμένου να μην απορριφθεί η πλειονότητα των συμμετεχόντων συμπεριλαμβανομένου και του μειοδότη. Εξυπηρετεί το **Δημόσιο Συμφέρον** διαφυλάττοντας το συμφέρον της Αναθέτουσας Αρχής και εξασφαλίζοντας συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού και περαιτέρω αποτελεί συνεπή εφαρμογή της **Αρχής της Χρηστής Διοίκησης**, Γενικής Αρχής του Διοικητικού Δικαίου, με την εφαρμογή των σχετικών νομοθετικών διατάξεων χωρίς ανεπιεικείς και δογματικές λύσεις. Παρέλκει να επισημάνουμε ότι η μη αξιοποίηση του δικαιώματος της Επιτροπής Διαγωνισμού για αίτημα διευκρινίσεων προς τους προσφέροντες θα έθετε θέματα προβληματισμού για την αρτιότητα του έργου της Επιτροπής, καθώς και πρόσθετες καθυστερήσεις με δαιδαλώδεις διοικητικές διαδικασίες και πάντως μη ορθή **εφαρμογή του ενδοδιοικητικού ελέγχου**. Άλλωστε, η Επιτροπή Διαγωνισμού οφείλει να προβλέπει και αποτρέπει στρεβλώσεις που θα μπορούσαν να βλάψουν τα έννομα συμφέροντα των διαγωνιζομένων και της Αναθέτουσας Αρχής και να υπηρετεί την επιταγή της ταχείας διεκπεραίωσης των διαδικασιών ώστε η χρονική τους διάρκεια να μην υπερβαίνει την αναγκαία. Σε κάθε περίπτωση, εάν ο νομοθέτης δεν επιθυμούσε πια να γίνεται χρήση από την ίδια την Επιτροπή του αιτήματος διευκρινίσεων από τους οικονομικούς φορείς, θα είχε καταργήσει τη διάταξη του άρ. 13 παρ. γι ΚΥΑ 117387/2017 (ΦΕΚ 3821Β/31-10-2017). Ο νομοθέτης όχι μόνον διατηρεί την εν λόγω παράγραφο, αλλά την έχει εγγράψει στο νομοθέτημα υπό στοιχείο γι, την στιγμή που το σχετικό δικαίωμα της Αναθέτουσας Αρχής για πρόσκληση για παροχή διευκρινίσεων αναγράφεται υπό στοιχείο δ, όπως είναι φυσικό, καθόσον το σχετικό δικαίωμα της Αναθέτουσας Αρχής έπεται χρονικά από αυτό της Επιτροπής.

Προς επίρρωση της ανωτέρω άποψης, αναζητήθηκε γνωμοδότηση της ΜΟΠΑΔΙΣ με το υπ' αριθμόν οικ.7777/5.3.2021 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών. Η ΜΟΠΑΔΙΣ με την υπ' αριθμόν16304/ΕΑ/18.03.2021 γνωμοδότησή της επιβεβαιώνει ότι η Επιτροπή είναι το υποκείμενο ενεργειών στο πλαίσιο του α 102 ν.4412 και είναι υποχρεωμένη να εξετάσει τη σοβαρότητα ή μη της ψευδούς δήλωσης και την επιρροή που αυτή ασκεί στην αξιοπιστία του συγκεκριμένου οικονομικού φορέα, να ζητήσει διευκρινίσεις πριν από την απόφαση αποκλεισμού (α 102 παρ 5 ν.4412). Παραθέτονται τα σχετικά εδάφια της γνωμοδότησης, η οποία και επισυνάπτεται στο παρόν.

«...Εάν, ωστόσο, εργοληπτικές επιχειρήσεις εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ αλλά χωρίς ενημερότητα πτυχίου απαντήσουν -κατ' εσφαλμένο τρόπο- θετικά στη σχετική ερώτηση (ή ακόμη και εάν αφήσουν εντελώς κενό το επίμαχο πεδίο), η σχετική δήλωση (ή παράλειψη δήλωσης) δεν οδηγεί σε (αυτόματο) αποκλεισμό τους. Με δεδομένο ότι σε κάθε περίπτωση η Επιτροπή είναι υποχρεωμένη να εξετάσει τη σοβαρότητα ή μη της ψευδούς δήλωσης και την επιρροή που αυτή ασκεί στην αξιοπιστία του συγκεκριμένου οικονομικού φορέα, η Επιτροπή είναι υποχρεωμένη να ζητήσει διευκρινίσεις πριν από την απόφαση αποκλεισμού (α 102 παρ 5 ν.4412). Λόγω της ασάφειας του περιεχομένου της συγκεκριμένης ερώτησης, αλλά και της μικρής (έως ανύπαρκτης) επιρροής της στην αξιοπιστία του εκάστοτε οικονομικού φορέα (η εγγραφή σε επίσημο κατάλογο απαλλάσσει μόνο από την απόδειξη πλήρωσης κριτηρίων ποιοτικής επιλογής), δύσκολα εν προκειμένω μία Επιτροπή θα μπορούσε να οδηγηθεί σε κρίση περί ύπαρξης σοβαρής ψευδούς δήλωσης και άρα να οδηγηθεί σε απόφαση αποκλεισμού του επίμαχου οικονομικού φορέα³.

³ Δοθέντος ότι η διευκρίνιση δεν αφορά στη μη πλήρωση προϋπόθεσης που είχε τεθεί από τη διακήρυξη, και, ως εκ τούτου, δεν οδηγεί σε απαγορευμένη θεραπεία παράλειψης προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών των οποίων η κοινοποίηση ήταν απαραίτητη βάσει των εγγράφων της οικείας σύμβασης, ακόμη και εάν ήθελε υποθεθεί ότι δεν ετέθη εκ παραδρομής η ένδειξη «ΝΑΙ» στο επίμαχο πεδίο, το οικείο σφάλμα είναι δεκτικό διευκρίνισης (ΑΕΠΠ 1001/2018, σκ. 41).....»

«...Ψευδής, έστω και από βαριά αμέλεια, δήλωση (ή παράλειψη δήλωσης) του οικονομικού φορέα, λόγω πλάνης περί της έννοιας του επίσημου καταλόγου, δεν μπορεί στην πράξη να

παραπλανήσει την αναθέτουσα αρχή ως προς τη δυνατότητα συμμετοχής του στο διαγωνισμό και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής που αυτή έχει θέσει στην διακήρυξη....»

«...Υποκείμενο ενεργειών στο πλαίσιο του α 102 ν.4412 (αλλά και σε όλα τα άρθρα που αφορούν τη διενέργεια του διαγωνισμού) είναι πάντοτε η Επιτροπή Διαγωνισμού, η οποία αποσφραγίζει, αξιολογεί τα έγγραφα των προσφορών, ζητά διευκρινίσεις επί αυτών, αποφασίζει για τυχόν παράταση της προθεσμίας υποβολής τους και εισηγείται τελικά την συμμετοχή ή τον αποκλεισμό των διαγωνιζόμενων στο αποφασίζον όργανο (εν προκειμένω, την Οικονομική Επιτροπή). Η μη ανταπόκριση οικονομικού φορέα στο τυχόν αίτημα παροχής διευκρινίσεων αποτελεί εύλογα λόγο αποκλεισμού από την διαδικασία, όχι τιμωρητικά (επειδή δεν απάντησε), αλλά επειδή η Επιτροπή δεν είναι σε θέση να διαμορφώσει σαφή εικόνα αξιολόγησής του...»

Κατά την άποψη του Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού, η παροχή διευκρινίσεων κατά την έννοια του άρθρου 102 του Ν. 4412/16 δεν άπτεται των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής Διαγωνισμού, βάσει του κάτωθι σκεπτικού:

Στο άρθρο 91 του Ν. 4412/16 αναφέρεται ότι

«1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

...

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102

γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102...».

Επίσης, κατά το άρθρο 102 του Ν. 4412/16,

«1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη

2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενο τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί

...

5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς.»

Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 9 της Διακήρυξης του διαγωνισμού «Η αναθέτουσα αρχή⁴⁶ μπορεί, κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών, να καλέσει τους οικονομικούς φορείς, μέσω της λειτουργικότητας της "Επικοινωνίας" του υποσυστήματος να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα

*έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, συμπεριλαμβανομένης και της οικονομικής τους προσφοράς, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 102 και 103 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 13 της υπ' αρ. 117384/26-10-2017 Κ.Υ.Α.» με την υποσημείωση 46, όπως φαίνεται στο λεκτικό του εν λόγω άρθρου της Διακήρυξης, να αναφέρει επί λέξει «*Η/και η Επιτροπή Διαγωνισμού, κατά περίπτωση (πρβλ. άρθρο 13 παρ. 3 περ. γ' & δ' της με. αρ. 117384/26-10-2017 Κ.Υ.Α.)*». Η περ. γ της εν λόγω Κ.Υ.Α. αναφέρει ότι «*γ. Πιστοποιημένοι χρήστες της Επιτροπής Διαγωνισμού, κατά περίπτωση i. Απευθύνουν πρόσκληση στους χρήστες - Οικονομικούς Φορείς για παροχή διευκρινίσεων ή συμπλήρωσης των εγγράφων ή των δικαιολογητικών που έχουν υποβάλει...*» ενώ η παρ. 2.7 του άρθρου 4 της ίδιας Κ.Υ.Α., «*...2.7 Πιστοποιημένοι χρήστες γνωμοδοτικών οργάνων: Η ομάδα αυτή περιλαμβάνει στελέχη γνωμοδοτικών οργάνων της Αναθέτουσας Αρχής/του Αναθέτοντα Φορέα όπως αυτά περιγράφονται στο ν. 4412/2016 που πραγματοποιούν λειτουργίες σχετικά με δημόσιες συμβάσεις μέσω του υποσυστήματος, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους...*»*

Από τα ανωτέρω καθίσταται σαφές ότι, στα πλαίσια του παρόντος διαγωνισμού, αποκλειστική υπεύθυνη για την αποστολή πρόσκλησης προς τους οικονομικούς φορείς για συμπλήρωση, διευκρίνιση ή αποσαφήνιση των προσφορών τους είναι η Αναθέτουσα Αρχή του έργου, αν αυτό κριθεί απαραίτητο ή υποχρεωτικό από την ίδια, και σε καμία περίπτωση η Επιτροπή Διαγωνισμού του παρόντος διαγωνισμού, δεδομένου ότι σύμφωνα με την παρ. 2.7 του άρθρου 4 της υπ' αριθμ. 117384/26-10-2017 Κ.Υ.Α. όπως παρατίθεται παραπάνω, το δικαίωμα αυτό δίνεται στην Επιτροπή Διαγωνισμού ως γνωμοδοτικό όργανο της Αναθέτουσας Αρχής μόνο στην περίπτωση που αυτή αποτελείται από στελέχη αυτής, στα οποία στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, τους παρέχεται η δυνατότητα να δρουν επ' ονόματι και για λογαριασμό της, κάτι που δεν ισχύει για την Επιτροπή Διαγωνισμού του παρόντος έργου η οποία απαρτίζεται από στελέχη διαφορετικών φορέων τα οποία προέκυψαν κατόπιν της κλήρωσης της περ. η της παρ. 8 του άρθρου 221 του Ν. 4412/16.

Βάσει των ανωτέρω, και έχοντας υπόψη τα προαναφερθέντα και κυρίως την περ. β της παρ. 1 του άρθρου 91 του 4412/16, ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού προτείνει την απόρριψη των προσφορών των οικονομικών φορέων Αβραμίδης Δημήτριος του Γεωργίου, Μεσοχωρίτης Φάνης του Ιωάννη, Καφεστίδης Ι. Αναγνώστη, Καϊσίδης Νικόλαος του Παύλου, Κ/Ξ Χανλίουγλου Π. – Καριώτης Δ., Χατζηαναστασιάδης Νικόλαος και Κατασκευαστική Σερρών Ι.Κ.Ε., λόγω της εσφαλμένης απάντησή τους στο Μέρος ΙΙ, Ενότητα Α του Τ.Ε.Υ.Δ. περί της εγγραφής του σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων.

Στο σημείο αυτό η συνεδρίαση της Επιτροπής Διαγωνισμού διακόπηκε προκειμένου να αποσταλεί από τον Πρόεδρό της, σε εφαρμογή της άποψης της πλειοψηφίας των μελών της Επιτροπής, η σχετική πρόσκληση προς τους οικονομικούς φορείς για παροχή διευκρινίσεων επί του Τ.Ε.Υ.Δ.

Στις 26 Μαρτίου του έτους 2021, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 π.μ., η Επιτροπή Διαγωνισμού συνεδρίασε εκ νέου, μετά το πέρας της προθεσμίας προς τους οικονομικούς φορείς για την παροχή διευκρινίσεων, προκειμένου να αποφανθεί επί των υποβληθέντων στοιχείων. Από τους επτά οικονομικούς φορείς από τους οποίους ζητήθηκαν διευκρινήσεις επί του Τ.Ε.Υ.Δ., πέντε εξ αυτών απάντησαν εμπρόθεσμα, ενώ δύο δεν απάντησαν. Εν συνεχεία, και έχοντας υπόψη τις απαντήσεις τους επί του ερωτήματος, η Επιτροπή Διαγωνισμού αποκλείει από την συνέχεια τους κάτωθι οικονομικούς φορείς, για τους λόγους που αναφέρονται στον παρακάτω πίνακα:

1	Επωνυμία οικονομικού φορέα: Κ/Ξ ΧΑΝΛΙΟΓΛΟΥ Π. – ΚΑΡΙΩΤΗΣ Δ
	Αιτιολογία: <ul style="list-style-type: none"> - Δεν προσκομίστηκε η απαιτούμενη από το άρθρο 15 της Διακήρυξης του διαγωνισμού η απαιτούμενη εγγυητική επιστολή συμμετοχής - Υποβλήθηκε εσφαλμένο έντυπο οικονομικής προσφοράς της παρ. 95 2(β) και όχι της παρ. 95 2(α) του Ν. 4412/16 όπως προβλεπόταν από την παρ. 13.2 της Διακήρυξης του διαγωνισμού - Το έντυπο οικονομικής προσφοράς δεν έφερε ψηφιακή υπογραφή, όπως προβλέπεται από την παρ. 3.5.ε της Διακήρυξης του διαγωνισμού
2	Επωνυμία οικονομικού φορέα: ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΣΕΡΡΩΝ Ι.Κ.Ε.
	Αιτιολογία: <ol style="list-style-type: none"> 1. Δεν συμπλήρωσε κανένα πεδίο του Τ.Ε.Υ.Δ. ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, όπως προβλέπεται από την παρ. 23.1 της Διακήρυξης του διαγωνισμού 2. Το Τ.Ε.Υ.Δ. που υποβλήθηκε στον διαγωνισμό δεν ήταν σε μορφή αρχείου Portable Document Format (PDF) και δεν έφερε ψηφιακή υπογραφή όπως προβλέπεται στο στην παρ. 3.5.α της Διακήρυξης του διαγωνισμού 3. Το έντυπο οικονομικής προσφοράς δεν έφερε ψηφιακή υπογραφή, όπως προβλέπεται από την παρ. 3.5.ε της Διακήρυξης του διαγωνισμού 4. Δεν προσκομίστηκε η απαιτούμενη από το άρθρο 15 της Διακήρυξης του διαγωνισμού η απαιτούμενη εγγυητική επιστολή συμμετοχής

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού λαμβάνοντας υπόψη:

1. την υπ' αριθ. 20PROC007448633 2020-10-09 Διακήρυξη του διαγωνισμού,
2. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα την παρ. 31 του άρθρου 377, την περ. ε της παρ. 1 του Άρθρου 98, τις περ. β και γ της παρ. του άρθρου 91 και τις παρ. 1,2 και 5 του άρθρου 102,
3. την παρ. 5 του άρθρου 20 του Ν. 3669/08,
4. τις υποβληθείσες προσφορές,
5. τις υποπερ. i και ii της περ. γ της παρ. 3 του άρθρου 13 και της περ. 7 της παρ. 2 του άρθρου 4 της υπ' αριθμ. 117384/26-10-2017 Κ.Υ.Α.
6. την περ. ζ της παρ. 1 του άρθρου 4 και του άρθρου 9 της Διακήρυξης του παρόντος διαγωνισμού,
7. τις συνημμένες στο παρόν Υπεύθυνες Δηλώσεις των μελών της Επιτροπής Διαγωνισμού περί αποχής από τις Επιτροπές του Μη.Μ.Ε.Δ.
8. την από 17/3/2021 πρόσκληση του Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού προς τους οικονομικούς φορείς, Αβραμίδης Δημήτριος του Γεωργίου, Μεσοχωρίτης Φάνης του Ιωάννη, Καφεσιτίδης Ι. Αναγνώστη, Καϊσιδής Νικόλαος του Παύλου, Κ/Ξ Χανλίογλου Π. – Καριώτης Δ., Χατζηαναστασιάδης Νικόλαος και Κατασκευαστική Σερρών Ι.Κ.Ε. που συμμετείχαν στον διαγωνισμό, για την παροχή διευκρινήσεων επί του Τ.Ε.Υ.Δ.
9. τις από 23/3/2021 απαντήσεις των ανωτέρω οικονομικών φορέων επί των διευκρινήσεων, πλην των Κ/Ξ Χανλίογλου Π – Καριώτης Δ και Κατασκευαστική Σερρών Ι.Κ.Ε., οι οποίοι δεν απάντησαν,
10. την υπ' αριθμ. πρωτ. 16304/ΕΑ/18-3-2021 γνωμοδότηση της Μονάδας Παρακολούθησης Διαγωνισμών και Συμβάσεων (ΜΟ.ΠΑ.ΔΙ.Σ.) επί του υπ' αριθμ. πρωτ. 7777/5-3-2021 εγγράφου του Δήμου Σερρών,
11. την άποψη του Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού,

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σερρών:

1. Την απόρριψη των προσφορών των οικονομικών φορέων Κ/Ξ Χανλίογλου Π. – Καριώτης και Κατασκευαστική Σερρών Ι.Κ.Ε., για τους λόγους που αναγράφονται ανωτέρω,
2. Την ανάδειξη ως προσωρινού μειοδότη του οικονομικού φορέα Αβραμίδης Δημήτριος του Γεωργίου. με μέση τεκμαρτή έκπτωση 60,88 %.

Κατά της απόφασης έγκρισης του αποτελέσματος της παρούσας διαδικασίας και του παρόντος πρακτικού από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σερρών, χωρεί προδικαστική προσφυγή, εντός χρονικής προθεσμίας που καθορίζεται από το άρθρο 4.3 της διακήρυξης του παρόντος διαγωνισμού από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα.

Το παρόν υπογράφεται από τον Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού και κατά τα οριζόμενα της παρ.3 περ. β.1, δ.iii και δ.ιv του άρθρου 13 της υπ' αριθμ. 117384/31-10-2017 Κ.Υ.Α., αποστέλλεται (από τον Πρόεδρο του διαγωνισμού) μέσω του πληροφοριακού υποσυστήματος του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στον χειριστή του παρόντος διαγωνισμού, ο οποίος θα εισηγηθεί αρμοδίως στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σερρών και εν συνεχεία θα:

- κοινοποιήσει μέσω του πληροφοριακού υποσυστήματος στους Οικονομικούς Φορείς που συμμετείχαν στον Διαγωνισμό και στην Επιτροπή Διαγωνισμού την σχετική απόφαση έγκρισης του αποτελέσματος της παρούσας διαδικασίας.
- παρέχει πρόσβαση μέσω του πληροφοριακού υποσυστήματος στους Οικονομικούς Φορείς στα στοιχεία των προσφορών/αιτήσεων συμμετοχής των λοιπών προσφερόντων/συμμετεχόντων στον παρών διαγωνισμό.
- διαβιβάσει στην Επιτροπή Διαγωνισμού (στον Πρόεδρο μέσω του πληροφοριακού υποσυστήματος της Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) μετά την παρέλευση της προθεσμίας άσκησης προδικαστικών προσφυγών, τις τυχόν υποβληθείσες προσφυγές τους.
- προσκαλέσει (όταν παρέλθει η παραπάνω προθεσμία και ολοκληρωθεί η εξέταση τυχόν προσφυγών από την Α.Ε.Π.Π.) μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του πληροφοριακού υποσυστήματος της Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., τον προσωρινό ανάδοχο να υποβάλει εντός της προθεσμίας που καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης τα προβλεπόμενα στις κείμενες διατάξεις δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου και θα τα διαβιβάσει αρμοδίως και μέσω του υποσυστήματος στην Επιτροπή Διαγωνισμού (Πρόεδρο), προκειμένου να αξιολογηθούν και να συνταχθεί νέο πρακτικό κατακύρωσης σύμβασης ».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 και σχετική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- A)** Εγκρίνει το πρακτικό αξιολόγησης προσφορών της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της σύμβασης του έργου: **«ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΟΔΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΣΤΗΝ ΠΟΛΗ ΤΩΝ ΣΕΡΡΩΝ»**, προϋπολογισμού **1.050.000,00€** με Φ.Π.Α., με αύξων αριθμό διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. «93060» και:
- 1) Απορρίπτει** τις προσφορές των οικονομικών φορέων **Κ/Ε ΧΑΝΛΙΟΓΛΟΥ Π. – ΚΑΡΙΩΤΗΣ Δ.** και **ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΣΕΡΡΩΝ Ι.Κ.Ε.**, για τους λόγους όπως αυτοί αναφέρονται στο συγκεκριμένο πρακτικό και
 - 2) Κηρύσσει** προσωρινό ανάδοχο τον μειοδότη οικονομικό φορέα **«Αβραμίδης Δημήτριος του Γεωργίου»**, επειδή προσέφερε την μεγαλύτερη έκπτωση **60,88 %** επί των τιμών του τιμολογίου της υπ' αριθμ. **34/2020** μελέτης.
- B)** Κατά της απόφασης έγκρισης του αποτελέσματος της παρούσας διαδικασίας και του παρόντος πρακτικού από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σερρών, **χωρεί προδικαστική προσφυγή, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4.3 της διακήρυξης.**

Εν συνεχεία με ενέργειες από τον χειριστή του διαγωνισμού κ. Βαδιάκα Πολυχρόνη :

- Η παρούσα απόφαση έγκρισης του πρακτικού αξιολόγησης προσφορών της Επιτροπής Διαγωνισμού του παραπάνω έργου, κοινοποιείται, μέσω του πληροφοριακού υποσυστήματος του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., στους Οικονομικούς Φορείς που συμμετείχαν στον Διαγωνισμό και στην Επιτροπή Διαγωνισμού.

- Παρέχεται πρόσβαση μέσω του πληροφοριακού υποσυστήματος του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στους Οικονομικούς Φορείς στα στοιχεία των προσφορών/αιτήσεις συμμετοχής των λοιπών προσφερόντων/συμμετεχόντων στον παρών διαγωνισμό.
- Προωθείται προς την Επιτροπή Διαγωνισμού (στον Πρόεδρο μέσω του πληροφοριακού υποσυστήματος της Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) μετά την παρέλευση της προθεσμίας άσκησης προδικαστικών προσφυγών (10 ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς) τις τυχόν υποβληθείσες ενστάσεις τους.
- Προσκαλείται (όταν παρέλθει η παραπάνω προθεσμία και ολοκληρωθεί η εξέταση τυχόν ενστάσεων από την Επιτροπή Διαγωνισμού) μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του πληροφοριακού υποσυστήματος της Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., ο προσωρινός ανάδοχος να υποβάλει εντός της προθεσμίας που καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης τα προβλεπόμενα στις κείμενες διατάξεις δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου.
- Τα ως άνω δικαιολογητικά διαβιβάζονται αρμοδίως και μέσω του υποσυστήματος του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στην Επιτροπή Διαγωνισμού (Πρόεδρο), προκειμένου να αξιολογηθούν και να συνταχθεί νέο πρακτικό κατακύρωσης σύμβασης.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΜΙΣΙΡΛΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ -
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ-
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ – ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
& ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Σιαμάγκας Δημήτριος
- 2) Δεσποτίδης Ιωάννης
- 3) Καρακολίδης Παναγιώτης
- 4) Νυχτοπάτης Γεώργιος
- 5) Χατζηδημητρίου Ιωάννης
- 6) Χράπας Παντελής
- 7) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 11 - 05 - 2021

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΦΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

κ. α. α.

ΒΑΪΑ ΔΕΛΙΤΣΙΚΟΥ