



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ

ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

Ως προς το ορθό: "...αντικαθιστώντας τους όρους..." στην 2η πρόταση της παρ.Α2 του αποφατικού

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 24^ο έτους 2021**Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 24η)**

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **18η** του μηνός **Ιουνίου** του έτους **2021**, ημέρα της εβδομάδας **Παρασκευή** και ώρα **12:00 μεσημβρινή**, έλαβε χώρα τακτική **διά τηλεδιάσκεψης συνεδρίαση** της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 10 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του Κορονοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του), (ΦΕΚ Α' 55/11-03-2020), της υπ' αριθμ. 18318/13-03-2020 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών και του υπ' αριθμ. 32150/27-10-2020 εγγράφου του κ. Δημάρχου Σερρών, ύστερα από την αριθμ. **24/14-06-2021** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 77 του Ν.4555/2018.

Από τα εννέα (9) μέλη παρόντες (**συνδεδεμένοι**), ήταν οι:

1. Μισιρλής Σπυρίδων, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής,
2. Δεσποτίδης Ιωάννης,
3. Καρακολίδης Παναγιώτης,
4. Μητλιάγκα Βαρβάρα,
5. Νυχτοπάτης Γεώργιος,
6. Χατζηδημητρίου Ιωάννης,
7. Χράπας Παντελής,
8. Χρυσανθίδης Βασίλειος.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Σιαμάγκας Δημήτριος, Αντιπρόεδρος,

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, που ορίσθηκε με την υπ' αριθμό 687/30-09-2020 απόφαση Δημάρχου Σερρών κ. Χρυσάφη Αλέξανδρου, κήρυξε την έναρξη της τακτικής μέσω WEBEX συνεδρίασης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 301 / 2021

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση του πρακτικού **3** της Επιτροπής Διαγωνισμών ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης προσωρινού αναδόχου του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, για την «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ, ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΘΕΣΗ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΠΙΛΟΤΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΒΙΟΑΕΡΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΒΕΛΤΙΩΤΙΚΟΥ ΕΛΑΦΟΥΣ ΚΑΙ ΤΗ ΣΥΜΠΑΡΑΓΩΓΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΘΕΡΜΟΤΗΤΑΣ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗΣ ΙΣΧΥΟΣ 18 KWEL**», προϋπολογισμού 320.320,00€ χωρίς Φ.Π.Α. και 397.196,80 € με Φ.Π.Α.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως

Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθμ. 18245/07-06-2021 Εισηγήση του Τμήματος Προμηθειών του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Αφού λάβετε υπόψη:

1. Την αριθ. 86/2020 μελέτη της ΔΤΥ του Δήμου Σερρών.
2. Το από 25/9/2018 πρωτογενές αίτημα του δήμου Σερρών, που καταχωρήθηκαν στο ΚΗΜΔΗΣ βάσει των Ν.4013/2011 (ΦΕΚ Α' 204/15.09.2011) και έλαβε ΑΔΑΜ: 20REQ006211121 2020-01-29.
3. Την ΑΑΥ με αριθ. πρωτ. 2793/29-1-2020, η οποία αποτελεί το εγκεκριμένο αίτημα και έλαβε ΑΔΑΜ: 20REQ006211121 2020-01-29.
4. Την υπ' αριθ. 549/2020 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με ΑΔΑ:6ΦΠΔΩ10-8ΕΖ με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης με αριθ. 86/2020, ο τρόπος εκτέλεσης και ο καθορισμός των όρων διακήρυξης του διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού και με την οποία συγκροτήθηκε και επιτροπή του διαγωνισμού και αξιολόγησης των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων.”
5. Τη διακήρυξη του διαγωνισμού του δημάρχου με αριθ. 37775/973/11-12-2021 με ΑΔΑΜ: 20PROC007865217 2020-12-16, η οποία έλαβε αριθ. συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 103881,1 και δημοσιεύθηκε όπως ορίζει η σχετική νομοθεσία.
6. Την υπ. αριθ. 100/2021 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με ΑΔΑ:6ΕΖ7Ω10-Ε4Η έγκρισης πρακτικών 1 & 2 της επιτροπής διαγωνισμών σύμφωνα με το άρθρο 100 παρ.2γ του Ν.4412/2016.
7. Το πρακτικό 3/01-06-2021 ελέγχου δικ/κών κατακύρωσης σύμφωνα με το άρθρο 100 παρ.2γ του Ν.4412/2016.

**Με βάση τα παραπάνω
ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ**

Για τη λήψη απόφασης σύμφωνα με το άρθρο 103 παρ.6 και άρθρο 105 του Ν.4412/2016 για την έγκριση του πρακτικού 3/01-06-2021 ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης της επιτροπής διαγωνισμών, της διενέργειας του Ηλεκτρονικού Ανοικτού διαγωνισμού με συστημικό αριθμό **103881,1** για την «Προμήθεια, Εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία πιλοτικού σταθμού βιοαερίου Δήμου Σερρών για την παραγωγή βελτιωτικού εδάφους και τη συμπαραγωγή ηλεκτρισμού και θερμότητας ονομαστικής ισχύος 18 kWel, προϋπολογισμού: 320.320,00 € χωρίς ΦΠΑ και 397.196,80 € με ΦΠΑ».

Α) Απορρίπτοντας τη προσφορά του οικονομικού φορέα «ENBIO ΕΠΕ», καθώς κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης που κατατέθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού **η Επιτροπή έκρινε:** «ότι τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά, αλλά και σε έντυπη μορφή από τον οικονομικό φορέα που αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος, δεν είναι πλήρη και σύμφωνα με τα όσα προβλέπει η διακήρυξη, λόγω της μη απόδειξης της τεχνικής ικανότητας του άρθρου 2.2.6 και συγκεκριμένα των παραγράφων α) και γ).

Β) Επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρο 106 του Ν. 4412/2016, αντικαθιστώντας ή μη τους όρων της και επικαιροποιώντας τους όρους της διακήρυξης όπως αυτοί ισχύουν από την 9/3/2021 ημερομηνία δημοσίευσης του Ν.4872/9-3-2021.

Γ) Την κατάπτωση της εγγυητικής συμμετοχής σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 72 και την παρ. 5 του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016, του προσωρινού αναδόχου ENBIO ΕΠΕ που έλαβε από το Τ.Π.& Δ. με αριθ. 6665/04-01-2021, ποσού 6.406,40 €, λόγω της μη απόδειξης της τεχνικής ικανότητας του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που κατέθεσε.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή σύμφωνα με το Βιβλίο IV (άρθρα 345 έως 374) του Ν. 4412/2016.

Α)

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

“Αποσφράγισης και Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης Προσωρινού Αναδόχου”
διενέργειας ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού (με χρήση του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)

για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης προμήθειας με τίτλο :

**«ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ, ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΘΈΣΗ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΠΙΛΟΤΙΚΟΥ
ΣΤΑΘΜΟΥ ΒΙΟΑΕΡΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΒΕΛΤΙΩΤΙΚΟΥ
ΕΛΑΦΟΥΣ ΚΑΙ ΤΗ ΣΥΜΠΑΡΑΓΩΓΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΘΕΡΜΟΤΗΤΑΣ
ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΉΣ ΙΣΧΥΟΣ 18 KWEL»**

Προϋπολογισμού: **397.196,80 ΕΥΡΩ (ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ Φ.ΠΑ. 24%).**

Αριθμού Μελέτης: **86/2020 (ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ)**

Αύξων αριθμός διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. : **103881**

CPV : **:31720000**

Στο Δημαρχείο της πόλης των Σερρών, Κων/νου Καραμανλή 1, την 27η Μαΐου 2021 ημέρα Πέμπτη συγκεντρωθήκαμε οι κάτωθι μόνιμοι υπάλληλοι του Δήμου Σερρών, για τη συνέχεια της διαδικασίας διεξαγωγής του εν λόγω ηλεκτρονικού διαγωνισμού με χρήση του σχετικού πληροφοριακού υποσυστήματος του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. :

1. Βαρναλίδου Ελένη Έλλη, Π.Ε. Χημικών Μηχανικών, ως Πρόεδρος
2. Καραμπατζάκης Θεόδωρος, ΤΕ Τεχν. Μηχανολόγων , ως μέλος και
3. Τσούκα Ασημίνα, Τ.Ε. Τεχν. Πολιτικών Μηχανικών, ως μέλος

Η Επιτροπή Διαγωνισμού (γνωμοδοτικό όργανο), σύμφωνα με το άρθρο 221 του Ν.4412/2016, συγκροτήθηκε με την αριθμ. 549/2020 Α.Ο.Ε. Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών.

Έχοντας υπόψη:

1. Την υπ’ αριθμ. 20PROC007865217 2020-12-16 (Κωδικός δημοσίευσης στο ΚΗΜΔΗΣ) Διακήρυξη του Διαγωνισμού (37775/11-12-2020 Αρ. Πρωτ. Δήμου Σερρών).
2. Την με αριθμ. 549/2020 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών με την οποία εγκρίθηκε η υπ’ αριθμ. 86/2020 μελέτη προμήθειας του Δήμου Σερρών, προϋπ/σμού 397.196,80€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%), καθώς και οι όροι διακήρυξης του παρόντος διαγωνισμού.
3. Το πρακτικό Ι Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών
4. Το Πρακτικό ΙΙ Αποσφράγισης οικονομικών Προσφορών
5. Την αριθμ. 100/2021 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης των πρακτικών Ι και ΙΙ της επιτροπής διαγωνισμού με την οποία αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος ο οικονομικός φορέας “ ENBIO ΕΠΕ”

Την αρ. Πρωτ. 15346/14.-05-2021 ηλεκτρονική πρόσκληση στον προσωρινό ανάδοχο μέσω ΕΣΗΔΗΣ, η οποία κοινοποιήθηκε στις 14/05/2021, για να προσκομίσει (ηλεκτρονική υποβολή), εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίησή της, δηλαδή έως 24/05/2021 ημέρα Δευτέρα και ώρα 23:59, επικαιροποιημένα, τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α΄ 74) όλων των δικαιολογητικών που αναφέρονται και περιγράφονται στο άρθρο 2.2.9.2 με τίτλο «Αποδεικτικά μέσα» της διακήρυξης, που αποτελούν αποδεικτικά πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής και επίσης αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης.

6) Την από 20/05/2021 ηλεκτρονική υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης της εταιρείας ENBIO ΕΠΕ, η οποία ήταν εμπρόθεσμη.

7) Το γεγονός ότι ο προσωρινός ανάδοχος κατέθεσε στο πρωτόκολλο του Δήμου, εμπρόθεσμα, σφραγισμένο φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης λαμβάνοντας τον κάτωθι αριθμό πρωτοκόλλου:

A/A	Όνοματεπώνυμο	Αριθμός πρωτοκόλλου
1	ENBIO ΕΠΕ	16173/21-5-2021

Προβήκαμε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του φακέλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης, στην αποσφράγιση του φυσικού φακέλου και στη μονογραφή των δικαιολογητικών που υποβλήθηκαν.

Μετά την εξέταση των δικαιολογητικών κατακύρωσης των προσωρινών αναδόχων διαπιστώθηκαν τα παρακάτω:

- α. όσον αφορά τα αποδεικτικά μέσα του κεφαλαίου 2.2.9.2 της διακήρυξης και συγκεκριμένα των παραγράφων Β1, Β2, Β3, Β5, Β6, είναι πλήρη και σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης.
β. όσον αφορά τα αποδεικτικά μέσα του κεφαλαίου 2.2.9.2 παρ. Β4 της διακήρυξης “Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα αντίστοιχα αποδεικτικά όπως περιγράφονται στο άρθρο 2.2.6 της παρούσης διακήρυξης”.

Στο άρθρο 2.2.6 της διακήρυξης αναφέρεται:

“.....α) να διαθέτουν το απαιτούμενο τεχνικό προσωπικό ή τους τεχνικούς φορείς, ιδίως τους υπεύθυνους για τον έλεγχο της ποιότητας των προσφερόμενων ειδών

- Χημικό μηχανικό με μεταπτυχιακό τίτλο ειδίκευσης με τουλάχιστον τριετή εμπειρία σε Ευρωπαϊκά έργα με αντικείμενο επεξεργασία οργανικών αποβλήτων, θα προσκομιστούν: βιογραφικό σημείωμα και τουλάχιστον τρεις ολοκληρωμένες συμβάσεις στο παραπάνω αντικείμενο με τις αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης
- Βιολόγο κάτοχου τουλάχιστον μεταπτυχιακού τίτλου στη Χημική Μηχανική με τουλάχιστον τριετή εμπειρία σε Ευρωπαϊκά έργα με αντικείμενο επεξεργασία αποβλήτων, θα προσκομιστούν: βιογραφικό σημείωμα και τουλάχιστον τρεις ολοκληρωμένες συμβάσεις στο παραπάνω αντικείμενο με τις αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης”
- Γεωλόγο με μεταπτυχιακό τλο ειδίκευσης στο περιβαλλοντικό σχεδιασμό έργων υποδομής με τουλάχιστον τριετή εμπειρία στα γεωλογικά και γεωτεχνικά έργα, θα προσκομιστούν: βιογραφικό σημείωμα και τουλάχιστον τρεις ολοκληρωμένες συμβάσεις στα παραπάνω αντικείμενα με τις αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης

.....

γ) να έχουν υλοποιήσει (μελέτη, κατασκευή, λειτουργία) μία (1) πιλοτική μονάδα αναερόβιας χώνευσης τουλάχιστον 4 m³. Προσκομίζοντας σχετικές συμβάσεις και βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης και για την κατοχή αυτής. “

Ι) Ο οικονομικός φορέας, ως προς την απόδειξη της ικανότητας α) και συγκεκριμένα της ειδικότητας Χημικού Μηχανικού, προσκόμισε:

i) βιογραφικό σημείωμα, ii) αντίγραφα τριών (3) τιμολογίων, τα οποία αφορούν μία (1) σύμβαση με τίτλο “Waste4Think-H2020”, iii) αντίγραφο της παραπάνω σύμβασης στην αγγλική γλώσσα.

Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 παρ. α, θα πρέπει ο Χημικός Μηχανικός να διαθέτει τη ζητούμενη εμπειρία σε τρεις (3) ολοκληρωμένες συμβάσεις, οι οποίες θα πρέπει να προσκομιστούν, συνοδευόμενες από βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης.

Ο οικονομικός φορέας κατέθεσε μία (1) σύμβαση και τρία (3) τιμολόγια επί της ίδιας σύμβασης, ενώ δεν κατέθεσε βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης.

Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 2.1.4 της διακήρυξης, τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση τους στην ελληνική γλώσσα. Εξαιρούνται τα ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα-εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο. Ως εκ τούτου, η προσκομιζόμενη σύμβαση, θα έπρεπε να συνοδεύεται από επίσημη μετάφραση.

ΙΙ) Ο οικονομικός φορέας, ως προς την απόδειξη της ικανότητας α) και συγκεκριμένα της ειδικότητας του Βιολόγου, προσκόμισε:

i) βιογραφικό σημείωμα στην αγγλική γλώσσα, ii) αντίγραφα τριών (3) τιμολογίων, τα οποία αφορούν μία (1) σύμβαση με τίτλο “Waste4Think-H2020”, iii) αντίγραφο της παραπάνω σύμβασης στην αγγλική γλώσσα.

Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 παρ. α, θα πρέπει ο Βιολόγος να διαθέτει τη ζητούμενη εμπειρία σε τρεις (3) ολοκληρωμένες συμβάσεις, οι οποίες θα πρέπει να προσκομιστούν, συνοδευόμενες από βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης.

Ο οικονομικός φορέας κατέθεσε μία (1) σύμβαση και τρία (3) τιμολόγια επί της ίδιας σύμβασης, ενώ δεν κατέθεσε βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης.

Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 2.1.4 της διακήρυξης, τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση τους στην ελληνική γλώσσα. Εξαιρούνται τα ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα-εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο. Ως εκ τούτου, η προσκομιζόμενη σύμβαση και το βιογραφικό σημείωμα, θα έπρεπε να συνοδεύεται από επίσημη μετάφραση.

III) Ο οικονομικός φορέας, ως προς την απόδειξη της ικανότητας α) κατέθεσε και συγκεκριμένα της ειδικότητας του Γεωλόγου, προσκόμισε:

i) βιογραφικό σημείωμα ii) αντίγραφα τριών (3) τιμολογίων, τα οποία αφορούν μία (1) σύμβαση περί ελέγχου γεωτεχνικών και γεωλογικών μελετών και επίβλεψη των γεωτεχνικών και γεωλογικών έργων στον Αυτοκινητόδρομο της Ιόνιας Οδού-ΠΑΘΕ,

Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 παρ. α, θα πρέπει ο Γεωλόγος να διαθέτει τη ζητούμενη εμπειρία σε τρεις (3) ολοκληρωμένες συμβάσεις, οι οποίες θα πρέπει να προσκομιστούν, συνοδευόμενες από βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης.

Ο οικονομικός φορέας δεν κατέθεσε συμβάσεις και βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης.

IV) Για την απόδειξη της ικανότητας γ), ο οικονομικός φορέας προσκόμισε αντίγραφο σύμβασης για την προμήθεια πιλοτικού συστήματος εφαρμογής βιοφορέων στις ΕΕΛ Πάτρας και αντίγραφο τιμολογίου. Η σύμβαση δεν συνοδεύεται από βεβαίωση καλής εκτέλεσης, ενώ δεν προκύπτει η μελέτη και λειτουργία, κατοχής αυτής και τα ακριβή χαρακτηριστικά (4m3) της πιλοτικής μονάδας.

Η επιτροπή, στις 1-6-2021, ολοκλήρωσε τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου. Με βάση τα ανωτέρω και σύμφωνα με την παρ. 3.2 της διακήρυξης του παρόντος διαγωνισμού

Ε Ι Σ Η Γ Ο Υ Μ Α Σ Τ Ε **στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σερρών :**

1. Την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα «ENBIO ΕΠΕ», λόγω της μη απόδειξης της τεχνικής ικανότητας του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης και συγκεκριμένα των παραγράφων α) και γ) αυτού, όπως αναλυτικά αναφέρονται παραπάνω.
2. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016, η αναθέτουσα αρχή δύναται να αποφασίσει την επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού, με τροποποίηση ή μη των όρων αυτού .

Το παρόν Πρακτικό III “Αποσφράγισης και Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης Προσωρινού Αναδόχου” υπογράφεται από τον Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού και μ αποστέλλονται (από τον Πρόεδρο του διαγωνισμού) μέσω του πληροφοριακού υποσυστήματος του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στο Τμήμα Προμηθειών του Δήμου Σερρών, προκειμένου να τα υποβάλει προς έγκριση στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σερρών.

Σέρρες, 1-6- 2021».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη: **1)** τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020, **2)** τις διατάξεις του άρθρου 103 παρ. 6 και άρθρου 105 του Ν. 4412/2016 και σχετική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Α) Εγκρίνει το από **01/06/2021** Πρακτικό **3** της Επιτροπής Διαγωνισμών ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης προσωρινού αναδόχου του ανοικτού διεθνή ηλεκτρονικού διαγωνισμού, για την «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ, ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΘΕΣΗ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΠΛΟΤΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΒΙΟΑΕΡΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΒΕΛΤΙΩΤΙΚΟΥ ΕΛΑΦΟΥΣ ΚΑΙ ΤΗ ΣΥΜΠΑΡΑΓΩΓΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΘΕΡΜΟΤΗΤΑΣ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗΣ ΙΣΧΥΟΣ 18 KWEL**», προϋπολογισμού 320.320,00€ χωρίς Φ.Π.Α. και 397.196,80 € με Φ.Π.Α.», σύμφωνα με την υπ' αριθ. 20PROC007865217 2020-12-16 (Κωδικός δημοσίευσης στο ΚΗΜΔΗΣ) Διακήρυξη του Διαγωνισμού (37775/11-12-2020 Αρ. Πρωτ. Δήμου Σερρών) και

1) **Απορρίπτει την προσφορά του προσωρινού αναδόχου οικονομικού φορέα «ENBIO ΕΠΕ»**, καθώς κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης που κατατέθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του ανοικτού διεθνή ηλεκτρονικού διαγωνισμού **η Επιτροπή έκρινε:** «ότι τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά, αλλά και σε έντυπη μορφή από τον οικονομικό φορέα που αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος, δεν είναι πλήρη και σύμφωνα με τα όσα προβλέπει η διακήρυξη, λόγω της μη απόδειξης της τεχνικής ικανότητας του άρθρου 2.2.6 και συγκεκριμένα των παραγράφων α) και γ),

2) **Την επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης**, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016, **αντικαθιστώντας τους όρους της** και επικαιροποιώντας τους όρους της διακήρυξης όπως αυτοί ισχύουν από την 9/3/2021 ημερομηνία δημοσίευσης του Ν.4872/9-3-2021.

Γ) **Την κατάπτωση της εγγυητικής συμμετοχής** σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 72 και την παρ. 5 του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016, του προσωρινού αναδόχου «**ENBIO ΕΠΕ**» που έλαβε από το Τ.Π.& Δ. με αριθ. 6665/04-01-2021, ποσού 6.406,40 €, λόγω της μη απόδειξης της τεχνικής ικανότητας του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που κατέθεσε.

Στην απόφαση αυτή τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ. Βαρβάρα Μητλιόγκα και κ. Βασίλειος Χρυσανθίδης ψήφισαν ΟΧΙ για τους παρακάτω λόγους: “ *α) Διότι η επιτροπή του διαγωνισμού την στιγμή που ήταν ο μοναδικός υποψήφιος θα έπρεπε να κάνει χρήση του άρθρου 102 του Ν. 4412 \16 όπως τροποποιήθηκε με τον Ν. 4782\2021 και έχει άμεση εφαρμογή και ισχύ από 09.03.2021 άσχετα με την ημερομηνία έκδοσης και ισχύς της διακήρυξης η οποία ήταν σε προηγούμενο χρόνο, (ήταν πριν την 09.03.2021). Επίσης δεν μνημονεύεται καμιά αιτιολογία για ποιόν λόγο δεν προέβει η επιτροπή του διαγωνισμού στην διαδικασία του άρθρου 102 όπως έχουν κάνει χρήση αυτού του άρθρου επανειλημμένως σε άλλες διαγωνιστικές διαδικασίες , κατά το πρώτο στάδιο της διαδικασίας του διαγωνισμού της αξιολόγησης πρακτικό I της επιτροπής διαγωνισμού , πράγμα το οποίο δεν έγινε ενώ υπήρχαν όλα τα στοιχεία στην διάθεση της επιτροπής (άλλες συνθέσεις επιτροπών και πιθανόν και η ίδια).*

β) Οι διευκρινήσεις που θα έπρεπε να ζητηθούν από την εταιρεία «ENBIO Ε.Π.Ε.», ήσαν επουσιώδους χαρακτήρα και επιτρεπτές από το Νόμο, όπως επίσης και η προσκόμιση των δικαιολογητικών από την εταιρεία που αναφέρονται στο συγκεκριμένο πρακτικό ΙΙΙ ορθή επανάληψη στις 27.05.2021 . Η εταιρεία «ENBIO Ε.Π.Ε.» με υπόμνημα της αναφέρει από 18.06.21 ότι εκ παραδρομής δεν προσκομίστηκαν κάποια στοιχεία της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης τα οποία και βεβαίως έχει και μπορούσε να καταθέσει.

γ) Επειδή υπήρξε μεγάλη καθυστέρηση αυτού του διαγωνισμού υπάρχει το ενδεχόμενο να χαθεί η χρηματοδότηση του έργου λόγω χρονικών ορίων, σε περίπτωση επαναληπτικής διαδικασίας, με όλες τις συνέπειες για τον Δήμο μας, την στιγμή μάλιστα σε έναν διεθνή διαγωνισμό ο οποίος γίνεται ευρέως γνωστός συμμετείχε μόνο μια εταιρεία.

Για τους λόγους αυτούς που αναφέρουμε παραπάνω διαπιστώνεται ότι η επιτροπή του διαγωνισμού δεν τεκμηριώνει στο πρακτικό ΙΙΙ ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ στις 27.05.2021 την άποψη της για την απόρριψη της εταιρείας διότι σύμφωνα με τα ισχύοντα δεν εφαρμόστηκε επακριβώς νομοθεσία σε όλα τα στάδια του διαγωνισμού πρακτικό Ι,ΙΙ ΚΑΙ ΙΙΙ. Δεν εγκρίνουμε το πρακτικό ΙΙΙ ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ στις 27.05.2021 της επιτροπής διαγωνισμού και η τεκμηριωμένη άποψη μας είναι ότι η παραπάνω εταιρεία «ΕΝΒΙΟ Ε.Π.Ε.», θα πρέπει να κηρυχθεί ανάδοχος του έργου.”

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή σύμφωνα με το Βιβλίο ΙV (άρθρα 345 έως 374) του Ν. 4412/2016.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΜΙΣΙΡΛΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ -
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ-
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ – ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
& ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Δεσποτίδης Ιωάννης
- 2) Καρακολίδης Παναγιώτης
- 3) Μητλιάγκα Βαρβάρα
- 4) Νυχτοπάτης Γεώργιος
- 5) Χατζηδημητρίου Ιωάννης
- 6) Χράπας Παντελής
- 7) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 05 - 07 - 2021

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΦΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

Κ. Α. Α.

ΒΑΪΑ ΔΕΛΙΤΣΙΚΟΥ