



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 62^ο έτους 2022

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 62η)

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την 14^η του μηνός **Νοεμβρίου** του έτους **2022**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **12.00' μ.**, πραγματοποιήθηκε **Τακτική Μεικτή (διά ζώσης και ταυτόχρονα με τηλεδιάσκεψη) Συνεδρίαση** της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, ύστερα από την αριθμ. 39538/10-11-2022 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018, την υπ' αριθμ. 374/39135/30-05-2022 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών και τις διατάξεις του άρθρου 78 του Ν.4954/2022 (ΦΕΚ 136/τ.Α'9-7-2022).

Από τα εννέα (9) μέλη παρόντες, ήταν οι :

1. Μισιρλής Σπυρίδων, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Νυχτοπάτης Γεώργιος, Αντιπρόεδρος, 3. Δεσποτίδης Ιωάννης, 4. Καρακολίδης Παναγιώτης, 5. Μητλιάγκα Βαρβάρα, 6. Χαλκιοπούλος Αλέξανδρος, 7. Χατζηδημητρίου Ιωάννης, 8. Χράπας Παντελής.

Παρόντας (συνδεδεμένος) μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων WEBEX, ήταν το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Χατζηδημητρίου Ιωάννης.

ΑΠΟΝΤΕΣ : 1. Μπουρβάνης Ζαχαρίας, Μέλος.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 77 παρ. 8 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ133/19-7-2018τ.Α'), οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων Λευκώνα και Χριστός και παρών δεν ήταν κανείς.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 915/33288/30-09-2022 απόφαση Δημάρχου Σερρών κ. Χρυσάφη Αλέξανδρου, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 1160 / 2022

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση της από 10-11-2022 γνωμοδότησης της νομικής συμβούλου του Δήμου κας Μαρίας Τσινίκα, για την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε με την υπό κρίση αγωγή των : Κ. Ι. του Φ., κ.λπ. (συν. 15 ον.), κατά του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου - Ο.Τ.Α με την επωνυμία "Δήμος Σερρών", ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, πριν από τα θέματα της ημερήσιας διάταξης ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κάλεσε τα μέλη της πριν την συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης με την διαδικασία της παρ. 3 του άρθρου 77 του Ν. 4555/2018, να συζητήσουν το 1^ο εκτός ημερήσιας διάταξης θέμα: «Έγκριση της από 10-11-2022 γνωμοδότησης της νομικής συμβούλου του Δήμου κας Μαρίας Τσινίκα, για την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε με την υπό κρίση αγωγή των : Κ. Ι. του Φ., κ.λπ. (συν. 15 ον.), κατά του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου - Ο.Τ.Α με την επωνυμία “Δήμος Σερρών”, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης».

Τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής αφού έλαβαν υπόψιν τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 77 του ν.4555/2018, ύστερα από ψηφοφορία αποφάσισαν **ομόφωνα** για το κατεπείγον της διαδικασίας και για τον χαρακτήρα του κατεπείγοντος του 1^{ου} εκτός ημερησίας διάταξης θέματος, περί: «Έγκριση της από 10-11-2022 γνωμοδότησης της νομικής συμβούλου του Δήμου κας Μαρίας Τσινίκα, για την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε με την υπό κρίση αγωγή των : Κ. Ι. του Φ., κ.λπ. (συν. 15 ον.), κατά του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου - Ο.Τ.Α με την επωνυμία “Δήμος Σερρών”, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης» και αφού έλαβαν υπ’ όψιν και την με αρ. πρωτ. 39466/10-11-2022 Γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου κας Μαρίας Τσινίκα, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Στον Δήμο Σερρών με την υπό κρίση αγωγή των εν λόγω αντιδίκων, κοινοποιήθηκε η υπ’ αριθμόν ΠΟΕ 322/21.09.2022 Πράξη του Προέδρου του Β’ Ουσίας Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης με την οποία τους καλεί να προσκομίσουν τα σχετικά έγγραφα της συγκεκριμένης υπόθεσης σε περίπτωση που επιθυμεί την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς δυνάμει του άρθρου 126β του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας .

Κατά το ως άνω άρθρο για την Ενδοδικαστική Συμβιβαστική Επίλυση σε Συμβούλιο των διαφορών από αγωγές για απαιτήσεις από Δημόσιες Συμβάσεις ορίζονται τα ακόλουθα: « 1. Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων αρμοδιότητας Διοικητικών Εφετείων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε Συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων. 2.Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου Δ/σης ή ο Δικαστής που διευθύνει το Δικαστήριο ή ο οριζόμενος απ αυτόν Δικαστής ,αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ’ αυτού το αρμόδιο Τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο Πρόεδρος του Οικείου Τμήματος ορίζει εισηγητή δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους. Εντός 10 ημερών από την κοινοποίηση οι διάδικοι δύνανται να προσκομίσουν στη γραμματεία του δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Εάν μετά την παρέλευση της ως άνω προθεσμίας δεν έχουν προσκομισθεί τα προαναφερόμενα στοιχεία η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς κατόπιν σχετικής επισήμειωσης από τον εισηγητή δικαστή επί του φακέλου της δικογραφίας ,ματαιώνεται. Ο εισηγητής επιμελείται την συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους και μπορεί να ζητά, δια της γραμματείας και εφόσον το κρίνει αναγκαίο ,την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Προς τούτο καλούνται σε κοινή συνάντηση από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Κατά την συνάντηση τηρούνται πρακτικά από το Γραμματέα, στα οποία αποτυπώνεται είτε το αποτέλεσμα του συμβιβασμού είτε η ματαίωσή του. Τα πρακτικά υπογράφονται από τους εκπροσώπους των διαδίκων, τον Εισηγητή δικαστή και τον Γραμματέα. Εφόσον συνταχθεί πρακτικό συμβιβασμού η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο για την έκδοση απόφασης με την οποία επιλύεται συμβιβαστικά η διαφορά. Σε αντίθετη περίπτωση το πρακτικό ματαίωσης του συμβιβασμού παραμένει στο φάκελο της υπόθεσης. Εάν κατά την κρίση του εισηγητή δικαστή η αγωγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη η υπόθεση μπορεί να εισαχθεί στο Συμβούλιο προκειμένου να ακολουθηθεί η διαδικασία του άρθρου 126^α του παρόντος κώδικα.3 . Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης ,η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού ,το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά

εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 παρ.1 του παρόντος κώδικα χωρίς να απαιτείται προς τούτο η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου.4.Η διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης διεξάγεται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται το απόρρητο αυτής.5.Οι διάδικοι πλην του δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους έχει εφαρμογή η παρ.1 του άρθρου 29 του παρόντος Κώδικα εκπροσωπούνται στην διαδικασία του παρόντος άρθρου από δικηγόρους σύμφωνα με τον κώδικα δικηγόρων εφαρμοζόμενης και της διάταξης της περίπτωσης α της παρ.2 του άρθρου 27 του παρόντος Κώδικα. Για την Ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα.»

Κατά το άρθρο 29 του ίδιου ως άνω νόμου με τίτλο « Δικαστικοί πληρεξούσιοι του δημοσίου και των άλλων ν.π.δ.δ. » :«1. Οι διατάξεις που ισχύουν για τους δικαστικούς πληρεξουσίους του δημοσίου και των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου έχουν εφαρμογή και στις δίκες που διέπονται από τον παρόντα κώδικα», ενώ σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 25 του ίδιου νόμου <<νομικά πρόσωπα, ενώσεις προσώπων, ομάδες περιουσίας >>:<<2.Τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και ιδιωτικού δικαίου εκπροσωπούνται από τους νομίμους εκπροσώπους τους>>.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 72 παρ. 1 περ. ι' του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 37 του Ν. 4915/2022 (ΦΕΚ Α 63/24.3.2022), παρέχεται στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου η αρμοδιότητα να αποφασίζει για το δικαστικό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι 60.000,00 ΕΥΡΩ (για μεγαλύτερο ποσό η αρμοδιότητα αυτή ανήκει στο Δημοτικό Συμβούλιο, κατόπιν εισήγησης της Οικον. Επιτροπής). Ο συμβιβασμός προϋποθέτει τη συναίνεση και των δύο εμπλεκόμενων μερών, θα πρέπει, να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ένας τέτοιος συμβιβασμός θα έχει όχι μόνο στον ενάγοντα, αλλά και στο Δήμο (και κατ' επέκταση στο Δημόσιο), διότι:

Α)Η δικαστική επίλυση της διαφοράς μπορεί να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου, αφού σε περίπτωση δικάωσης του ενάγοντα, η δαπάνη του Δήμου προσ αυξάνεται, καταρχήν, με τα δικαστικά έξοδα του ενάγοντα και τους επιδικαζόμενους τόκους υπερημερίας. Επίσης, είναι πιθανό να επιδικασθούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών και για ηθική βλάβη. Άρα, όταν κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντα, η αποδοχή ενός τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας (άρθ. 178 παρ. 1 Ν.3463/2006 – Κ.Δ.Κ.).

Β) Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ενάγοντα, ο οποίος διαφορετικά αναγκάζεται συχνά να αναμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος, μέχρι να εκδικασθεί και να τελεσιδικήσει η υπόθεσή του. Με τον τρόπο αυτό, προάγεται η εμπιστοσύνη προς τη Διοίκηση και εφαρμόζεται ορθά και η Αρχή της Χρηστής Διοίκησης.

Γ) Παράλληλα αποφορτίζεται –άλλως δεν επιβαρύνεται άσκοπα- ο μηχανισμός απονομής της Δικαιοσύνης (βλ. και εγκύκλιο Υπ. Εσωτ. με αρ. πρωτ. οικ.45351/2013). ΑΔΑ: 64ΜΓΩΨΕ-3ΒΤ 4

Η διαπίστωση, περί του αν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει ο Δήμος τον εξωδικαστικό συμβιβασμό γίνεται κατά περίπτωση και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής (ή του δημοτικού συμβουλίου αντίστοιχα). Για την ενεργοποίηση της διάταξης περί εξωδικαστικού συμβιβασμού θα πρέπει να προσκομισθούν όλα εκείνα τα δικαιολογητικά που να αποδεικνύουν ξεκάθαρα το γενεσιουργό λόγο της διαφοράς και το νόμιμο παραστατικό από το οποίο να προκύπτει το ύψος της αιτούμενης -οικονομικής-αξίωσης.

ΣΤΗΝ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ, αντικείμενο της υπό κρίση αγωγής των αντιδίκων αποτελούν οι εξής χρηματικές απαιτήσεις από εκτέλεση συμβάσεων αποχιονισμού και αντιμετώπισης πλημμυρικών φαινομένων με τον Δήμο, για τον καθένα εκ των ανωτέρω εναγόντων:

1. των εξακοσίων ευρώ (600,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *20 ώρες= 600,00 ευρώ), για τις υπηρεσίες του πρώτου εκ των εναγόντων .

2.των τετρακοσίων πενήντα 450,00 ευρώ (ήτοι 30ευρώ/ώρα *15ώρες= 450,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του δεύτερου εκ των εναγόντων.

- 3. των τετρακοσίων πενήντα ευρώ (450,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *15ώρες= 450,00 ευρώ),** για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του **τρίτου** εκ των εναγόντων
- 4. των πεντακοσίων δέκα ευρώ (510,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *17ώρες= 510,00 ευρώ),** για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του **τέταρτου** εκ των εναγόντων.
- 5. των τετρακοσίων είκοσι ευρώ (420,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *14 ώρες= 420,00 ευρώ),** για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του **πέμπτου** εκ των εναγόντων
- 6. των τετρακοσίων είκοσι ευρώ (420,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *14 ώρες= 420,00 ευρώ),** για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του **έκτου** εκ των εναγόντων
- 7. των τετρακοσίων είκοσι (420,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *14 ώρες= 420,00 ευρώ),** για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του **έβδομου** εκ των εναγόντων.
- 8. των τετρακοσίων είκοσι (420,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *14 ώρες= 420,00 ευρώ),** για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του **όγδου** εκ των εναγόντων.
- 9. των εξακοσίων ενενήντα ευρώ (690,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *23 ώρες= 690,00 ευρώ),** για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του **ένατου** εκ των εναγόντων.
- 10. των εξακοσίων ενενήντα ευρώ (690,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *23 ώρες= 690,00 ευρώ),** για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του **δέκατου** εκ των εναγόντων.
- 11. των τετρακοσίων πενήντα ευρώ (450,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *15 ώρες= 450,00 ευρώ),** για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του **ενδέκατου** εκ των εναγόντων.
- 12. των τετρακοσίων πενήντα ευρώ (450,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *15 ώρες= 450,00 ευρώ),** για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του **δωδέκατου** εκ των εναγόντων.
- 13. των τριακοσίων τριάντα ευρώ (330,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *11 ώρες= 330,00 ευρώ),** για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του **δέκατου τρίτου** εκ των εναγόντων.
- 14. των τριακοσίων τριάντα ευρώ (330,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *11 ώρες= 330,00 ευρώ),** για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του **δέκατου τέταρτου** εκ των εναγόντων .
- 15. των πεντακοσίων σαράντα ευρώ (540,00 ευρώ) (ήτοι : 18ώρες * 30,00 ευρώ/ώρα = 540,00 ευρώ),** για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του **δέκατου πέμπτου** εκ των εναγόντων, νομιμοτόκως από την επίδοση της παρούσας αγωγής μας και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση των ποσών.

Από τα έγγραφα που διαβιβάστηκαν προκύπτει ότι οι αντίδικοι το έτος 2021 συμβληθήκαν με το ΝΠΔΔ με την επωνυμία “ Δήμος Σερρών” , ο οποίος εκπροσωπείται από τον Αντιδήμαρχο Έργων-Υποδομών, Πολιτικής Προστασίας, Παλλαϊκής Άμυνας και Πολεοδομίας Σερρών, κ. Νυχτοπάτη Γεώργιο, και συνυπέγραψαν ιδιωτικά συμφωνητικά εκμίσθωσης μηχανημάτων έργου προκειμένου να προβούν άμεσα στην αντιμετώπιση έκτακτων αναγκών από την εκδήλωση χιονοπτώσεων και παγετού σε οδικά δίκτυα εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου, αλλά και στη διαχείριση πλημμυρικών φαινομένων που εμφανίστηκαν εντόνως κατά τον μήνα Φεβρουάριο του έτους 2021 στην επικράτεια του Δήμου Σερρών (Το από **03.01.2021 Συμφωνητικό Μίσθωσης Ιδιωτικών Μηχανημάτων Έργου).**

Εν συνεχεία, τους ανατέθηκαν απευθείας δια αποφάσεων Δημάρχου οι υπηρεσίες εκμίσθωσης μηχανημάτων έργου και η κατεπειγόντως εκκίνηση των εργασιών τους για τον αποχιονισμό οδικών δικτύων του Δήμου σε περιοχές που αντιμετώπιζαν προβλήματα από την εκδήλωση ακραίων καιρικών φαινομένων (η **υπ’ αριθμ. 7/2021 απόφαση του Δημάρχου Σερρών** δια του Αντιδημάρχου έργων-υποδομών πολιτικής προστασίας και παλλαϊκής άμυνας Σερρών, που έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 544/08.01.2021, με την οποία αποφασίστηκε η **απευθείας ανάθεση υπηρεσίας εκμίσθωσης μηχανημάτων** για τον αποχιονισμό για τις ανάγκες των Κοινοτήτων του Δήμου Σερρών, λόγω επικίνδυνων και έκτακτων καιρικών φαινομένων από χιονοπτώσεις, παγετό και πλημμύρες).

Μετά ταύτα, και σε εκτέλεση των συμφωνηθέντων περαιώθηκαν άμεσα όλες οι συμβατικές τους υποχρεώσεις, αφιερώνοντας ώρες εργασίας για το βέλτιστο δυνατό αποτέλεσμα και την

αποτροπή ζημιών σε βάρος πολιτών του δήμου. Οι καλώς εκτελεσθείσες υπηρεσίες τους βεβαιώθηκαν τόσο δια αρμόδιας Επιτροπής παραλαβής έργων του Δήμου, όσο και δια εγγράφων των Προέδρων των Τοπικών Κοινοτήτων, ενώ, δια υπογραφέντων από τον Αντιδήμαρχο Προστασίας, Παλλαϊκής Άμυνας και Πολεοδομίας Σερρών εγγράφων που απεστάλησαν στην Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών **διαπιστώνεται σαφώς, τόσο η εκτέλεση όσο και η διάρκεια των παρασχεθεισών υπηρεσιών τους, η συμπεφωνημένη τους αμοιβή και ζητείτο η αναμόρφωση του εγκεκριμένου προϋπολογισμού** οικονομικού έτους 2021 για την εκμίσθωση των ως άνω μηχανημάτων και των εργασιών που τελέσθηκαν.

Οι ανωτέρω υπηρεσίες εκ της σύμβασης μισθώσεως παρασχέθηκαν και εκτελέστηκαν πλήρως, χωρίς να υπάρξει ουδεμία αμφισβήτηση από τον Δήμο, ούτε επιφύλαξη ως προς την ποιότητα των εκτελεσθέντων εργασιών.

ΕΠΕΙΔΗ η υπογραφή της δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών, η οποία γίνεται μέσα από την εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, έχει συστατικό χαρακτήρα (ΔΕΦΑΘ 1064/1997, ΕΔΚΑ 1997, ΣΕΛ. 715, Βλ. Δ. Ραϊκού, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β' εκδ. 2017, σελ. 512). Τούτο σημαίνει ότι, με την υπογραφή του συμβατικού κειμένου παράγονται έννομες συνέπειες και το καθένα από τα συμβαλλόμενα μέρη γίνεται οφειλέτης έναντι του άλλου μέρους ως προς την συμφωνηθείσα παροχή και συγχρόνως δανειστής έναντι αυτού ως προς την συμφωνηθείσα αντιπαροχή. Συναφώς, στις συμβάσεις παροχής υπηρεσιών ο εργοδότης έχει υποχρέωση να προβεί στην πληρωμή της αξίας της υπηρεσίας που παρασχέθηκε ολοκληρωτικά σύμφωνα με τους όρους που προβλέπονται στο άρθρο 200 του ν. 4412/2016. Η τυχόν άρνηση ή παράλειψη έγκαιρης εκτέλεσης της συμβατικής υποχρέωσης του τελευταίου, είναι παράνομη, συνεπάγεται δε την περιέλευσή του σε καθεστώς υπερημερίας.

ΕΠΕΙΔΗ εκ των ανωτέρω παρέπεται ότι η άρνηση του Δήμου να καταβάλει την συμφωνημένη αμοιβή στους αντιδίκους γίνεται παρά το γεγονός ότι ο ίδιος αδράνησε ως προς τις ενέργειες στις οποίες όφειλε να προβεί για τον έλεγχο των απαιτούμενων στοιχείων σύμφωνα με τους προβλεπόμενους κανόνες του ν. 4412/2016, ενώ αποδέχθηκε ανεπιφύλακτα τις εκτελεσθείσες υπηρεσίες τους, βεβαιώνοντας αυτό με σχετικά έγγραφα. Περαιτέρω δε, ολοκλήρωσε τη διαδικασία ανάθεσης συνυπογράφοντας την επίμαχη σύμβαση παροχής υπηρεσιών, η οποία είχε ως αποτέλεσμα να προβούν οι ενάγοντες στην προσήκουσα εκτέλεσή τους.

ΕΠΕΙΔΗ ακόμη και αν αποδειχθεί η ακυρότητα των συναφθεισών συμβάσεων με τους ενάγοντες, η ως άνω **απαίτησή της θα αναζητηθεί με τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού κατά το άρθρο 904 του Α.Κ (ΔΕδΑΘ 36/2006, ΣτΕ 3815/2003)**. Υπό το πρίσμα των προεκτεθέντων, σε κάθε περίπτωση που εκτελείται και παραδίδεται έργο ή εκτελείται προμήθεια, υπηρεσία κ.λπ. χωρίς σύμβαση ή με άκυρη σύμβαση, θεμελιώνεται υποχρέωση του εργοδότη, κατά τις διατάξεις του άρθρου 904 του Αστικού Κώδικα, όπως αποδώσει την ωφέλεια που απέκτησε ελλείψει νόμιμης αιτίας που συνίσταται, σε περίπτωση αδυναμίας αυτούσιας απόδοσης της παροχής που έλαβε χωρίς νόμιμη αιτία, στη χρηματική αποτίμηση του παρασχεθέντος έργου ή της εκτελεσθείσας προμήθειας κ.λπ. και στη δαπάνη που εξοικονόμησε, στην οποία θα υποβαλλόταν εάν την εκτέλεση του ιδίου έργου, προμήθειας κ.λπ. ή την εν γένει παροχή της υπηρεσίας, ανέθετε με έγκυρη σύμβαση σε άλλο πρόσωπο το οποίο θα διέθετε τα ίδια επαγγελματικά προσόντα και ικανότητες .

- ❖ Κατόπιν των ανωτέρω φρονώ ότι συντρέχει νόμιμη περίπτωση και είναι προς το συμφέρον του Δήμου να προχωρήσει σε ενδοδικαστικό συμβιβασμό με τους ενάγοντες και εφόσον ληφθεί σχετική απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής να εγκριθεί η καταβολή των κάτωθι αναλυτικώς αναφερόμενων ποσών :

1. Το ποσό των εξακοσίων ευρώ (600,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *20 ώρες= 600,00 ευρώ), για τις υπηρεσίες του πρώτου εκ των εναγόντων .
2. Το ποσό των τετρακοσίων πενήντα 450,00 ευρώ (ήτοι 30ευρώ/ώρα *15ώρες= 450,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του δεύτερου εκ των εναγόντων.
3. Το ποσό των τετρακοσίων πενήντα ευρώ (450,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *15ώρες= 450,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του τρίτου εκ των εναγόντων
4. Το ποσό των πεντακοσίων δέκα ευρώ (510,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *17ώρες= 510,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του τέταρτου εκ των εναγόντων.
5. Το ποσό των τετρακοσίων είκοσι ευρώ (420,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *14 ώρες= 420,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του πέμπτου εκ των εναγόντων
6. Το ποσό των τετρακοσίων είκοσι ευρώ (420,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *14 ώρες= 420,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του έκτου εκ των εναγόντων
7. Το ποσό των τετρακοσίων είκοσι ευρώ (420,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *14 ώρες= 420,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του έβδομου εκ των εναγόντων.
8. Το ποσό των τετρακοσίων είκοσι ευρώ (420,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *14 ώρες= 420,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του όγδοου εκ των εναγόντων.
9. Το ποσό των εξακοσίων ενενήντα ευρώ (690,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *23 ώρες= 690,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του ένατου εκ των εναγόντων.
10. Το ποσό των εξακοσίων ενενήντα ευρώ (690,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *23 ώρες= 690,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του δέκατου εκ των εναγόντων.
11. Το ποσό των τετρακοσίων πενήντα ευρώ (450,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *15 ώρες= 450,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του ενδέκατου εκ των εναγόντων.
12. Το ποσό των τετρακοσίων πενήντα ευρώ (450,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *15 ώρες= 450,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του δωδέκατου εκ των εναγόντων.
13. Το ποσό των τριακοσίων τριάντα ευρώ (330,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *11 ώρες= 330,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του δέκατου τρίτου εκ των εναγόντων.
14. Το ποσό των τριακοσίων τριάντα ευρώ (330,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *11 ώρες= 330,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του δέκατου τέταρτου εκ των εναγόντων .
15. Το ποσό των πεντακοσίων σαράντα ευρώ (540,00 ευρώ) (ήτοι : 18ώρες * 30,00 ευρώ/ώρα = 540,00 ευρώ , για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του δέκατου πέμπτου εκ των εναγόντων, που απαιτείται για την αποπληρωμή των απαιτήσεών τους, καθώς και το ποσό των δικαστικών τους εξόδων συνολικά

ΥΠΟ ΤΟΝ ΟΡΟ ΟΤΙ, θα δηλώσουν εγγράφως ότι παραιτούνται από την καταβολή των τόκων επιδικίας και υπερημερίας καθώς και ότι δεν έχουν ούτε διατηρούν κατά του Δήμου καμία άλλη αξίωση από οποιαδήποτε αιτία αναφορικά με την εν λόγω υπόθεση.

Για τους λόγους αυτούς καλείται να αποφασίσει η Οικονομική Επιτροπή αν συμφωνεί ή όχι στη σύναψη ενδοδικαστικού συμβιβασμού με τους ενάγοντες για την αμετάκλητη επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε με την υπό κρίση αγωγή τους στο ως άνω δικαστήριο με τους παραπάνω αναφερόμενους όρους.

Ακολουθώντας, στην περίπτωση της απόφασης της σύναψης του συμβιβασμού, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου θα ορίσει την πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου να παραστεί αρμοδίως και να υπογράψει το συμφωνητικό συμβιβασμού με τους όρους που θα περιγράφονται στη σχετική απόφαση και κατά τη διαδικασία του άρθρου 126β του Κ.Α.Δ. ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΕΙΣΗΓΗΤΗ του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης κατά τα οριζόμενα στη με αριθμ. ΠΟΕ 322/21.09.2022 Πράξη του Προέδρου του Β΄ Ουσίας Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης για λογαριασμό του Δήμου Σερρών ».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 και σχετική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

A) Εγκρίνει την από 10-11-2022 και με Α.Π.39466/10-11-2022 γνωμοδότηση της νομικής συμβούλου του Δήμου κας Μαρίας Τσινίκα, για τη σύναψη ενδοδικαστικού συμβιβασμού με τους ενάγοντες κ.κ. 1) Καδή Ιγνάτιο του Φωτίου, 2) Τάτσιο Στέφανο του Στεργίου, 3) Τζαμπάζη Ηλία του Γεωργίου, 4) Αναστασιάδη Δημητρίο του Αντωνίου, 5) Δαφνοτίδη Γεωργίο του Αθανασίου, 6) Πανούδη Βασιλείο του Νικολάου, 7) Ρέκλο Αναστάσιο του Κωνσταντίνου, 8) Χριστόπουλο Αθανασίο του Νικολάου, 9) Μαυρίδη Ευστράτιο του Αθανασίου, 10) Χατζήραποστολίδη Κωνσταντίνο του Γεωργίου, 11) Καλενδέρη Ιωάννη του Αθανασίου, 12) Τσίμα Χρήστο του Δημητρίου, 13) Σουλκτσίδα Γεωργίο του Στεφάνου, 14) Πανούση Κωνσταντίνο του Γεωργίου και 15) Μπαχαρούδη Γεωργίο του Χρήστου, για την αμετάκλητη επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε μεταξύ αυτών και του Δήμου Σερρών, μετά την άσκηση της με αριθ. κατάθεσης ΑΓ377/24-8-2022 στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης Αγωγή τους στρεφόμενης κατά του Δήμου Σερρών, σύμφωνα με τους παραπάνω αναφερόμενους λόγους.

B) Την καταβολή :

1. Του ποσού των εξακοσίων ευρώ (600,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *20 ώρες= 600,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του **πρώτου** εκ των εναγόντων .
2. Του ποσού των τετρακοσίων πενήντα ευρώ (450,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *15ώρες= 450,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του **δεύτερου** εκ των εναγόντων.
3. Του ποσού των τετρακοσίων πενήντα ευρώ (450,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *15ώρες= 450,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του **τρίτου** εκ των εναγόντων
4. Του ποσού των πεντακοσίων δέκα ευρώ (510,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *17ώρες= 510,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του **τέταρτου** εκ των εναγόντων.
5. Του ποσού των τετρακοσίων είκοσι ευρώ (420,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *14 ώρες= 420,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του **πέμπτου** εκ των εναγόντων.
6. Του ποσού των τετρακοσίων είκοσι ευρώ (420,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *14 ώρες= 420,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του **έκτου** εκ των εναγόντων.
7. Του ποσού των τετρακοσίων είκοσι (420,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *14 ώρες= 420,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του **έβδομου** εκ των εναγόντων.
8. Του ποσού των τετρακοσίων είκοσι (420,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *14 ώρες= 420,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του **όγδου** εκ των εναγόντων.
9. Του ποσού των εξακοσίων ενενήντα ευρώ (690,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *23 ώρες= 690,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του **ένατου** εκ των εναγόντων.
10. Του ποσού των εξακοσίων ενενήντα ευρώ (690,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *23 ώρες= 690,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του **δέκατου** εκ των εναγόντων.
11. Του ποσού των τετρακοσίων πενήντα ευρώ (450,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα * 15 ώρες= 450,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του **ενδέκατου** εκ των εναγόντων.
12. Του ποσού των τετρακοσίων πενήντα (450,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *15 ώρες= 450,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του **δωδέκατου** εκ των εναγόντων.

13. Του ποσού των τριακοσίων τριάντα ευρώ (330,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *11 ώρες = 330,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του δέκατου τρίτου εκ των εναγόντων.
14. Του ποσού των τριακοσίων τριάντα (330,00 ευρώ) (ήτοι 30ευρώ/ώρα *11 ώρες = 330,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του δέκατου τέταρτου εκ των εναγόντων .
15. Του ποσού των πεντακοσίων σαράντα ευρώ (540,00 ευρώ) (ήτοι: 18ώρες * 30,00 ευρώ/ώρα = 540,00 ευρώ), για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες του δέκατου πέμπτου εκ των εναγόντων,
που απαιτείται για την αποπληρωμή των απαιτήσεών τους, καθώς και το ποσό των δικαστικών τους εξόδων συνολικά, για την πλήρη και ολοσχερή εξόφλησή τους, υπό τον όρο ότι θα δηλώσουν εγγράφως και ενυπόγραφα την παραίτησή τους από την καταβολή των τόκων υπερημερίας, επιδικίας κ.λπ. και ότι ούτε έχουν ούτε διατηρούν καμία άλλη αξίωση ή απαίτηση από οποιαδήποτε αιτία σχετική με την εν λόγω υπόθεση κατά του Δήμου Σερρών.

Γ) Ορίζει την κα Μαρία Τσινίκα ως πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου, να παραστεί αρμοδίως και να υπογράψει το συμφωνητικό συμβιβασμού με τους όρους που θα περιγράφονται στην σχετική απόφαση και κατά την διαδικασία του άρθρου 126β του Κ.Δ.Δ. ενώπιον της αρμόδιας εισηγήτριας του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης κατά τα οριζόμενα στη με αριθ. ΠΟΕ 322/21-9-2022 Πράξη της Προέδρου της Β΄ Ουσίας Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, για λογαριασμό του Δήμου Σερρών.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΜΙΣΙΡΛΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ -
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ-
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ – ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
& ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Νυχτοπάτης Γεώργιος
- 2) Δεσποτίδης Ιωάννης
- 3) Καρακολίδης Παναγιώτης
- 4) Μητλιάγκα Βαρβάρα
- 5) Χαλκιάπουλος Αλέξανδρος
- 6) Χατζηδημητρίου Ιωάννης
- 7) Χράπας Παντελής

Σέρρες 15 - 11 - 2022

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΦΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΙΝΑΔΟΣ