



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 65^ο έτους 2022

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 65η)

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την 28^η του μηνός **Νοεμβρίου** του έτους **2022**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **12.00' μ.**, πραγματοποιήθηκε **Τακτική Μεικτή (διά ζώσης και ταυτόχρονα με τηλεδιάσκεψη) Συνεδρίαση** της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, ύστερα από την αριθμ. 41573/24-11-2022 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018, την υπ' αριθμ. 374/39135/30-05-2022 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών και τις διατάξεις του άρθρου 78 του Ν.4954/2022 (ΦΕΚ 136/τ.Α'/9-7-2022).

Από τα εννέα (9) μέλη παρόντες, ήταν οι :

1. Μισιρλής Σπυρίδων, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Νυχτοπάτης Γεώργιος, Αντιπρόεδρος, 3. Δεσποτιδής Ιωάννης, 4. Καρακολίδης Παναγιώτης, 5. Μητλιάγκα Βαρβάρα, 6. Χράπας Παντελής.

Παρόντας (συνδεδεμένος) μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων WEBEX, ήταν ο Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Νυχτοπάτης Γεώργιος.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Μπουρβάνης Ζαχαρίας, 2. Χαλκιάπουλος Αλέξανδρος, 3. Χατζηδημητρίου Ιωάννης, Μέλη.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 915/33288/30-09-2022 απόφαση Δημάρχου Σερρών κ. Χρυσάφη Αλέξανδρου, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 1198 / 2022

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση της γνωμοδότησης της νομικού συμβούλου του Δήμου κας Τσινίκα Μαρίας, για την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε με την υπό κρίση αγωγή της Εταιρείας με την επωνυμία «Α & Γ. ΣΤΑΜΟΥ Ο.Ε.» (Εμπορία και εφαρμογή Δομικών Υλικών) και διακριτικό τίτλο «ΔΟΜΟΚΑΤ», κατά του Ο.Τ.Α. με την επωνυμία «Δήμος Σερρών», ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την με αρ. πρωτ. 41569/22-11-2022 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου Σερρών κας Τσινίκα Μαρίας, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Στον Δήμο Σερρών με την υπό κρίση αγωγή της εν λόγω αντιδίκου, κοινοποιήθηκε η υπ' αριθμόν ΠΟΕ 366/25.10.2022 Πράξη της Προέδρου του Α' Ουσίας Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης με την οποία καλούνται οι διάδικοι να προσκομίσουν τα σχετικά έγγραφα της συγκεκριμένης υπόθεσης σε περίπτωση που επιθυμούν την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς δυνάμει του άρθρου 126β του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας .

Κατά το ως άνω άρθρο για την Ενδοδικαστική Συμβιβαστική Επίλυση σε Συμβούλιο των διαφορών από αγωγές για απαιτήσεις από Δημόσιες Συμβάσεις ορίζονται τα ακόλουθα: « 1. Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων αρμοδιότητας Διοικητικών Εφετείων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε Συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων. 2.Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου Δ/σης ή ο Δικαστής που διευθύνει το Δικαστήριο ή ο οριζόμενος απ αυτόν Δικαστής ,αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ αυτού το αρμόδιο Τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο Πρόεδρος του Οικείου Τμήματος ορίζει εισηγητή δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους. Εντός 10 ημερών από την κοινοποίηση οι διάδικοι δύνανται να προσκομίσουν στη γραμματεία του δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Εάν μετά την παρέλευση της ως άνω προθεσμίας δεν έχουν προσκομισθεί τα προαναφερόμενα στοιχεία η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς κατόπιν σχετικής επισημείωσης από τον εισηγητή δικαστή επί του φακέλου της δικογραφίας ,ματαιώνεται. Ο εισηγητής επιμελείται την συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους και μπορεί να ζητά, δια της γραμματείας και εφόσον το κρίνει αναγκαίο ,την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Προς τούτο καλούνται σε κοινή συνάντηση από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Κατά την συνάντηση τηρούνται πρακτικά από το Γραμματέα, στα οποία αποτυπώνεται είτε το αποτέλεσμα του συμβιβασμού είτε η ματαίωσή του. Τα πρακτικά υπογράφονται από τους εκπροσώπους των διαδίκων, τον Εισηγητή δικαστή και τον Γραμματέα. Εφόσον συνταχθεί πρακτικό συμβιβασμού η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο για την έκδοση απόφασης με την οποία επιλύεται συμβιβαστικά η διαφορά. Σε αντίθετη περίπτωση το πρακτικό ματαίωσης του συμβιβασμού παραμένει στο φάκελο της υπόθεσης. Εάν κατά την κρίση του εισηγητή δικαστή η αγωγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη η υπόθεση μπορεί να εισαχθεί στο Συμβούλιο προκειμένου να ακολουθηθεί η διαδικασία του άρθρου 126^α του παρόντος κώδικα.3 . Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης ,η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού ,το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 παρ.1 του παρόντος κώδικα χωρίς να απαιτείται προς τούτο η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου.4.Η διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης διεξάγεται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται το απόρρητο αυτής.5.Οι διάδικοι πλην του δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους έχει εφαρμογή η παρ.1 του άρθρου 29 του παρόντος Κώδικα εκπροσωπούνται στην διαδικασία του παρόντος άρθρου από δικηγόρους σύμφωνα με τον κώδικα δικηγόρων εφαρμοζόμενης και της διάταξης της περίπτωσης α της παρ.2 του άρθρου 27 του παρόντος Κώδικα. Για την Ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα.»

Κατά το άρθρο 29 του ίδιου ως άνω νόμου με τίτλο « Δικαστικοί πληρεξούσιοι του δημοσίου και των άλλων ν.π.δ.δ. » :«1. Οι διατάξεις που ισχύουν για τους δικαστικούς πληρεξουσίου του δημοσίου και των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου έχουν εφαρμογή και στις δίκες που διέπονται από τον παρόντα κώδικα», ενώ σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 25 του ίδιου νόμου <<νομικά πρόσωπα, ενώσεις προσώπων, ομάδες περιουσίας >>:<<2.Τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και ιδιωτικού δικαίου εκπροσωπούνται από τους νομίμους εκπροσώπους τους>>.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 72 παρ. 1 περ. ι' του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του [άρθρου 37](#) του Ν. [4915/2022](#) ([ΦΕΚ Α 63/24.3.2022](#)), παρέχεται στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου η αρμοδιότητα να αποφασίζει για το δικαστικό

και τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι 60.000,00 ΕΥΡΩ (για μεγαλύτερο ποσό η αρμοδιότητα αυτή ανήκει στο Δημοτικό Συμβούλιο, κατόπιν εισήγησης της Οικον. Επιτροπής). Ο συμβιβασμός προϋποθέτει τη συναίνεση και των δύο εμπλεκόμενων μερών, θα πρέπει, να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ένας τέτοιος συμβιβασμός θα έχει όχι μόνο στον ενάγοντα, αλλά και στο Δήμο (και κατ' επέκταση στο Δημόσιο), διότι:

Α) Η δικαστική επίλυση της διαφοράς μπορεί να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου, αφού σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντα, η δαπάνη του Δήμου προσ αυξάνεται, καταρχήν, με τα δικαστικά έξοδα του ενάγοντα και τους επιδικαζόμενους τόκους υπερημερίας. Επίσης είναι πιθανό να επιδικασθούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών και για ηθική βλάβη. Άρα, όταν κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντα, η αποδοχή ενός τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας (άρθ. 178 παρ. 1 Ν.3463/2006 – Κ.Δ.Κ.).

Β) Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ενάγοντα, ο οποίος διαφορετικά αναγκάζεται συχνά να αναμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος, μέχρι να εκδικασθεί και να τελεσιδικήσει η υπόθεσή του. Με τον τρόπο αυτό, προάγεται η εμπιστοσύνη προς τη Διοίκηση και εφαρμόζεται ορθά και η Αρχή της Χρηστής Διοίκησης.

Γ) Παράλληλα αποφορτίζεται –άλλως δεν επιβαρύνεται άσκοπα- ο μηχανισμός απονομής της Δικαιοσύνης (βλ. και εγκύκλιο Υπ. Εσωτ. με αρ. πρωτ. οικ.45351/2013). ΑΔΑ: 64ΜΓΩΨΕ-3ΒΤ 4 Η διαπίστωση, περί του αν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει ο Δήμος τον εξωδικαστικό συμβιβασμό γίνεται κατά περίπτωση και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής (ή του δημοτικού συμβουλίου αντίστοιχα). Για την ενεργοποίηση της διάταξης περί εξωδικαστικού συμβιβασμού θα πρέπει να προσκομισθούν όλα εκείνα τα δικαιολογητικά που να αποδεικνύουν ξεκάθαρα το γενεσιουργό λόγο της διαφοράς και το νόμιμο παραστατικό από το οποίο να προκύπτει το ύψος της αιτούμενης -οικονομικής-αξίωσης.

ΣΤΗΝ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ, αντικείμενο της υπό κρίση αγωγής των αντιδίκων αποτελούν η εξής χρηματική απαίτηση από εκτέλεση συμβάσεως ανάθεσης παροχής υπηρεσίας «Υδρομόνωση ταμιευτήρα Χιονοχωρίου Δήμου Σερρών» :

Το ποσό των τριάντα έξι χιλιάδων πεντακοσίων ογδόντα δύο ευρώ και σαράντα οκτώ λεπτά (36.582,48€), (ήτοι 29.502,00 ευρώ η συμφωνηθείσα αμοιβή + 7.080,48 ευρώ Φ.Π.Α. 24%), νομιμοτόκως από την επίδοση της παρούσας αγωγής της και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση του ποσού.

Από τα έγγραφα που διαβιβάστηκαν προκύπτει ότι η αντίδικος εταιρία συμβλήθηκε με τον Δήμο Σερρών, προκειμένου να παράσχει την υπηρεσία “Υδρομόνωση ταμιευτήρα Χιονοχωρίου Δήμου Σερρών» προϋπολογισμού 36.952,00 ευρώ και πραγματοποιήθηκαν εργασίες αντικατάστασης της στεγανωτικής στρώσης λιμνοδεξαμενής στο αγρόκτημα Οινούσας βόρεια του Οικισμού Χιονοχωρίου, κατόπιν καθορισμού των προσχώσεων χωματισμών, αποξήλωσης γεωφάσματος, αποξήλωσης της μεμβράνης και αντικατάστασης της στεγανωτικής στρώσης (με προμήθεια και τοποθέτηση γεωφάσματος και μεμβράνης). Οι ανωτέρω παρασχεθείσες υπηρεσίες βεβαιώθηκαν ως καλώς εκτελεσθείσες με την αρ. πρωτ. Δ.Υ./ Χρήση 2022 Βεβαίωση καλής εκτέλεσης εργασιών, από την αρμόδια Επιτροπή Παραλαβής του Δήμου Σερρών και εν συνεχεία, εκδόθηκε το με αριθ. ΤΠΠ-3/15.06.2022 τιμολόγιο προς τον Δήμο Σερρών με κωδικό ΥΠΗΡ - 000000002 Υδρομόνωση Ταμιευτήρα Χιονοχωρίου Δήμου Σερρών, ποσότητα 1.00, τιμή μονάδος 29.502,00 ευρώ, και συνολική αξία των **36.582,48 ευρώ, (ήτοι 29.502,00 ευρώ η συμφωνηθείσα αμοιβή + 7.080,48 ευρώ Φ.Π.Α. 24%).**

Οι ανωτέρω υπηρεσίες εκ της σύμβασης υπ' αριθμ. 32859/510/2021 παρασχέθηκαν και εκτελέστηκαν πλήρως, χωρίς να υπάρξει ουδεμία αμφισβήτηση από τον Δήμο, ούτε επιφύλαξη ως προς την ποιότητα των εκτελεσθέντων εργασιών.

ΕΠΕΙΔΗ η υπογραφή της δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών, η οποία γίνεται μέσα από την εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, έχει συστατικό χαρακτήρα (ΔΕφΑΘ 1064/1997, ΕΔΚΑ 1997, ΣΕΛ. 715, Βλ. Δ. Ραΐκου, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β' εκδ. 2017, σελ. 512).

Τούτο σημαίνει ότι, με την υπογραφή του συμβατικού κειμένου παράγονται έννομες συνέπειες και το καθένα από τα συμβαλλόμενα μέρη γίνεται οφειλέτης έναντι του άλλου μέρους ως προς την συμφωνηθείσα παροχή και συγχρόνως δανειστής έναντι αυτού ως προς την συμφωνηθείσα αντιπαροχή. Συναφώς, στις συμβάσεις παροχής υπηρεσιών ο εργοδότης έχει υποχρέωση να προβεί στην πληρωμή της αξίας της υπηρεσίας που παρασχέθηκε ολοκληρωτικά σύμφωνα με τους όρους που προβλέπονται στο άρθρο 200 του ν. 4412/2016. Η τυχόν άρνηση ή παράλειψη έγκαιρης εκτέλεσης της συμβατικής υποχρέωσης του τελευταίου, είναι παράνομη, συνεπάγεται δε την περιέλευσή του σε καθεστώς υπερημερίας.

ΕΠΕΙΔΗ εκ των ανωτέρω παρέπεται ότι η άρνηση του Δήμου να καταβάλει την συμφωνημένη αμοιβή στην αντίδικο εταιρία γίνεται παρά το γεγονός ότι ο ίδιος αδράνησε ως προς τις ενέργειες στις οποίες όφειλε να προβεί για τον έλεγχο των απαιτούμενων στοιχείων σύμφωνα με τους προβλεπόμενους κανόνες του ν. 4412/2016, ενώ αποδέχθηκε ανεπιφύλακτα τις εκτελεσθείσες υπηρεσίες της, βεβαιώνοντας αυτό με σχετικά έγγραφα. Περαιτέρω δε ολοκλήρωσε τη διαδικασία ανάθεσης συνυπογράφοντας την επίμαχη σύμβαση παροχής υπηρεσιών, η οποία είχε ως αποτέλεσμα να προβεί η ενάγουσα στην προσήκουσα εκτέλεσή τους.

ΕΠΕΙΔΗ ακόμη και αν αποδειχθεί η ακυρότητα της συναφθείσας σύμβασης με την ενάγουσα, η ως άνω **απαίτησή της θα αναζητηθεί με τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού κατά το άρθρο 904 του Α.Κ (ΔΕδΑθ 36/2006, ΣτΕ 3815/2003)**. Υπό το πρίσμα των προεκτεθέντων, σε κάθε περίπτωση που εκτελείται και παραδίδεται έργο ή εκτελείται προμήθεια, υπηρεσία κ.λπ. χωρίς σύμβαση ή με άκυρη σύμβαση, θεμελιώνεται υποχρέωση του εργοδότη, κατά τις διατάξεις του άρθρου 904 του Αστικού Κώδικα, όπως αποδώσει την ωφέλεια που απέκτησε ελλείψει νόμιμης αιτίας που συνίσταται, σε περίπτωση αδυναμίας αυτούσιας απόδοσης της παροχής που έλαβε χωρίς νόμιμη αιτία, στη χρηματική αποτίμηση του παρασχεθέντος έργου ή της εκτελεσθείσας προμήθειας κ.λπ. και στη δαπάνη που εξοικονόμησε, στην οποία θα υποβαλλόταν εάν την εκτέλεση του ιδίου έργου, προμήθειας κ.λπ. ή την εν γένει παροχή της υπηρεσίας, ανέθετε με έγκυρη σύμβαση σε άλλο πρόσωπο το οποίο θα διέθετε τα ίδια επαγγελματικά προσόντα και ικανότητες

❖ Κατόπιν των ανωτέρω γνωμοδοτώ ότι συντρέχει νόμιμη περίπτωση και είναι προς το συμφέρον του Δήμου να προχωρήσει σε ενδοδικαστικό συμβιβασμό με την ενάγουσα και εφόσον ληφθεί σχετική απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής να εγκριθεί η καταβολή του κάτωθι αναλυτικώς αναφερόμενου ποσού :

Το ποσό των τριάντα έξι χιλιάδων πεντακοσίων ογδόντα δύο ευρώ και σαράντα οκτώ λεπτά (36.582,48€), (ήτοι 29.502,00 ευρώ η συμφωνηθείσα αμοιβή + 7.080,48 ευρώ Φ.Π.Α. 24%),

ΥΠΟ ΤΟΝ ΟΡΟ ΟΤΙ, θα δηλώσει εγγράφως ότι παραιτείται από την καταβολή των τόκων επιδικίας και υπερημερίας καθώς και ότι δεν έχει ούτε διατηρεί κατά του Δήμου καμία άλλη αξίωση από οποιαδήποτε αιτία αναφορικά με την εν λόγω υπόθεση.

Για τους λόγους αυτούς καλείται να αποφασίσει η Οικονομική Επιτροπή αν συμφωνεί ή όχι στη σύναψη ενδοδικαστικού συμβιβασμού με την ενάγουσα για την αμετάκλητη επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε με την υπό κρίση αγωγή της στο ως άνω δικαστήριο με τους παραπάνω αναφερόμενους όρους.

Ακολούθως, στην περίπτωση της απόφασης της σύναψης του συμβιβασμού, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου θα ορίσει την πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου να παραστεί αρμοδίως και να υπογράψει το συμφωνητικό συμβιβασμού με τους όρους που θα περιγράφονται στη σχετική απόφαση και κατά τη διαδικασία του άρθρου 126β του Κ.Δ.Δ. ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑΣ του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης κατά τα οριζόμενα στη με αριθμ. ΠΟΕ 366/25.10.2022 Πράξη της Προέδρου του Α' Ουσίας Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης για λογαριασμό του Δήμου Σερρών ».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 και σχετική συζήτηση όπου το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ.Βαρβάρα Μητλιάγκα ψήφισε θετικά επισημαίνοντας ότι: *“Ο μόνος λόγος για τον οποίο ψηφίζουμε ΝΑΙ είναι γιατί πρέπει να πληρωθεί ο επαγγελματίας που προσέφερε τις συγκεκριμένες υπηρεσίες στο Δήμο Σερρών, και μάλιστα με απ’ ευθείας ανάθεση, το συντομότερο δυνατό. Επισημαίνουμε όμως μετ’ επιτάσεως για πολλοστή φορά σε συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής το φαινόμενο που παρατηρείται το τελευταίο εξάμηνο να καταφεύγουν στα Δικαστήρια προκειμένου να πληρωθούν επαγγελματίες του Δήμου μας που έχουν προσφέρει τις υπηρεσίες τους με απ’ ευθείας αναθέσεις κυρίως της Τεχνικής Υπηρεσίας, επωμιζόμενοι με τον τρόπο αυτό όχι μόνο το κόστος τη καθυστέρησης αλλά και τα δικαστικά έξοδα που προκύπτουν. Προφανώς κάτι δεν γίνεται σωστά και χρειάζεται άμεσης αντιμετώπισης στον τρόπο με τον οποίο γίνονται αυτό οι διαδικασίες”*

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- Α.** Την σύναψη ενδοδικαστικού συμβιβασμού του Δήμου Σερρών με την ενάγουσα Εταιρεία με την επωνυμία «Α & Γ. ΣΤΑΜΟΥ Ο.Ε.» (Εμπορία και εφαρμογή Δομικών Υλικών) και διακριτικό τίτλο «ΔΟΜΟΚΑΤ», για την αμετάκλητη επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε με την υπό κρίση Αγωγή της στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, με την οποία ζητά την καταβολή του ποσού των **τριάντα έξι χιλιάδων πεντακοσίων ογδόντα δύο ευρώ και σαράντα οκτώ λεπτών (36.582,48€), (ήτοι 29.502,00 ευρώ η συμφωνηθείσα αμοιβή + 7.080,48 ευρώ Φ.Π.Α. 24%)**, ως τίμημα από εκτέλεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών και συγκεκριμένα την «Υγρομόνωση ταμειυτήρα Χιονοχωρίου Δήμου Σερρών».
- Β.** Εγκρίνει την αποδοχή ενδοδικαστικού συμβιβασμού για το συνολικό ποσό των **36.582,48 €**, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., που απαιτείται για την αποπληρωμή της απαίτησής της ενάγουσας Εταιρείας με την επωνυμία «Α & Γ. ΣΤΑΜΟΥ Ο.Ε.» (Εμπορία και εφαρμογή Δομικών Υλικών) και διακριτικό τίτλο «ΔΟΜΟΚΑΤ», υπό τον όρο, ότι θα δηλώσει εγγράφως ότι παραιτείται από την καταβολή των τόκων κ.λ.π. και ότι δεν έχει ούτε διατηρεί κατά του Δήμου καμία άλλη αξίωση από οιαδήποτε αιτία αναφορικά με την εν λόγω υπόθεση.
- Γ.** Ορίζει την κα Τσινίκα Μαρία, ως πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου, να παραστεί αρμοδίως και να υπογράψει το συμφωνητικό συμβιβασμού με τους όρους που θα περιγράφονται στην σχετική απόφαση και κατά την διαδικασία του άρθρου 126B του Κ.Δ.Δ. ενώπιον της αρμόδιας εισηγήτριας του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης κατά τα οριζόμενα στη με αριθ. ΠΟΕ 366/25.10.2022 Πράξη της Προέδρου του Α΄ Ουσίας Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, για λογαριασμό του Δήμου Σερρών.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΜΙΣΙΡΛΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ -
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ-
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ – ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
& ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Νυχτοπάτης Γεώργιος
- 2) Δεσποτίδης Ιωάννης
- 3) Καρακολίδης Παναγιώτης
- 4) Μητλιάγκα Βαρβάρα
- 5) Χράπας Παντελής

Σέρρες 30 - 11 - 2022

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΦΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

κ. α. α.

ΒΑΪΑ ΔΕΛΙΤΣΙΚΟΥ