



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 13^ο έτους 2022

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (**Συνεδρίαση 13η**)

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **14^η** του μηνός **Μαρτίου** του έτους **2022**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **12:00 μ.**, πραγματοποιήθηκε **Τακτική Μεικτή (διά ζώσης και ταυτόχρονα με τηλεδιάσκεψη) Συνεδρίαση** της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 643/69472/24-09-2021 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών «Σύγκληση και λειτουργία των συλλογικών οργάνων των δήμων κατά το διάστημα εφαρμογής των μέτρων για την αντιμετώπιση της πανδημίας», ύστερα από την αριθμ. **13/10-03-2022** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 77 του Ν.4555/2018.

Από τα εννέα (9) μέλη παρόντες, ήταν οι :

1. Μισιρλής Σπυρίδων, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Νυχτοπάτης Γεώργιος, Αντιπρόεδρος, 3. Δεσποτίδης Ιωάννης, 4. Καρακολίδης Παναγιώτης, 5. Μητλιάγκα Βαρβάρα, 6. Χαλκιάπουλος Αλέξανδρος, 7. Χράπας Παντελής, 8. Χρυσανθίδης Βασίλειος, Μέλη.

Παρόντες (συνδεδεμένοι) μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων WEBEX, ήταν τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.: Νυχτοπάτης Γεώργιος, Αντιπρόεδρος, Δεσποτίδης Ιωάννης, Μητλιάγκα Βαρβάρα, Χαλκιάπουλος Αλέξανδρος.

ΑΠΟΝΤΕΣ : 1. Χατζηδημητρίου Ιωάννης, Μέλος.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 77 παρ. 8 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ133/19-7-2018τ.Α'), οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων Καλών Δένδρων, Κάτω Καμήλας και Κωνσταντινάτου και παρών ήταν μόνο ο Πρόεδρος της Κοινότητας Κάτω Καμήλας κ. Πάντσιος Γεώργιος.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 1015/32309/30-09-2021 απόφαση Δημάρχου Σερρών κ. Χρυσάφη Αλέξανδρου, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 158 / 2022

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Άσκηση ενδίκου μέσου κατά της με Αρ. Πρωτ.: 54125/2022 Απόφασης της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης περί έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων του έργου κατασκευής φωτοβολταϊκού πάρκου συνολικής ισχύος 311,434 MW της εταιρείας με δ.τ.

«MAGNA ENERGIA S.A.» και ανάθεση σε δικηγόρο της άσκησης της προσφυγής αυτής.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, πριν από τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, κάλεσε τα μέλη της πριν από την συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης με την διαδικασία της παρ.3 του άρθρου 77 του ν.4555/2018, να συζητήσουν το 2ο εκτός ημερησίας διάταξης θέμα: « Άσκηση ή μη ενδίκου μέσου κατά της με Αρ. Πρωτ.: 54125/20222 Απόφασης της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης περί έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων του έργου κατασκευής φωτοβολταϊκού πάρκου συνολικής ισχύος 311,434 MW της εταιρείας με δ.τ. <MAGNA ENERGIA S.A.> και ανάθεση σε δικηγόρο της άσκησης της προσφυγής αυτής ».

Τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής αφού έλαβαν υπόψιν τις διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 77 του ν.4555/2018, ύστερα από ψηφοφορία αποφάσισαν **ομόφωνα** για το κατεπείγον της **δικασίας** και για τον **χαρακτήρα** του κατεπείγοντος του 2ου εκτός ημερησίας διάταξης θέματος, περί: «Άσκηση ενδίκου μέσου κατά της με Αρ. Πρωτ.: 54125/20222 Απόφασης της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης περί έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων του έργου κατασκευής φωτοβολταϊκού πάρκου συνολικής ισχύος 311,434 MW της εταιρείας με δ.τ. <MAGNA ENERGIA S.A.> και ανάθεση σε δικηγόρο της άσκησης της προσφυγής αυτής » και αφού έλαβαν υπ' όψιν και την με αρ.πρωτ.8900/14-03-2022 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Σύμφωνα με το εδάφιο ι και ιδ της παραγράφου 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, η **Οικονομική Επιτροπή** «ι) **Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά.** ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. **Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία.** Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114).»Α. Σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 3852/2010 Δυνάμει του άρθρου 281 του Δημοτικού Κώδικα (ν. 3463/2006) οι πληρεξούσιοι δικηγόροι που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά. Η αμοιβή τους μπορεί να ελαττωθεί, με απόφαση δικαστηρίου που δικάζει πίνακα αμοιβών τους έως το πενήντα τοις εκατό (50 %) των κατώτατων ορίων που ορίζονται στον Κώδικα, ύστερα από εκτίμηση της οικονομικής κατάστασης του Δήμου ή της Κοινότητας που έχει διορίσει το δικηγόρο. Τα δικαστήρια μπορούν να καθορίζουν το ποσό της δικαστικής δαπάνης που επιδικάζεται σε βάρος ή υπέρ Δήμων και Κοινοτήτων, σε ποσό που φθάνει έως το πενήντα τοις εκατό των κατώτατων ορίων που ορίζονται από τον Κώδικα περί Δικηγόρων. Περαιτέρω δυνάμει της παραγράφου 3 του ως άνω νόμου για την εξώδικη η **δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία,** η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους.

Επειδή κατά της εν λόγω με αρ. **54125/22.2.22 ΑΕΠΟ**, επιτρέπεται, σύμφωνα με την §2 του άρθ.1 του Ν.2503/1997 (ΦΕΚ 107/Α/30-5-1997) και με το άρθ.3 της ΚΥΑ 9269/470/2007 (ΦΕΚ 286/Β/2-3-2007), **προσφυγή στον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας**, μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών.

Επειδή, η συγκεκριμένη υπόθεση έχει **ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου Σερρών**, ειδικά λαμβάνοντας υπόψιν **α)** την υπ' αριθμ. **14/2021 απόφαση του Τοπικού Συμβουλίου Οινούσσας**, το οποίο γνωμοδότησε «*αδιαπραγμάτευτα αρνητικά στην εγκατάσταση στην εγκατάσταση και λειτουργία του φωτοβολταϊκού πάρκου*», **β)** την υπ' αριθμ. **18/2022 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής**, σύμφωνα με την οποία η Επιτροπή δεν μπορούσε να «*γνωμοδοτήσει θετικά επειδή το θέμα έχει πολλές περιβαλλοντικές παραμέτρους και η μελέτη είναι ελλιπής. περιμένοντας συμπληρωματικές μελέτες προκειμένου να έχει μια ξεκάθαρη και πλήρη εικόνα για τις περιβαλλοντολογικές επιπτώσεις από την εγκατάσταση των φωτοβολταϊκών*» και **γ)** την υπ' αριθμ. **11/2022 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών**, όπου αποφασίστηκε ότι το Δημοτικό Συμβούλιο «*Γνωμοδοτεί αρνητικά για την με την Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για το έργο «Εγκατάσταση και λειτουργία σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από δύο (2) φωτοβολταϊκά πάρκα συνολικής ισχύος 311,434 MW που προτείνονται να εγκατασταθούν το Α) Τμήμα Α: ισχύος 90,559 MW που βρίσκεται σε έκταση 911,31 στρ. στο αγρόκτημα Αγίου Πνεύματος Δήμου Εμμανουήλ Παπά και ο Φ/Β σταθμός Β) Τμήμα Β, ισχύος 220,835 MW που βρίσκεται σε έκταση 3189,61 στρ. στο αγρόκτημα Οινούσσας και Ελαιώνα του Δήμου Σερρών, και συνοδά έργα (δύο Υποσταθμοί ανύψωσης τάσης 33/400 kV*».

Επειδή η **νομοθεσία** που διέπει τις **Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας αλλά και την διαδικασία έγκρισης μίας Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων**, είναι **εξειδικευμένη και διαρκώς μεταβαλλόμενη**, απαιτείται, επομένως, η **ειδική γνώση και εμπειρία** στα ζητήματα αυτά από δικηγόρους οι οποίοι παρουσιάζουν σταθερή ενασχόληση στον τομέα αυτό.

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση έχουμε **κοινό συμφέρον με τον Δήμο Εμμ. Παπά** και κατόπιν προφορικής εκδήλωσης του ενδιαφέροντος μας να συμμετάσχουμε από κοινού στην άσκηση της εν λόγω διοικητικής προσφυγής κατά της με αρ. 54125/22.2.22 ΑΕΠΟ, ενώπιον του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ο Δήμος Εμμ. Παπά συμφώνησε.

Επειδή σύμφωνα με την με αρ. πρωτ. 1906/2022 προσφορά της, η δικηγορική εταιρεία με την επωνυμία «**ΓΔ ΚΑΛΛΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΚΘ ΛΥΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠ ΧΙΩΤΕΛΛΗΣ**» και τον διακριτικό τίτλο «**KLC LAW FIRM**» που εδρεύει στην Αθήνα, διαθέτει εξειδικευμένη γνώση και μακρόχρονη εμπειρία σε θέματα που άπτονται της νομοθεσίας για το περιβάλλον, την διαδικασία έγκρισης μίας Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων καθώς και τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας, καθόσον έχουν εκπροσωπήσει πληθώρα μεγάλων εταιρειών αλλά και Δήμους και Ν.Π.Δ.Δ. σε ανάλογα ζητήματα. Η προτεινόμενη αμοιβή της εταιρείας αυτής για τη σύνταξη της προβλεπόμενης διοικητικής προσφυγής ανέρχεται στο ποσό των 3.000€ + ΦΠΑ + τυχόν έξοδα. Σε περίπτωση που η προσφυγή ασκηθεί από κοινού με τον Δήμο Εμμ. Παπά, η αμοιβή αυτή θα τιμολογηθεί ισομερώς σε κάθε έναν εκ των δύο Δήμων.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ όπως ενεργήσετε τα δέοντα για **α) την άσκηση προσφυγής κατά της εν λόγω με αρ. 54125/22.2.22 ΑΕΠΟ, στον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, σύμφωνα με την §2 του άρθ.1 του Ν.2503/1997 (ΦΕΚ 107/Α/30-5-1997) και με το άρθ.3 της ΚΥΑ 9269/470/2007 (ΦΕΚ 286/Β/2-3-2007), μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών και β) την ανάθεση της άσκησης της διοικητικής προσφυγής στην δικηγορική εταιρεία με την επωνυμία «ΓΔ ΚΑΛΛΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΚΘ ΛΥΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠ ΧΙΩΤΕΛΛΗΣ» και τον διακριτικό τίτλο «KLC LAW FIRM» που εδρεύει στην Αθήνα, η οποία διαθέτει εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία σε θέματα που άπτονται της νομοθεσίας για το περιβάλλον, την διαδικασία έγκρισης μίας Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων καθώς και τις Ανανεώσιμες Πηγές».**

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη: **α)** την με αρ. πρωτ. 54125/2022 Απόφαση της αναπληρώτριας προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, **β)** την από

08/03/2022 Απάντηση στην με αρ. πρωτ. 1783/03.03.2022 Πρόταση Συνεργασίας του Δήμου Εμμ. Παππά Σερρών και Οικονομική Προσφορά της Δικηγορικής Εταιρείας ΚΛC, γ) την υπ' αριθ. 14/2021 απόφαση του Τοπικού Συμβουλίου Οινούσας, δ) την υπ' αριθμ. 18/2022 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, ε) την υπ' αριθμ. 11/2022 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών, στ) τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 και σχετική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

A) Την άσκηση προσφυγής κατά της με αρ. 54125/22.2.22 ΑΕΠΟ, στον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, σύμφωνα με την §2 του άρθ.1 του Ν.2503/1997 (ΦΕΚ 107/Α/30-5-1997) και με το άρθ.3 της ΚΥΑ 9269/470/2007 (ΦΕΚ 286/Β/2-3-2007), μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών.

B) Αναθέτει την άσκηση της διοικητικής προσφυγής στην δικηγορική εταιρεία με την επωνυμία «**ΓΑ ΚΑΛΛΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΚΘ ΛΥΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠ ΧΙΩΤΕΛΛΗΣ**» και τον διακριτικό τίτλο «**KLC LAW FIRM**» που εδρεύει στην Αθήνα, η οποία διαθέτει εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία σε θέματα που άπτονται της νομοθεσίας για το περιβάλλον, την διαδικασία έγκρισης μίας Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων καθώς και τις Ανανεώσιμες Πηγές.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΜΙΣΙΡΛΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ -
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ-
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ – ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
& ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Νυχτοπάτης Γεώργιος
- 2) Δεσποτίδης Ιωάννης
- 3) Καρακολίδης Παναγιώτης
- 4) Μητλιάγκα Βαρβάρα
- 5) Χαλκιάπουλος Αλέξανδρος
- 6) Χράπας Παντελής
- 7) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 14 - 03 - 2022

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΦΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΙΝΑΔΟΣ