



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
 ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ  
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

### Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 18<sup>ο</sup> έτους 2022

#### Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 18η)

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την 4<sup>η</sup> του μηνός **Απριλίου** του έτους **2022**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **12:00 μ.**, πραγματοποιήθηκε **Τακτική Μεικτή (διά ζώσης και ταυτόχρονα με τηλεδιάσκεψη) Συνεδρίαση** της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 643/69472/24-09-2021 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών «Σύγκληση και λειτουργία των συλλογικών οργάνων των δήμων κατά το διάστημα εφαρμογής των μέτρων για την αντιμετώπιση της πανδημίας», ύστερα από την αριθμ. **18/31-03-2022** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 77 του Ν.4555/2018.

Από τα εννέα (9) μέλη παρόντες, ήταν οι :

1. Μισιρλής Σπυρίδων, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Μητλιάγκα Βαρβάρα, Μέλος.

Παρόντες (συνδεδεμένοι) μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων WEBEX, ήταν τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής: 1. Νυχτοπάτης Γεώργιος, Αντιπρόεδρος, 2. Δεσποτίδης Ιωάννης, 3. Καρακολίδης Παναγιώτης, 4. Χαλκιάπουλος Αλέξανδρος, 5. Χατζηδημητρίου Ιωάννης, 6. Χράπας Παντελής.

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** 1. Χρυσανθίδης Βασίλειος, Μέλος.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 1015/32309/30-09-2021 απόφαση Δημάρχου Σερρών κ. Χρυσάφη Αλέξανδρου, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

### **Α Π Ο Φ Α Σ Η 215 / 2022**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Έγκριση της γνωμοδότησης της νομικής συμβούλου του Δήμου κας Τσινίκα Μαρίας, για την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε με την υπό κρίση αγωγή της Ε. Β. του Κ., κατά του Δήμου Σερρών ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 7<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιπρόεδρος ως

Προεδρεύων της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την με αρ. πρωτ. 11458/31-03-2022 εισήγηση-γνωμοδότηση της νομικής συμβούλου του Δήμου κας Τσινίκα Μαρίας, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Στον Δήμο Σερρών με την υπό κρίση αγωγή της αντιδίκου, **Ελένης Βασιλειάδου** του Κωνσταντίνου, κατά του Δήμου Σερρών, κοινοποιήθηκε με αριθμ. ΠΟΕ 70/2-3-2022 (Αρ. Πρωτ. Δήμου 10544/23-03-2022) Πράξη της Προέδρου του Δ' Ουσίας Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/νίκης, με την οποία τον καλεί να προσκομίσει τα σχετικά έγγραφα της συγκεκριμένης υπόθεσης σε περίπτωση που επιθυμεί την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς δυνάμει του άρθρου 126β του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας.

Κατά το ως άνω άρθρο για την Ενδοδικαστική Συμβιβαστική Επίλυση σε Συμβούλιο των διαφορών από αγωγές για απαιτήσεις από Δημόσιες Συμβάσεις ορίζονται τα ακόλουθα: « 1. Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων αρμοδιότητας Διοικητικών Εφετείων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε Συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων. 2. Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου Δ/σης ή ο Δικαστής που διευθύνει το Δικαστήριο ή ο οριζόμενος απ αυτόν Δικαστής ,αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ αυτού το αρμόδιο Τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο Πρόεδρος του Οικείου Τμήματος ορίζει εισηγητή δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους. Εντός 10 ημερών από την κοινοποίηση οι διάδικοι δύνανται να προσκομίσουν στη γραμματεία του δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Εάν μετά την παρέλευση της ως άνω προθεσμίας δεν έχουν προσκομισθεί τα προαναφερόμενα στοιχεία η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς κατόπιν σχετικής επισημείωσης από τον εισηγητή δικαστή επί του φακέλου της δικογραφίας ,ματαιώνεται. Ο εισηγητής επιμελείται την συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους και μπορεί να ζητά, δια της γραμματείας και εφόσον το κρίνει αναγκαίο ,την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Προς τούτο καλούνται σε κοινή συνάντηση από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Κατά την συνάντηση τηρούνται πρακτικά από το Γραμματέα, στα οποία αποτυπώνεται είτε το αποτέλεσμα του συμβιβασμού είτε η ματαίωσή του. Τα πρακτικά υπογράφονται από τους εκπροσώπους των διαδίκων, τον Εισηγητή δικαστή και τον Γραμματέα. Εφόσον συνταχθεί πρακτικό συμβιβασμού η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο για την έκδοση απόφασης με την οποία επιλύεται συμβιβαστικά η διαφορά. Σε αντίθετη περίπτωση το πρακτικό ματαίωσης του συμβιβασμού παραμένει στο φάκελο της υπόθεσης. Εάν κατά την κρίση του εισηγητή δικαστή η αγωγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη η υπόθεση μπορεί να εισαχθεί στο Συμβούλιο προκειμένου να ακολουθηθεί η διαδικασία του άρθρου 126<sup>α</sup> του παρόντος κώδικα.3 . Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης ,η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού ,το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 παρ.1 του παρόντος κώδικα χωρίς να απαιτείται προς τούτο η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου.4. Η διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης διεξάγεται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται το απόρρητο αυτής.5. Οι διάδικοι πλην του δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους έχει εφαρμογή η παρ.1 του άρθρου 29 του παρόντος Κώδικα εκπροσωπούνται στην διαδικασία του παρόντος άρθρου από δικηγόρους σύμφωνα με τον κώδικα δικηγόρων εφαρμοζόμενης και της διάταξης της περίπτωσης α της παρ.2 του άρθρου 27 του παρόντος Κώδικα. Για την Ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα».

Κατά το άρθρο 29 του ιδίου ως άνω νόμου με τίτλο « Δικαστικοί πληρεξούσιοι του δημοσίου και των άλλων ν.π.δ.δ. » :«1. Οι διατάξεις που ισχύουν για τους δικαστικούς πληρεξουσίου του δημοσίου και των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου έχουν εφαρμογή και στις δίκες που διέπονται από τον παρόντα κώδικα», ενώ σύμφωνα με την παράγραφο

2 του άρθρου 25 του ίδιου νόμου <<νομικά πρόσωπα, ενώσεις προσώπων, ομάδες περιουσίας >>:<<2.Τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και ιδιωτικού δικαίου εκπροσωπούνται από τους νομίμους εκπροσώπους τους>>.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 72 παρ. 1 περ. ιδ' του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 5 του άρθ. 6 Ν.4071/2012, παρέχεται στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου η αρμοδιότητα να αποφασίζει για το δικαστικό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι 60.000,00 ΕΥΡΩ (για μεγαλύτερο ποσό η αρμοδιότητα αυτή ανήκει στο Δημοτικό Συμβούλιο, κατόπιν εισήγησης της Οικον. Επιτροπής). Ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη συναίνεση και των δύο εμπλεκόμενων μερών, θα πρέπει όμως να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ένας τέτοιος συμβιβασμός θα έχει όχι μόνο στον ενάγοντα, αλλά και στο Δήμο (και κατ' επέκταση στο Δημόσιο), διότι: Α)Η δικαστική επίλυση της διαφοράς μπορεί να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου, αφού σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντα, η δαπάνη του Δήμου προσαυξάνεται, καταρχήν, με τα δικαστικά έξοδα του ενάγοντα και τους επιδικαζόμενους τόκους υπερημερίας. Επίσης είναι πιθανό να επιδικασθούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών και για ηθική βλάβη. Άρα, όταν κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντα, η αποδοχή ενός τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας (άρθ. 178 παρ. 1 Ν.3463/2006 – Κ.Δ.Κ.). Β)Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ενάγοντα, ο οποίος διαφορετικά αναγκάζεται συχνά να αναμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος, μέχρι να εκδικασθεί και να τελεσιδικήσει η υπόθεσή του. Με τον τρόπο αυτό, προάγεται η εμπιστοσύνη προς τη Διοίκηση και εφαρμόζεται ορθά και η Αρχή της Χρηστής Διοίκησης. Γ)Παράλληλα αποφορτίζεται –άλλως δεν επιβαρύνεται άσκοπα- ο μηχανισμός απονομής της Δικαιοσύνης (βλ. και εγκύκλιο Υπ. Εσωτ. με αρ. πρωτ. οικ.45351/2013). ΑΔΑ: 64ΜΓΩΨΕ-3ΒΤ 4 Η διαπίστωση, περί του αν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει ο Δήμος τον εξωδικαστικό συμβιβασμό γίνεται κατά περίπτωση και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής (ή του δημοτικού συμβουλίου αντίστοιχα). Για την ενεργοποίηση της διάταξης περί εξωδικαστικού συμβιβασμού θα πρέπει να προσκομισθούν όλα εκείνα τα δικαιολογητικά που να αποδεικνύουν ξεκάθαρα το γενεσιουργό λόγο της διαφοράς και το νόμιμο παραστατικό από το οποίο να προκύπτει το ύψος της αιτούμενης -οικονομικής-αξίωσης.

Στην προκειμένη περίπτωση αντικείμενο της υπό κρίση αγωγής της αντιδίκου αποτελεί α) η συνολική απαίτηση ύψους είκοσι τρεις χιλιάδων εκατόν τριάντα οκτώ ευρώ και 2 λεπτά (23.138,02 €), με νόμιμο τόκο υπερημερίας υπολογιζομένων από της επιδόσεως της υπό κρίση αγωγής και μέχρι πλήρους εξοφλήσεώς της, με την διαδικασία της απ' ευθείας ανάθεσης λόγω του κατεπείγοντος –άρθρο 32 παρ.2γ,116,118 και 120 του ν.4412/2016 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 158 παρ.7 του ν.3463/2006-. β) το ποσό των δύο χιλιάδων ευρώ (2.000€), ως εύλογη χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης.

Από τα έγγραφα που μου διαβιβάστηκαν προκύπτει ότι η αντίδικος, η οποία διατηρεί ατομική επιχείρηση με την σημερινή επωνυμία « ΕΛΕΝΗ ΚΩΝ. ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΟΥ» η οποία δραστηριοποιείται στον κλάδο της παραγωγής φωτοτυπιών και φωτοαντιγράφων, υπέγραψε με τον Δήμο Σερρών την υπ' αριθμ. πρωτ. 39238/ 23.12.2020 σύμβαση παροχής υπηρεσιών «Ψηφιοποίηση-Ηλεκτρονική αρχειοθέτηση αρχείου οικοδομικών αδειών της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Σερρών». Ειδικότερα, αντικείμενο της επίμαχης συμβάσεως παροχής υπηρεσιών ήταν η ψηφιοποίηση 330 φακέλων της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου, η οποία απαιτούσε την εκτέλεση όλων των κατάλληλων ενεργειών για τη μετατροπή του συμβατικού αρχείου και την αποθήκευση των τεκμηρίων σε ηλεκτρονική μορφή άμεσα αναγνωρίσιμων από ηλεκτρονικό υπολογιστή, με χρήση κατάλληλου λογισμικού, με σκοπό την δημιουργία ψηφιακών αντιγράφων καλής ποιότητας μέσω των ιδιωτικών τεχνικών συστημάτων. Για την εκτέλεση αυτής της υπηρεσίας με την με αριθ. Πρωτ. 37525/10-12-2020 Οικονομική Προσφορά της αντιδίκου, την οποία και αποδέχθηκε ο Δήμος, προϋπολογίστηκε το κόστος στο συνολικό ποσό των είκοσι τρεις χιλιάδων εκατόν τριάντα οκτώ ευρώ και 2 λεπτά (23.138,02 €), συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%.

Κατά τα διαλαμβανόμενα στην υπό κρίση αγωγή, τον Ιανουάριο του 2021, κατόπιν αποδοχής εκ μέρους του Δήμου της από 10.12.2020 της Οικονομικής προσφοράς της υπέρ ου η αγωγή, προσεκλήθη η τελευταία από τον Δήμο προκειμένου να υπογράψει την επίμαχη Σύμβαση Παροχής Υπηρεσιών, με τον κ. Γεώργιο Νυχτοπάτη, τέως Αντιδήμαρχο Έργων και Πολιτικής Προστασίας – Παλλαϊκής Αμυνας και Πολεοδομίας Σερρών με την ιδιότητα του εξουσιοδοτημένου αντιδημάρχου (βάσει της με αριθ. 687/2020 Απόφαση Δημάρχου) και νυν Αντιδημάρχου Έργων, Υποδομών και Μελετών οπότε και της ανετέθη και επίσημα η διεκπεραίωση του έργου «Ψηφιοποίηση – Ηλεκτρονική αρχειοθέτηση αρχείου οικοδομικών αδειών της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Σερρών». Με την υπογραφή της ανωτέρω Συμβάσεως κατέθεσε και τα απαραίτητα σχετικά έγγραφα (φορολογική – ασφαλιστική ενημερότητα Ιανουαρίου 2021).

Περαιτέρω, τον Μήνα Μάρτιο η αντίδικος παρέδωσε το έργο σύμφωνα με τις συμβατικές της υποχρεώσεις, ήτοι την ψηφιοποίηση συγκεκριμένου αριθμού τεμαχίων – εγγράφων, που έφθασε να καλύψει 330 φακέλους, ενώ ψηφιοποιήθηκαν, πλέον των ανωτέρω, 70 ακόμη φάκελοι καθ' υπόδειξη και προτροπή της Προϊσταμένης του Τμήματος της Υπηρεσίας Δόμησης στην οποία προέβη η αντίδικος καλή τη πίστει, δίχως χρέωση. Σε συνέχεια της παράδοσης του έργου της, εκδόθηκε η «ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ», η οποία φέρει και τις υπογραφές των μελών της επιτροπής για τη βεβαίωση καλής εκτέλεσης της Δ/σης Διοικητικών – Οικονομικών και Αυτοτελών Τμημάτων έτους 2021 σύμφωνα με την αριθμ. 654/2020 ΑΟΕ, δια της οποίας διαπιστώνεται σαφώς ότι τα συγκεκριμένα παραδοτέα είναι απολύτως σύμφωνα με τις προδιαγραφές που ορίζονται *στη σχετική μελέτη και σύμβαση*. Συνακολούθως, τον μήνα Απρίλιο του 2021 η εν λόγω συμβαλλόμενη του δήμου εξέδωσε το με αριθ. 8/23-4-2021 τιμολόγιο, ποσότητας 13.822 ψηφιοποιημένων σχεδίων και αρχειοθέτησης οικοδομικών αδειών της υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Σερρών, με τιμή μονάδος 1,35€, αξίας 23.138,02€ (18.659,70 + 4.478,32 ΦΠΑ = 23.138,02).

Εντούτοις, δεν κατέστη δυνατή η πληρωμή του ανωτέρω τιμολογίου της ενάγουσας λόγω της άρνησης της προϊσταμένης της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Σερρών να εκδώσει το αντίστοιχο χρηματικό ένταλμα για την προώθηση της πληρωμής της ενάγουσας στο Ταμείο του Δήμου, η οποία άρνησή της οφείλετο στην εκπρόθεσμη καταβολή των απαραίτητων δικαιολογητικών (φορολογική – ασφαλιστική ενημερότητα Ιανουαρίου 2021) αφού η Σύμβαση φέρει ημερομηνία υπογραφής 23-12-2020, καθότι σύμφωνα με την αρ. 36668/04.12.2020 Πρόσκληση κατάθεσης προσφορών έπρεπε να υποβληθεί οικονομική προσφορά έως τις 10.12.2020 στις 11:30 π.μ. μαζί με α) υπεύθυνη δήλωση εκ μέρους του οικονομικού φορέα, β) φορολογική ενημερότητα και γ) ασφαλιστική ενημερότητα. Επί των εν λόγω, ωστόσο, διατυπώσεων της αρμόδιας υπηρεσίας η ενάγουσα υπογραμμίζει ότι, ενώ η σύμβαση υπεγράφη τον μήνα Ιανουάριο του έτους 2021, σε εκτέλεση της οποίας υποβλήθηκε η σχετική ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα του Ιανουαρίου του έτους 2021, παραδόθηκε το έργο, συντάχθηκε η βεβαίωση καλής εκτέλεσης και εξεδόθη το αντίστοιχο τιμολόγιο, εκ των υστέρων, και άνευ έγκαιρης ενημέρωσής της ενάγουσας, ο δήμος προσέδωσε αναδρομική ισχύ στη σύμβαση, αναγράφοντας ως ημερομηνία υπογραφής τον μήνα Δεκέμβριο του έτους 2020 αντί τον Ιανουάριο του έτους 2021 όπου και προσήλθε η ίδια προς υπογραφή της.

**Επειδή** με την από 22.01.2021 «ΒΕΒΑΙΩΣΗΣ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ», η οποία φέρει και τις υπογραφές των μελών της επιτροπής για τη βεβαίωση καλής εκτέλεσης της Δ/σης Διοικητικών – Οικονομικών και Αυτοτελών Τμημάτων έτους 2021 σύμφωνα με την αριθμ. 654/2020 ΑΟΕ, 1) Σαββίδου Αναστασίας, 1) Κανελλοπούλου Ρεβέκκας και 3) Βεϊζαδέ Σοφίας και αναφέρουν πως *«Συγκεντρωθήκαμε και προβήκαμε σε έλεγχο των παραδοτέων που αφορά την παροχή υπηρεσιών ... Διαπιστώσαμε ότι τα συγκεκριμένα παραδοτέα για την προαναφερθείσα διαδικασία είναι απόλυτα σύμφωνα με τις προδιαγραφές που ορίζονται στη σχετική μελέτη και σύμβαση.»*, αποδεικνύεται πασιφανώς ότι η ενάγουσα, σε εκτέλεση της υπογραφείσας συμβάσεως παροχής υπηρεσιών *«Ψηφιοποίηση-Ηλεκτρονική αρχειοθέτηση αρχείου οικοδομικών αδειών της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Σερρών»* ολοκλήρωσε και παρέδωσε

**ψηφιοποιημένους τους απαιτούμενους φακέλους, ανταποκρινόμενη πλήρως στις συμβατικές της υποχρεώσεις.**

**Επειδή** σύμφωνα με την συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή της νομιμότητας η διοίκηση δεσμεύεται από τους κανόνες δικαίου που ρυθμίζουν την οργάνωση και τη λειτουργία της, δηλαδή μπορεί να προβεί μόνο στις ενέργειες που προβλέπουν οι ως άνω κανόνες και εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις που αυτοί τάσσουν. Ως εκ τούτου, κατά τα διαλαμβανόμενα στις διατάξεις του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 “ Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, **οι αναθέτουσες αρχές**, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, **ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς**, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή **όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση**, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης.».

**Επειδή** εκ των ανωτέρω παρέπεται ότι η παράλειψη του Δήμου να καταβάλει την συμφωνημένη αμοιβή γίνεται παρά το γεγονός ότι ο ίδιος αδράνησε ως προς τις ενέργειες στις οποίες όφειλε να προβεί για τον έλεγχο του φακέλου της ενάγουσας σύμφωνα με τους προβλεπόμενους κανόνες του ν. 4412/2016, ενώ **αποδέχθηκε ανεπιφύλακτα την προσφορά της αντιδίκου και ολοκλήρωσε τη διαδικασία ανάθεσης συνυπογράφοντας την επίμαχη σύμβαση παροχής υπηρεσιών, η οποία είχε ως αποτέλεσμα να προβεί η ενάγουσα στην προσήκουσα εκτέλεσή της**, κατά τις διατυπώσεις των άρθρων 200, 202 και 203 του ν. 4412/2016 και τους όρους της διακήρυξης, και να αποδείξει, παράλληλα, με αποδεικτικά έγγραφα ότι πληρεί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής και καλύπτει την απαιτούμενη προσωπική και επαγγελματική καταλληλότητα .

**Επειδή** η υπογραφή της δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών, η οποία γίνεται μέσα από την εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, **έχει συστατικό χαρακτήρα** (ΔΕφΑθ 1064/1997, ΕΔΚΑ 1997, ΣΕΛ. 715, Βλ. Δ. Ραϊκού, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β’ εκδ. 2017, σελ. 512). Τούτο σημαίνει ότι , **με την υπογραφή του συμβατικού κειμένου παράγονται έννομες συνέπειες και το καθένα από τα συμβαλλόμενα μέρη γίνεται οφειλέτης έναντι του άλλου μέρους** ως προς την συμφωνηθείσα παροχή και συγχρόνως δανειστής έναντι αυτού ως προς την συμφωνηθείσα αντιπαροχή. Συναφώς, στις συμβάσεις παροχής υπηρεσιών ο εργοδότης έχει υποχρέωση να προβεί στην πληρωμή της αξίας της υπηρεσίας που παρασχέθηκε ολοκληρωτικά σύμφωνα με τους τρόπους που προβλέπονται στο άρθρο 200 του ν. 4412/2016. Η τυχόν άρνηση ή παράλειψη έγκαιρης εκτέλεσης της συμβατικής υποχρέωσης του τελευταίου, είναι παράνομη, συνεπάγεται δε την περιέλευσή του σε καθεστώς υπερημερίας.

**Επειδή** ακόμη και αν αποδειχθεί η ακυρότητα της συναφθείσας σύμβασης με την ενάγουσα, η ως άνω **απαίτησή της θα αναζητηθεί με τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού κατά το άρθρο 904 του Α.Κ (ΔΕδΑθ 36/2006, ΣτΕ 3815/2003)**. Υπό το πρίσμα των προεκτεθέντων, σε κάθε περίπτωση που εκτελείται και παραδίδεται έργο ή εκτελείται προμήθεια, υπηρεσία κ.λπ. χωρίς σύμβαση ή με άκυρη σύμβαση, θεμελιώνεται υποχρέωση του εργοδότη, κατά τις διατάξεις του άρθρου 904 του Αστικού Κώδικα, όπως αποδώσει την ωφέλεια που απέκτησε ελλείψει νόμιμης αιτίας που συνίσταται, σε περίπτωση αδυναμίας αυτούσιας απόδοσης της παροχής που έλαβε χωρίς νόμιμη αιτία, στη χρηματική αποτίμηση του παρασχεθέντος έργου ή της εκτελεσθείσας προμήθειας κ.λπ. και στη δαπάνη που εξοικονόμησε, στην οποία θα υποβαλλόταν εάν την εκτέλεση του ιδίου έργου, προμήθειας κ.λπ. ή την εν γένει παροχή της υπηρεσίας, ανέθετε με έγκυρη σύμβαση σε άλλο πρόσωπο το οποίο θα διέθετε τα ίδια επαγγελματικά προσόντα και ικανότητες (ήτοι εν προκειμένω η ωφέλεια προκύπτει από την χρήση των υλικών και των υπηρεσιών που παρέδωσε η ενάγουσα στο Δήμο, δυνάμει της «άκυρης» σύμβασης παροχής υπηρεσιών : «Ψηφιοποίηση-Ηλεκτρονική αρχειοθέτηση αρχείου οικοδομικών αδειών της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Σερρών»).

Κατόπιν των ανωτέρω γνωμοδοτώ ότι, συντρέχει νόμιμη περίπτωση και είναι προς το συμφέρον του Δήμου να προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό με την ενάγουσα και εφόσον ληφθεί σχετική απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής να της καταβληθεί, το συνολικό ποσό των 23.138,02 €, που απαιτείται για την αποπληρωμή της απαίτησής της υπό τον όρο, ότι θα δηλώσει εγγράφως ότι παραιτείται από την καταβολή των τόκων κ.λ.π. και ότι δεν έχει ούτε διατηρεί κατά του Δήμου καμία άλλη αξίωση από οιαδήποτε αιτία αναφορικά με την εν λόγω υπόθεση.

Για τους λόγους αυτούς καλείται να αποφασίσει η Οικονομική Επιτροπή αν συμφωνεί ή όχι στη σύναψη ενδοδικαστικού συμβιβασμού με την ενάγουσα για την αμετάκλητη επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε με την υπό κρίση αγωγή της στο ως άνω δικαστήριο με τους παραπάνω αναφερόμενους όρους.

Ακολούθως στην περίπτωση της απόφασης της σύναψης του συμβιβασμού, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου θα ορίσει την πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου να παραστεί αρμοδίως και να υπογράψει το συμφωνητικό συμβιβασμού με τους όρους που θα περιγράφονται στην σχετική απόφαση και κατά την διαδικασία του άρθρου 126β του Κ.Δ.Δ. ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑΣ του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/νίκης κατά τα οριζόμενα στη με αριθ. ΠΟΕ 70/2-3-2022 (Αρ. Πρωτ. Δήμου 10544/23-03-2022) Πράξη του Προέδρου του Δ' Ουσίας Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/νίκης, για λογαριασμό του Δήμου Σερρών ».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 και σχετική συζήτηση,

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- Α.** Την έγκριση σύναψης ενδοδικαστικού συμβιβασμού του Δήμου Σερρών με την ενάγουσα κα Ελένη Βασιλειάδου του Κωνσταντίνου, για την αμετάκλητη επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε με την υπό κρίση Αγωγή της στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, για την εκτέλεση της υπ' αριθμ. πρωτ. 39238/ 23.12.2020 σύμβασης παροχής υπηρεσιών «Ψηφιοποίηση-Ηλεκτρονική αρχειοθέτηση αρχείου οικοδομικών αδειών της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Σερρών». Ειδικότερα, αντικείμενο της επίμαχης συμβάσεως παροχής υπηρεσιών ήταν η ψηφιοποίηση 330 φακέλων της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου, η οποία απαιτούσε την εκτέλεση όλων των κατάλληλων ενεργειών για τη μετατροπή του συμβατικού αρχείου και την αποθήκευση των τεκμηρίων σε ηλεκτρονική μορφή άμεσα αναγνωρίσιμων από ηλεκτρονικό υπολογιστή, με χρήση κατάλληλου λογισμικού, με σκοπό την δημιουργία ψηφιακών αντιγράφων καλής ποιότητας μέσω των ιδιωτικών τεχνικών συστημάτων.
- Β.** Εγκρίνει την αποδοχή ενδοδικαστικού συμβιβασμού για το συνολικό ποσό των **23.138,02€**, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., που απαιτείται για την αποπληρωμή της απαίτησης της ενάγουσας «Ελένη Βασιλειάδου του Κωνσταντίνου», υπό τον όρο, ότι θα δηλώσει εγγράφως ότι παραιτείται από την καταβολή των τόκων κ.λ.π. και ότι δεν έχει ούτε διατηρεί κατά του Δήμου καμία άλλη αξίωση από οιαδήποτε αιτία αναφορικά με την εν λόγω υπόθεση.
- Γ.** Ορίζει την κα. Τσινίκα Μαρία, ως πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου, να παραστεί αρμοδίως και να υπογράψει το συμφωνητικό συμβιβασμού με τους όρους που θα περιγράφονται στην σχετική απόφαση και κατά την διαδικασία του άρθρου 126β του Κ.Δ.Δ. ενώπιον της αρμόδιας εισηγήτριας του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης κατά τα οριζόμενα στη με αριθ. ΠΟΕ 70/2-3-2022 (Αρ. Πρωτ. Δήμου 10544/23-03-2022) Πράξη του Προέδρου του Δ' Ουσίας Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, για λογαριασμό του Δήμου Σερρών.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπάνω ενέργειες.

## Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΜΙΣΙΡΛΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ  
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ-  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ -  
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ-  
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ - ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ -  
& ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

### ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Νυχτοπάτης Γεώργιος
- 2) Δεσποτίδης Ιωάννης,
- 3) Καρακολίδης Παναγιώτης,
- 4) Μητλιάγκα Βαρβάρα,
- 5) Χαλκιάπουλος Αλέξανδρος
- 6) Χατζηδημητρίου Ιωάννης
- 7) Χράπας Παντελής,

Σέρρες 05 - 04 - 2022

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΦΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΙΝΑΔΟΣ