



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
 ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ  
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 31<sup>ο</sup> έτους 2022**

**Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 31η)**

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την 6<sup>η</sup> του μηνός **Ιουνίου** του έτους **2022**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **12:00 μ.**, πραγματοποιήθηκε **Τακτική Μεικτή (διά ζώσης και ταυτόχρονα με τηλεδιάσκεψη) Συνεδρίαση** της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 643/69472/24-09-2021 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών «Σύγκληση και λειτουργία των συλλογικών οργάνων των δήμων κατά το διάστημα εφαρμογής των μέτρων για την αντιμετώπιση της πανδημίας», ύστερα από την αριθμ. **31/02-06-2022** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 77 του Ν.4555/2018.

Από τα εννέα (9) μέλη παρόντες, ήταν οι :

1. Μισιρλής Σπυρίδων, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Νυχτοπάτης Γεώργιος, Αντιπρόεδρος, 3. Δεσποτίδης Ιωάννης, 4. Μητλιάγκα Βαρβάρα, 5. Χατζηδημητρίου Ιωάννης, 6. Χράπας Παντελής, 7. Χρυσανθίδης Βασίλειος.

Παρόντες (συνδεδεμένοι) μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων WEBEX, ήταν τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.: Νυχτοπάτης Γεώργιος, Αντιπρόεδρος, Δεσποτίδης Ιωάννης, Χατζηδημητρίου Ιωάννης.

**ΑΠΟΝΤΕΣ :** 1. Καρακολίδης Παναγιώτης, 2. Χαλκιάπουλος Αλέξανδρος, Μέλη.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 1015/32309/30-09-2021 απόφαση Δημάρχου Σερρών κ. Χρυσάφη Αλέξανδρου, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

**Α Π Ο Φ Α Σ Η 425 / 2022**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Έγκριση της από 12-05-2022 γνωμοδότησης της νομικής συμβούλου του Δήμου, κ. Μαρίας Τσινίκα, περί αποδοχής της από 23-02-2022 αίτησης του κ. Κωνσταντίνου Βέρρου του Νικολάου, για εξωδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε μεταξύ αυτού και του Δήμου Σερρών, μετά την άσκηση της με αριθ. κατάθ. ΑΓ110/12-11-2021 στο Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Σερρών Αγωγής του, στρεφόμενης κατά του Δήμου Σερρών.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 2<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της το με αρ. πρωτ. 16882/19-05-2022 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Σας διαβιβάζουμε: α) την αριθμό πρωτ. 6381/23-02-2022 Αίτηση του Βέρρου Κωνσταντίνου και β) τη με αριθμό πρωτ. 16296/16-05-2022 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου Σερρών, για να λάβει γνώση η Υπηρεσία σας και να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες.

**A)**

Παρακαλώ να προχωρήσουμε σε εξωδικαστική επίλυση της οικονομικής μας διαφοράς, η οποία αναφέρεται στην από 12 Νοεμβρίου 2021 αγωγή μου κατά του Δήμου Σερρών, που κατατέθηκε στο Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Σερρών (αρ. κατ. ΑΓ110/12-11-2021) και για την οποία δεν έχει οριστεί ακόμη δικάσιμος.

Να σας υπενθυμίσω ότι το συγκεκριμένο έργο που αναφέρεται στην αγωγή μου, αφορά σε συμπληρωματικές υπηρεσίες υποστήριξης, ενώ για τις αρχικές εργασίες έχω δικαιωθεί και πληρωθεί κανονικά.

Συνεπώς, οι πιθανότητες ευδοκίμησης της εν λόγω αγωγής μου είναι αυξημένες και σε μια τέτοια περίπτωση, ο Δήμος θα επιβαρυνθεί με το κόστος τόκων, εξόδων κ.λ.π.

Ευχαριστώ εκ των προτέρων.

**B)**

Σε απάντηση του υπ' αριθ. 6381/23-02-2022 εγγράφου γνωμοδοτώ ως ακολούθως :

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 72 παρ. 1 περ. ιδ' του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 5 του άρθ. 6 Ν.4071/2012, παρέχεται στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου η αρμοδιότητα να αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι 60.000,00 ΕΥΡΩ (για μεγαλύτερο ποσό η αρμοδιότητα αυτή ανήκει στο Δημοτικό Συμβούλιο, κατόπιν εισήγησης της Οικον. Επιτροπής). Ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη συναίνεση και των δύο εμπλεκόμενων μερών, θα πρέπει όμως να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ένας τέτοιος συμβιβασμός θα έχει όχι μόνο στον αιτούντα τον συμβιβασμό αλλά και στο Δήμο, διότι:

A) Η δικαστική επίλυση της διαφοράς μπορεί να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου, αφού σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντα, η δαπάνη του Δήμου προσ αυξάνεται, καταρχήν, με τα δικαστικά έξοδα του ενάγοντα και τους επιδικαζόμενους τόκους υπερημερίας κ.λ.π. Άρα, όταν κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντα, η αποδοχή ενός τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας (άρθ. 178 παρ. 1 Ν.3463/2006 – Κ.Δ.Κ.).

B) Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ενάγοντα, ο οποίος διαφορετικά αναγκάζεται συχνά να αναμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος, μέχρι να εκδικασθεί και να τελεσιδικήσει η υπόθεσή του. Με τον τρόπο αυτό, προάγεται η εμπιστοσύνη προς τη Διοίκηση και εφαρμόζεται ορθά και η Αρχή της Χρηστής Διοίκησης.

Γ) Παράλληλα αποφορτίζεται – άλλως δεν επιβαρύνεται άσκοπα - ο μηχανισμός απονομής της Δικαιοσύνης (βλ. και εγκύκλιο Υπ. Εσωτ. με αρ. πρωτ. οικ.45351/2013).

Η διαπίστωση, περί του αν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει ο Δήμος τον εξωδικαστικό συμβιβασμό γίνεται κατά περίπτωση και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής (ή του δημοτικού συμβουλίου αντίστοιχα). Για την ενεργοποίηση της διάταξης περί εξωδικαστικού συμβιβασμού θα πρέπει να

προσκομισθούν όλα εκείνα τα δικαιολογητικά που να αποδεικνύουν ξεκάθαρα το γενεσιουργό λόγο της διαφοράς και το νόμιμο παραστατικό από το οποίο να προκύπτει το ύψος της αιτούμενης δαπάνης.

Στην προκειμένη περίπτωση τέτοια παραστατικά είναι τα κάτωθι:

Με την (υπ' αριθμ. 817/2014 Απόφαση -ΣΧΕΤΙΚΟ 1), το Δημοτικό Συμβούλιο Σερρών, εξαιτίας της ανάγκης του Δήμου για παροχή υπηρεσιών στο πλαίσιο κατάρτισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος, ενέκρινε την παροχή υπηρεσιών για την υποστήριξη του Δήμου Σερρών σε εξειδικευμένα θέματα στο πλαίσιο κατάρτισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος Δημοτικής περιόδου 2014-2019. Αφού ακολουθήθηκαν όλες οι νόμιμες διαδικασίες και αναρτήθηκε πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, το έργο ανατέθηκε στον ενάγοντα, Βέρρο Κωνσταντίνο. Υπογράφηκε μεταξύ της αναθέτουσας αρχής, ήτοι του Δήμου Σερρών που νόμιμα εκπροσωπήθηκε κατά την υπογραφή της σύμβασης από τον δήμαρχο, Πέτρο Αγγελίδη, και του αναδόχου του διαγωνισμού που νόμιμα εκπροσωπήθηκε κατά την υπογραφή της σύμβασης από τον Βέρρο Κωνσταντίνο, η (με αριθμ. Πρωτ. 12881/18.3.2015 σύμβαση ανάθεσης παροχής υπηρεσιών- ΣΧΕΤΙΚΟ 2).

Με την (υπ' αριθμ. 564/2016 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου -ΣΧΕΤΙΚΟ 3) εγκρίθηκε η αναμόρφωση του εγκεκριμένου προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2016 για «Συμπληρωματικές Υπηρεσίες Υποστήριξης του Δήμου Σερρών σε εξειδικευμένα θέματα στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος δημοτικής περιόδου 2014-2019», που αφορούσε συγκεκριμένα στην υποστήριξη σε εξειδικευμένα θέματα διαχείρισης, παρακολούθησης, αξιολόγησης και αναθεώρησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος δημοτικής περιόδου 2014-2019. Με την (με αρ.πρωτ. 15289/6.9.2016 (αρ.πρωτ. 37323/12.9.2016 ΣΧΕΤΙΚΟ 4) απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης του Τμήματος Διοικητικού-Οικονομικού Σερρών εγκρίθηκε η ως άνω αναμόρφωση, ενώ με την (με αρ. 521/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ΣΧΕΤΙΚΟ 5) του Δήμου Σερρών εγκρίθηκε η διάθεση και ψήφιση της σχετικής πίστωσης. Ακολούθησε η ( με αρ. 951/2016 Απόφαση Δημάρχου Σερρών -ΣΧΕΤΙΚΟ 6) με την οποία ανατέθηκε στον ενάγοντα η παροχή των παραπάνω υπηρεσιών και στις 14/11/2016, σε συνέχεια της αρχικής σύμβασης, υπογράφηκε μεταξύ του Δήμου Σερρών και του αιτούντα η με (αρ.πρωτ. 48080 σύμβαση -ΣΧΕΤΙΚΟ 7) που αφορούσε σε συμπληρωματικές υπηρεσίες υποστήριξης του Δήμου Σερρών σε εξειδικευμένα θέματα στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος Δήμου Σερρών (δημοτικής περιόδου 2014-2019). Η εν λόγω σύμβαση δηλαδή συνέχεια της με αρ.πρωτ. 12881/18.3.2015, η οποία υπογράφηκε μεταξύ του Δήμου Σερρών και του Βέρρου Κωνσταντίνου, με σκοπό την παροχή υπηρεσιών για την υποστήριξη του Δήμου Σερρών σε εξειδικευμένα θέματα στο πλαίσιο κατάρτισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος Δημοτικής περιόδου 2014-2019.

Με τη συμπληρωματική αυτή σύμβαση που υπογράφηκε συμφωνήθηκαν τα εξής :

Στο άρθρο 2 αναφέρεται «ο εργοδότης αναθέτει στον ανάδοχο την εκτέλεση της παροχής υπηρεσιών με τίτλο «συμπληρωματικές υπηρεσίες υποστήριξης του Δήμου Σερρών σε εξειδικευμένα θέματα στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος Δήμου Σερρών (δημοτικής περιόδου 2014-2019). Ο ανάδοχος θα συνεργαστεί κυρίως με το Αυτοτελές Τμήμα Προγραμματισμού, Ανάπτυξης, Ποιότητας και Αποδοτικότητας του Δήμου, το οποίο, βάσει του θεσμικού πλαισίου που διέπει τα Επιχειρησιακά Προγράμματα, είναι αρμόδιο για την υποστήριξη των οργάνων διοίκησης, των υπηρεσιών του δήμου και των νομικών προσώπων του, κατά τη διαδικασία κατάρτισης, παρακολούθησης και αξιολόγησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος και των ετησίων προγραμμάτων δράσης, στα οποία εξειδικεύεται το επιχειρησιακό πρόγραμμα (άρθρο 1, παρ. 2 του ΠΔ 185/2007, το οποίο αντικαθίσταται με το άρθρο 1 , παρ. 2 του ΠΔ 89/2011) αλλά και με άλλες υπηρεσίες του Δήμου, όταν κριθεί αναγκαίο κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της παροχής υπηρεσιών του. Πέρα της κατάρτισης και ολοκλήρωσης, κρίσιμη είναι η παρακολούθηση, αξιολόγηση και αναθεώρηση/επικαιροποίηση του Επιχειρησιακού Προγράμματος που αποσκοπούν στην εισαγωγή μόνιμων εσωτερικών

διαδικασιών παρακολούθησης και μέτρησης των αποτελεσμάτων των δράσεων του Δήμου (όπως παρακολούθηση της πορείας υλοποίησης των στόχων, παρακολούθηση των δεικτών, εκτίμηση της αποτελεσματικότητας/αποδοτικότητας, ενδιάμεση/τελική αξιολόγηση, επικαιροποίηση/αναθεώρηση του Επιχειρησιακού Προγράμματος), προκειμένου να εντοπιστούν τυχόν καθυστερήσεις ή αστοχίες και να ληφθούν τα απαραίτητα διορθωτικά μέτρα για τη διασφάλιση της επιτυχούς υλοποίησής του σε ορίζοντα πενταετίας. Με βάση τα παραπάνω, οι υπηρεσίες του Συμβούλου αναφέρονται στην υποστήριξη του δήμου Σερρών στην αποτελεσματική υλοποίηση, παρακολούθηση και αξιολόγηση του Επιχειρησιακού Προγράμματος, που είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με την αρχική σύμβαση υποστήριξης στο πλαίσιο της κατάρτισής του....»

«Βήμα 2.....Κύριοι στόχοι των δεικτών είναι να διευκολύνουν τόσο τη διαδικασία παρακολούθησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος, όσο και τα στελέχη του Δήμου που συνδέονται με αυτήν.....Ο σύμβουλος υποστήριξης με την τεχνογνωσία, εμπειρία και εξειδίκευση επί των επιχειρησιακών σχεδίων θα συμβάλλει στον πιο προσφορότερο και εγκυρότερο τρόπο εύρεσης στοιχείων και δεικτών, προκειμένου να διευκολυνθεί η παρακολούθηση της προόδου επίτευξης των στόχων που έχουν τεθεί στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα του Δήμου. Για να επιτευχθεί αυτό, ο σύμβουλος υποστήριξης : θα συμβάλλει, όταν κρίνεται αναγκαίο, στην υποστήριξη του τμήματος προγραμματισμού και ανάπτυξης του δήμου στη συλλογή, συγκέντρωση και επεξεργασία όλων εκείνων των στοιχείων/πληροφοριών που σχετίζονται με δράσεις όλων των υπηρεσιών του Δήμου (λειτουργίες, ενέργειες, επενδύσεις) και που είναι απαραίτητα για την παρακολούθηση της προόδου επίτευξης των και κατ' επέκταση των στόχων που έχουν τεθεί ανά Άξονα προτεραιότητας/μέτρο του επιχειρησιακού προγράμματος. Ιδιαίτερη θα πρέπει να είναι η συμβολή του συμβούλου στη συλλογή/συγκέντρωση και επεξεργασία των στοιχείων/πληροφοριών που σχετίζονται με δράσεις των Νομικών Προσώπων/επιχειρήσεων του δήμου και που θα διευκολύνουν τη διαδικασία παρακολούθησης της προόδου επίτευξης των στόχων που έχουν τεθεί ανά νομικό πρόσωπο/επιχείρηση, αλλά και της αξιολόγησης του επιχειρησιακού σχεδίου στο σύνολό του....»

Στη συνέχεια της σύμβασης, στο Βήμα 3 αναφέρεται : «Για την αποτελεσματική υλοποίηση, παρακολούθηση, αξιολόγηση του επιχειρησιακού προγράμματος απαραίτητη είναι η εκπαίδευση του προσωπικού στη διοίκηση σύνθετων έργων. Στο βήμα αυτό, ο σύμβουλος θα αναλάβει την εκπαίδευση του στελεχιακού δυναμικού του δήμου (διευθυντές ή/ και προϊσταμένους τμημάτων ή/ και λοιπό στελεχιακό δυναμικό στην περίπτωση που κριθεί αναγκαίο) αλλά και των Νομικών Προσώπων/ Επιχειρήσεών του, ώστε να ανταποκριθεί όσο το δυνατό καλύτερα στις σύνθετες απαιτήσεις του επιχειρησιακού προγράμματος....»

Το άρθρο 4 και με τίτλο αμοιβή και τρόπος πληρωμής προέβλεπε : « η αμοιβή του αναδόχου για το έργο, όπως το αντικείμενο του οποίου περιγράφεται στο άρθρο 2 της παρούσας σύμβασης, ορίζεται στο ποσό των επτά χιλιάδων εβδομήντα δυο ευρώ (7.072,00 €), συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Ο τρόπος πληρωμής αναλύεται ως εξής : 30 % με την ολοκλήρωση του Βήματος 1 (και την παράδοση των σχετικών παραδοτέων), 30 % με την ολοκλήρωση του Βήματος 2 (και την παράδοση των σχετικών παραδοτέων), 30 % με την ολοκλήρωση του βήματος 3 (και την παράδοση των σχετικών παραδοτέων), 10 % με την ολοκλήρωση του βήματος 4 (και την παράδοση των σχετικών παραδοτέων). Η ανωτέρω αμοιβή θα καλυφθεί από ίδια έσοδα και συγκεκριμένα από τον κωδικό εξόδων του προϋπολογισμού 2016 με τίτλο ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ (ΚΑ 70.6162.009 -ΣΧΕΤΙΚΟ ....)»

Το άρθρο 7 με τίτλο διάρκεια, λύση της σύμβασης αναφέρει : « Η διάρκεια της σύμβασης ανέρχεται από την ημερομηνία υπογραφής της έως την 30/6/2019. Σε περίπτωση που το έργο ολοκληρωθεί, παραδοθεί και παραληφθεί νωρίτερα τότε και πληρώνεται όπως ορίζεται στο άρθρο 4 της παρούσας. Λύση της σύμβασης εν μέσω του παραπάνω χρονικού διαστήματος είναι δυνατή μόνον κατόπιν της σύμφωνης γνώμης και των δυο συμβαλλομένων. ...».

Στις 17.3.2017, σε εκτέλεση των όσων αναφέρονται στη σύμβαση, παραλήφθηκε από την αρμόδια Επιτροπή του Δήμου το Παραδοτέο του Βήματος 1 «ποσοτικοποίηση στόχων δεικτών» με τίτλο «ποσοτικοποίηση των ήδη υπαρχόντων δεικτών παρακολούθησης και αξιολόγησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος ανά στόχο του κάθε μέτρου του Άξονα Προτεραιότητας». (Μετά την βεβαίωση καλής εκτέλεσης από την αρμόδια επιτροπή εκδόθηκε το υπ' αριθμ. 1625/24.3.2017 τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών από τον ενάγοντα επί πιστώσει ενώ για το τιμολόγιο αυτό εκδόθηκε το με αριθμ. Γ/10/2017 χρηματικό ένταλμα πληρωμής-ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ- ). Το τιμολόγιο αυτό δεν πληρώθηκε ,αφού με την υπ' αριθμ. 4/18.8.2017 πράξη του Ελεγκτικού Συνεδρίου Υπηρεσίας Επιτρόπου Νομού Σερρών κρίθηκε μη νόμιμη η εντελλόμενη δαπάνη που αφορούσε στο παραπάνω ένταλμα.

Ακολούθησε η παραλαβή του Παραδοτέου 1 του βήματος 2 με θέμα «Προσδιορισμός/υπόδειξη του προσφερότερου και εγκυρότερου τρόπου εύρεσης στοιχείων των δεικτών» και τίτλο «Συνοπτική κατάσταση με στοιχεία/πληροφορίες που σχετίζονται με την πορεία επίτευξης των στόχων του Επιχειρησιακού Προγράμματος» και τα παραδοτέα του βήματος 3 «εκπαίδευση στελεχών του Δήμου σε μεθόδους, εργαλεία και τεχνικές που έχουν σχέση με την αποτελεσματική υλοποίηση παρακολούθηση και αξιολόγηση του Επιχειρησιακού Προγράμματος» και τίτλο «Διεξαγωγή ενός εργαστηρίου υπό τη μορφή συνάντησης με τις υπηρεσίες του Δήμου και των Νομικών Προσώπων/Επιχειρήσεων του για μεταφορά εμπειριών και τεχνογνωσίας και σύνταξη σχετικού πρακτικού εκπαίδευσης».( Η παραλαβή αυτών έγινε με την από 16.10.2017 βεβαίωση καλής εκτέλεσης της αρμόδιας Επιτροπής του Δήμου ΣΧΕΤΙΚΟ ... ).

Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκε η παραλαβή του Παραδοτέου 2 βήματος 2 «Προσδιορισμός/Υπόδειξη του προσφερότερου και εγκυρότερου τρόπου εύρεσης στοιχείων των δεικτών « και τίτλο «Κατάρτιση Πίνακα με πρόσθετους ή αναθεωρημένους ποσοτικούς δείκτες μετά τα αποτελέσματα/συμπεράσματα, τα οποία έχουν προκύψει από την ενδιάμεση έκθεση αξιολόγησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος». Η παραλαβή αυτού έγινε (με την από 8.1.2018 βεβαίωση καλής εκτέλεσης της αρμόδιας Επιτροπής του Δήμου ΣΧΕΤΙΚΟ .....). Όσον αφορά την παράδοση του παραδοτέου 2 του βήματος 3, το έργο έχει ολοκληρωθεί από την πλευρά του ενάγοντα αλλά παρά τις επανειλημμένες οχλήσεις προς το εναγόμενο προκειμένου να οριστεί η ημερομηνία διεξαγωγής 2<sup>ου</sup> εργαστηρίου/συνάντησης στο πλαίσιο της σύμβασης, όπως προκύπτει και από την υπ' αριθμ. 10551/20.3.2018 επιστολή μας στο Δήμο, ο Δήμος ουδέποτε όρισε την ημερομηνία αυτή.

Τέλος, με την (υπ' αριθμ. 141/2019 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου ΣΧΕΤΙΚΟ ...) εγκρίθηκε η καταγγελία της υπ' αριθμ. 48080/14.11.2016 σύμβασης από την πλευρά του Δήμου.

Επειδή κατά το άρθρο 105 ΕισΝΑΚ «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης, που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος.» Η έννοια του άρθρου 105 ΕισΝΑΚ είναι ότι η αγωγή αποζημίωσης κατά του Δημοσίου για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του, υπαγόμενη, ήδη, μετά το ν. 1406/1983, στη δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, παρέχεται, βάσει της διατάξεως αυτής, στις περιπτώσεις ευθύνης του Δημοσίου όχι μόνο από εκτελεστές διοικητικές πράξεις των οργάνων του ή παραλείψεις προς έκδοση τέτοιων πράξεων, αλλά και από υλικές ενέργειες που τελέστηκαν σε συνάρτηση προς οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας ή εξαιτίας ί τους και δεν συνδέονται με την ιδιωτική διαχείριση τα περιουσίας του \ Δημοσίου, ούτε οφείλονται σε προστακτικό πταίσμα οργάνου που ενήργησε εκτός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων (ΑΕΔ 5/1995 ΕλΔ 36/562).

Επειδή κατά το Σύνταγμα (άρθ. 94 παρ. 1,2) και τα άρθ. 1 και 2 ν. 1406/1983, για τη δημιουργία διοικητικής διαφοράς που εμπίπτει στη δικαιοδοσία των διοικητικών δικαστηρίων απαιτείται, όταν ζητείται αποζημίωση λόγω παράνομης συμπεριφοράς που συντελείται είτε με

εκτελεστές διοικητικές πράξεις των οργάνων του Δημοσίου ή ΝΠΔΔ ή παραλείψεις προς έκδοση τέτοιων πράξεων είτε με υλικές ενέργειες που τελέσθηκαν σε συνάρτηση προς την οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας, οι πράξεις ή οι παραλείψεις ή οι υλικές ενέργειες που αποτελούν το θεμέλιο της αποζημιωτικής αξιώσεως να προέρχονται από όργανο του Δημοσίου ή του ΝΠΔΔ. Αν δεν συντρέχει η προϋπόθεση αυτή, αν δηλαδή η ζημιολογία πράξη ή παράλειψη ή υλική ενέργεια δεν προέρχεται από όργανο του Δημοσίου ή ΝΠΔΔ, η διαφορά που αναφύεται είναι ιδιωτική και αρμόδια να αποφανθούν είναι τα πολιτικά δικαστήρια.

Επειδή για να στοιχειοθετηθεί ευθύνη του δημοσίου προς αποζημίωση, απαιτείται παράνομη πράξη ή παράλειψη ή υλική ενέργεια ή παράλειψη υλικής ενέργειας οργάνων του Δημοσίου ή ΝΠΔΔ κατά την άσκηση της ανατεθειμένης σε αυτά δημόσιας εξουσίας, επίκληση και απόδειξη συγκεκριμένης ζημίας, καθώς και αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της παράνομης πράξεως ή παραλείψεως ή υλικής ενέργειας ή παραλείψεως υλικής ενέργειας και της επελθούσας ζημίας (βλ. ΣτΕ 1396/2014). Αιτιώδης σύνδεσμος δε υπάρχει όταν, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η πράξη ή παράλειψη είναι επαρκώς ικανή (πρόσφορη), κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων να επιφέρει ζημία (βλ. ΣτΕ 1185/2013 ΕΛΔ 54/1146, ΣτΕ 1184, 266/2013, 4100/2012 κα). Οι κατά το άρθρο αυτό προϋποθέσεις της ευθύνης προς αποζημίωση πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά. Σε περίπτωση δε συνδρομής αυτών των προϋποθέσεων, το Δημόσιο υποχρεούται να αποκαταστήσει κάθε θετική ή αποθετική ζημία, τα δε δικαστήρια της ουσίας μπορούν, επί πλέον, να επιδικάσουν σε βάρος τους χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης ή ψυχικής οδύνης, κατ' εφαρμογή του άρθρου 932 ΑΚ (ΣτΕ 2736/307).

Επειδή οι διατάξεις περί αστικής ευθύνης του Δημοσίου και ΝΠΔΔ εφαρμόζονται σύμφωνα με το άρθρο 106 ΕισΝΑΚ και για την ευθύνη των δήμων, των κοινοτήτων ή άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους.

Επειδή με την υπ' αριθμ. 817/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Σερρών αποφασίστηκε η έναρξη διαδικασίας κατάρτισης Επιχειρησιακού Προγράμματος Σερρών, η υλοποίηση του οποίου, είχε ανατεθεί στον ενάγοντα. Στη συνέχεια προέκυψε η ανάγκη συμπληρωματικών εργασιών με αποτέλεσμα με την υπ' αριθμ. 564/2016 Δήμος Σερρών, να αναθέσει στον ανωτέρω την διενέργεια και των συμπληρωματικών αυτών υπηρεσιών. Γι' αυτό το λόγο προχώρησαν στη σύναψη της υπ' αριθμ. 48080/14.11.2016 σύμβασης, ακολουθώντας όλες τις νόμιμες διαδικασίες.

Επειδή η ανάθεση αυτού του έργου από το Δήμο Σερρών αποτελεί παράνομη πράξη της διοίκησης καθώς σύμφωνα με το νόμο ο δήμος δεν είχε αυτή την αρμοδιότητα. Σύμφωνα με τον αντικειμενικό χαρακτήρα της ευθύνης, το κράτος ευθύνεται για παράνομες πράξεις και όχι για αδικήματα. Στην υπό κρίση περίπτωση πληρούνται όλες οι προϋποθέσεις για την ύπαρξη του αντικειμενικού χαρακτήρα της ευθύνης του άρθρου 105 ΕισΝΑΚ., αφού η ευθύνη αυτή είναι ανυπαίτια, άμεση, αναιτιώδης και απόλυτη. Το γεγονός ότι ο Δήμος αναγκάστηκε να προχωρήσει στην ανάθεση οφείλονταν στην έλλειψη προσωπικού, που δεν αίρει τον παράνομο χαρακτήρα της πράξης του.

Επειδή το ανωτέρω επακριβώς περιγραφέν και συμφωνηθέν έργο, που ανατέθηκε στον ενάγοντα, εκτελέστηκε πλήρως και κατά τον προσήκοντα τρόπο από τον τελευταίο. Ο Δήμος παρέλαβε το Παραδοτέο του Βήματος 1 «Ποσοτικοποίηση στόχων δεικτών» με τίτλο «Ποσοτικοποίηση των ήδη υπαρχόντων δεικτών παρακολούθησης και αξιολόγησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος ....Στόχο του κάθε Μέτρου του Άξονα Προτεραιότητας». Για το στάδιο αυτό του έργου χρειάστηκαν συνολικά 108 ώρες εργασίας. Επίσης, παραδόθηκαν το Παραδοτέα 1 και 2 του Βήματος 2 «Προσδιορισμός/Υπόδειξη του προσφερότερου και εγκυρότερου τρόπου εύρεσης στοιχείων των δεικτών». Για το στάδιο αυτό του έργου χρειάστηκαν συνολικά 108 ώρες εργασίας. Τέλος, ολοκληρώθηκε και παραδόθηκε και από το Βήμα 3 «Εκπαίδευση Στελεχών του Δήμου σε μεθόδους, εργαλεία και τεχνικές που έχουν σχέση με την αποτελεσματική υλοποίηση, παρακολούθηση και αξιολόγηση του Επιχειρησιακού

προγράμματος» το 1<sup>ο</sup> εργαστήριο/συνάντησης με τη σύνταξη των σχετικών πρακτικών ενώ 2<sup>ο</sup> εργαστήριο/συνάντηση μολονότι ολοκληρώθηκε και παρά τις επανειλημμένες οχλήσεις δεν παρελήφθη από το Δήμο. Για το στάδιο αυτό του έργου χρειάστηκαν συνολικά 108 ώρες εργασίας. Για το τέταρτο βήμα, για το οποίο εργάστηκε ο ενάγων αλλά ουδέποτε παρέδωσε στο Δήμο Σερρών, απαιτήθηκαν 36 ώρες εργασίας. Η κοστολόγηση των εργασιών αυτών έγινε με 20 ευρώ την ώρα. Το ποσό αυτό συμφωνήθηκε μετά από έκπτωση που έγινε από ενάγοντα, αφού κανονικά η αμοιβή του θα έπρεπε να είναι πολύ μεγαλύτερη.

Επειδή, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 904 ΑΚ ο δήμος Σερρών επωφελήθηκε από τις εργασίες του ενάγοντα που εκτελέστηκαν από αυτόν, αφού προηγήθηκε πράξη του νομικού προσώπου (υπογραφή σύμβασης). Είναι απόλυτα προφανές πως, επετεύχθη ζημία του ανωτέρω και μείωση του ενεργητικού της περιουσίας του εξαιτίας της παραπάνω σύμβασης, καθόσον, εργάστηκε για το αντικείμενο αυτής με όλη την απαιτούμενη επιμέλεια.

Συνολικά η ενασχόλησή του έφτασε τις 360 ώρες. Τις ώρες αυτές τόσο ο προαναφερόμενος όσο και το προσωπικό που εργάστηκε, θα μπορούσε να τις δαπανήσει σε κάποιον άλλο πελάτη, απολαμβάνοντας πολύ μεγαλύτερη αμοιβή αφού η αμοιβή που συμφωνήθηκε ήταν μετά από έκπτωση και δεν αντιστοιχεί στις συνήθεις αμοιβές του. Από την άλλη πλευρά, ο Δήμος παρέλαβε το έργο και επωφελήθηκε από αυτό, χωρίς να χρειαστεί να απασχολήσει τους υπαλλήλους του, τους οποίους μπόρεσε μ' αυτό τον τρόπο να χρησιμοποιεί σε άλλες εργασίες.

Επομένως ο Δήμος Σερρών οφείλει να καταβάλει στον ενάγοντα μόνο το ποσό των επτά χιλιάδων διακοσίων (7.200,00) ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, που αποτελεί τη συμφωνηθείσα αμοιβή του, για το ως άνω επακριβώς περιγραφόμενο εκτελεσθέν και προσηκόντως παραδοθέν από ενάγοντα έργο, παραιτούμενος από τόκους υπερημερίας κ.λ.π., και ο ενάγων θα δηλώσει ότι παραιτείται από κάθε αξίωση στο μέλλον εξ αυτής της αιτίας.

Αναφορικά με το αιτούμενο ποσό πέντε χιλιάδων (5.000,00) ευρώ για την ηθική του βλάβη που υπέστην ο ενάγων λόγω της επικαλούμενης ταλαιπωρίας κρίνω ότι, ο Δήμος Σερρών δεν νομιμοποιείται να την καταβάλλει στον ανωτέρω, καθόσον αρμόδια για την κρίση αυτής είναι μόνο τα δικαστήρια.

Σέρρες 12-05-2022 ».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 και σχετική συζήτηση,

### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- A)** Εγκρίνει την από 12-05-2022 και με Α.Π. 16296/16-05-2022 γνωμοδότηση της νομικής συμβούλου του Δήμου Σερρών κας Μαρίας Τσινίκα για τη σύναψη εξωδικαστικού συμβιβασμού με τον κ. Κωνσταντίνο Βέρρο του Νικολάου, ο οποίος άσκησε την με αριθ. κατάθ. ΑΓ110/12-11-2021 στο Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Σερρών Αγωγή στρεφόμενη κατά του Δήμου Σερρών, σύμφωνα με τους παραπάνω αναφερόμενους όρους.
- B)** Την καταβολή στον ενάγοντα κ. Κωνσταντίνο Βέρρο του Νικολάου, του συνολικού ποσού **των επτά χιλιάδων διακοσίων ευρώ (7.200,00 €)**, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., για την πλήρη και ολοσχερή εξόφλησή του, υπό τον όρο, ότι θα δηλώσει εγγράφως και ενυπόγραφα την παραίτησή του από την καταβολή των τόκων υπερημερίας κ.λ.π. και ότι ούτε έχει ούτε διατηρεί καμία άλλη αξίωση ή απαίτηση από οποιαδήποτε αιτία σχετική με την εν λόγω υπόθεση κατά του Δήμου Σερρών.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

**Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΜΙΣΙΡΛΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ  
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ -  
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ-  
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ – ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
& ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

- 1) Νυχτοπάτης Γεώργιος
- 2) Δεσποτίδης Ιωάννης
- 3) Μητλιάγκα Βαρβάρα
- 4) Χατζηδημητρίου Ιωάννης
- 5) Χράπας Παντελής
- 6) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 08 - 06 - 2022

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΦΗΣ  
Μ. Ε. Δ.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΙΝΑΔΟΣ