



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 9^ο έτους 2022

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 9η)

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **23^η** του μηνός **Φεβρουαρίου** του έτους **2022**, ημέρα της εβδομάδος **Τετάρτη**, ώρα από **10:00 π.μ. έως τις 11:00 π.μ.** έλαβε χώρα **δια περιφοράς κατεπείγουσα συνεδρίαση** της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, σύμφωνα με τις υπ' αριθμ. 18318/13-03-2020, 40/20930/31-03-2020, 643/69472/24-09-2021, 426/77233/13-11-2021 και 941/97010/30-12-2021 εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών, ύστερα από την αριθμ. **09/22-02-2022** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 75 του Ν.3582/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 77 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133 ΤΑ) «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι».

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Μισιρλής Σπυρίδων, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Νυχτοπάτης Γεώργιος, Αντιπρόεδρος, 3. Δεσποτιδής Ιωάννης, 4. Καρακολίδης Παναγιώτης, 5. Μητλιάγκα Βαρβάρα, 6. Χαλκιάπουλος Αλέξανδρος, 7. Χατζηδημητρίου Ιωάννης, 8. Χράπας Παντελής, 9. Χρυσανθίδης Βασίλειος, Μέλη.

ΑΠΟΝΤΕΣ: Κανείς.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 1015/32309/30-09-2021 απόφαση Δημάρχου Σερρών κ. Χρυσάφη Αλέξανδρου, πραγματοποίησε την δια περιφοράς κατεπείγουσα συνεδρίαση, ύστερα από την ομόφωνα σύμφωνη γνώμη του Σώματος για το χαρακτήρα του κατεπείγοντος της Συνεδρίασης και των θεμάτων αυτής.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 80 / 2022

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση της γνωμοδότησης της νομικής συμβούλου του Δήμου κας Μαρίας Τσινίκα, για την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε με την υπό κρίση αγωγή του Σιδηρά Βασιλείου κατά του Δήμου Σερρών ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/νίκης.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως

Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την με αρ.πρωτ.6062/21-02-2022 εισήγηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου Σερρών κ.Μαρίας Τσινίκα για την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε με την υπό κρίση αγωγή του κ.Σιδηρά Βασιλείου του Ιωάννη κατά του Δήμου Σερρών ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/νίκης, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Στον Δήμο Σερρών με την υπό κρίση αγωγή του ως άνω αντιδίκου κατά του Δήμου Σερρών , κοινοποιήθηκε και Πράξη της Προέδρου του Δ'ΟΥΣΙΑΣ Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/νίκης, με την οποία τον καλεί να προσκομίσει τα σχετικά έγγραφα της συγκεκριμένης υπόθεσης σε περίπτωση που επιθυμεί την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς δυνάμει του άρθρου 126β του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας .

Κατά το ως άνω άρθρο για την Ενδοδικαστική Συμβιβαστική Επίλυση σε Συμβούλιο των διαφορών από αγωγές για απαιτήσεις από Δημόσιες Συμβάσεις ορίζονται τα ακόλουθα: <<1. Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων αρμοδιότητας Διοικητικών Εφετείων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε Συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων. 2.Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου Δ/νσης ή ο Δικαστής που διευθύνει το Δικαστήριο ή ο οριζόμενος απ αυτόν Δικαστής ,αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ αυτού το αρμόδιο Τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο Πρόεδρος του Οικείου Τμήματος ορίζει εισηγητή δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους. Εντός 10 ημερών από την κοινοποίηση οι διάδικοι δύνανται να προσκομίσουν στη γραμματεία του δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Εάν μετά την παρέλευση της ως άνω προθεσμίας δεν έχουν προσκομισθεί τα προαναφερόμενα στοιχεία η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς κατόπιν σχετικής επισημείωσης από τον εισηγητή δικαστή επί του φακέλου της δικογραφίας ,ματαιώνεται. Ο εισηγητής επιμελείται την συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους και μπορεί να ζητά, δια της γραμματείας και εφόσον το κρίνει αναγκαίο ,την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Προς τούτο καλούνται σε κοινή συνάντηση από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Κατά την συνάντηση τηρούνται πρακτικά από το Γραμματέα, στα οποία αποτυπώνεται είτε το αποτέλεσμα του συμβιβασμού είτε η ματαίωσή του. Τα πρακτικά υπογράφονται από τους εκπροσώπους των διαδίκων, τον Εισηγητή δικαστή και τον Γραμματέα. Εφόσον συνταχθεί πρακτικό συμβιβασμού η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο για την έκδοση απόφασης με την οποία επιλύεται συμβιβαστικά η διαφορά. Σε αντίθετη περίπτωση το πρακτικό ματαίωσης του συμβιβασμού παραμένει στο φάκελο της υπόθεσης. Εάν κατά την κρίση του εισηγητή δικαστή η αγωγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη η υπόθεση μπορεί να εισαχθεί στο Συμβούλιο προκειμένου να ακολουθηθεί η διαδικασία του άρθρου 126^α του παρόντος κώδικα.3 . Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης ,η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού ,το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 παρ.1 του παρόντος κώδικα χωρίς να απαιτείται προς τούτο η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου.4.Η διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης διεξάγεται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται το απόρρητο αυτής.5.Οι διάδικοι πλην του δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους έχει εφαρμογή η παρ.1 του άρθρου 29 του παρόντος Κώδικα εκπροσωπούνται στην διαδικασία του παρόντος άρθρου από δικηγόρους σύμφωνα με τον κώδικα δικηγόρων εφαρμοζόμενης και της διάταξης της περίπτωσης α της παρ.2 του άρθρου 27 του παρόντος Κώδικα. Για την Ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα.» Κατά το άρθρο 29 του ιδίου ως άνω νόμου με τίτλο <<δικαστικοί πληρεξούσιοι

του δημοσίου και των άλλων ν.π.δ.δ. >> :<<1. Οι διατάξεις που ισχύουν για τους δικαστικούς πληρεξουσίου του δημοσίου και των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου έχουν εφαρμογή και στις δίκες που διέπονται από τον παρόντα κώδικα >> ενώ σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 25 του ιδίου νόμου <<νομικά πρόσωπα, ενώσεις προσώπων, ομάδες περιουσίας >>:<<2.Τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και ιδιωτικού δικαίου εκπροσωπούνται από τους νομίμους εκπροσώπους τους>>.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 72 παρ. 1 περ. ιδ' του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 5 του άρθ. 6 Ν.4071/2012, παρέχεται στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου η αρμοδιότητα να αποφασίζει για το δικαστικό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι 60.000,00 ΕΥΡΩ (για μεγαλύτερο ποσό η αρμοδιότητα αυτή ανήκει στο Δημοτικό Συμβούλιο, κατόπιν εισήγησης της Οικον. Επιτροπής). Ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη συναίνεση και των δύο εμπλεκόμενων μερών, θα πρέπει όμως να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ένας τέτοιος συμβιβασμός θα έχει όχι μόνο στον ενάγοντα, αλλά και στο Δήμο (και κατ' επέκταση στο Δημόσιο), διότι: Α)Η δικαστική επίλυση της διαφοράς μπορεί να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου, αφού σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντα, η δαπάνη του Δήμου προσ αυξάνεται, καταρχήν, με τα δικαστικά έξοδα του ενάγοντα και τους επιδικαζόμενους τόκους υπερημερίας. Επίσης είναι πιθανό να επιδικασθούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών και για ηθική βλάβη. Άρα, όταν κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντα, η αποδοχή ενός τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας (άρθ. 178 παρ. 1 Ν.3463/2006 – Κ.Δ.Κ.). Β)Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ενάγοντα, ο οποίος διαφορετικά αναγκάζεται συχνά να αναμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος, μέχρι να εκδικασθεί και να τελεσιδικήσει η υπόθεσή του. Με τον τρόπο αυτό, προάγεται η εμπιστοσύνη προς τη Διοίκηση και εφαρμόζεται ορθά και η Αρχή της Χρηστής Διοίκησης. Γ)Παράλληλα αποφορτίζεται –άλλως δεν επιβαρύνεται άσκοπα- ο μηχανισμός απονομής της Δικαιοσύνης (βλ. και εγκύκλιο Υπ. Εσωτ. με αρ. πρωτ. οικ.45351/2013). ΑΔΑ: 64ΜΓΩΨΕ-3ΒΤ 4 Η διαπίστωση, περί του αν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει ο Δήμος τον εξωδικαστικό συμβιβασμό γίνεται κατά περίπτωση και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής (ή του δημοτικού συμβουλίου αντίστοιχα). Για την ενεργοποίηση της διάταξης περί εξωδικαστικού συμβιβασμού θα πρέπει να προσκομισθούν όλα εκείνα τα δικαιολογητικά που να αποδεικνύουν ξεκάθαρα το γενεσιουργό λόγο της διαφοράς και το νόμιμο παραστατικό από το οποίο να προκύπτει το ύψος της αιτούμενης -οικονομικής-αξίωσης.

Στην προκειμένη περίπτωση αντικείμενο της υπό κρίση αγωγής του αντιδίκου αποτελεί η συνολική απαίτησή του ύψους 24.676,00 Ευρώ ήτοι 19.900,00 Ευρώ η συμφωνηθείσα αμοιβή +4.776,00 Ευρώ η αξία του Φ.Π.Α. 24%, νομιμοτόκως από την επίδοση της υπό κρίση αγωγής και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση του εν λόγω ποσού , την καταβολή της δικαστικής δαπάνης και της αμοιβής της πληρεξουσίας δικηγόρου του, με την διαδικασία της απ' ευθείας ανάθεσης λόγω του κατεπείγοντος –άρθρο 32 παρ.2γ,116,118 και 120 του ν.4412/2016 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 158 παρ.7 του ν.3463/2006-.

Από τα έγγραφα που μου διαβιβάστηκαν προκύπτει ότι ο αντίδικος (ο οποίος είναι ελεύθερος επαγγελματίας με αντικείμενο απασχόλησης τις χωματουργικές εργασίες και έδρα στην οδό Κων/νο Καραμανλή αρ.73, στην πόλη των Σερρών) με την ιδιότητα του εκμισθωτή υπέγραψε με τον Δήμο Σερρών ως μισθωτή και πιο ειδικά δια του αρμόδιου Αντιδημάρχου Έργων-Υποδομών, Πολιτικής Προστασίας -παλλαϊκής άμυνας και πολεοδομίας, την υπ' αριθμό

πρωτοκόλλου 1112 σύμβαση απευθείας ανάθεσης με τίτλο “ΜΙΣΘΩΣΕΙΣ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΚΑΤΑΤΑΣΗ ΤΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΔΟΠΟΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ”, ποσού 19.900,00 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α.. Διά της εν λόγω συμβάσεως ανατέθηκε στον ενάγοντα η μίσθωση μηχανημάτων έργων για την αποκατάσταση αγροτικών δρόμων με την άρση καταπτώσεων της περιοχής “Σουράδια- Σαριγιάρ” Ορεινής Σερρών, με τους όρους και συμφωνίες, όπως αυτές λεπτομερώς προβλέπονταν και αναγράφονταν στη σύμβαση ανάθεσης.

Κατόπιν, εφόσον ο ίδιος εκπλήρωσε στο έπακρο τις συμβατικές του υποχρεώσεις ,τις απορρέουσες εκ της προαναφερθείσης σύμβασης αναθέσεως και της με αριθμό 07/2020 μελέτης του Τμήματος Πολιτικής Προστασίας, όπως προκύπτει εκ του συνόλου των σχετικών εγγράφων και εκ της από 12.03.2021 Βεβαίωση παραλαβής εργασιών, όπως συντάχθηκε και υπογράφηκε από τον Αντιδήμαρχο έργων-υποδομών και πολιτικής προστασίας, την 15.03.2021 ο Δήμος Σερρών παρέλαβε την μίσθωση των μηχανημάτων του και το έργο που ολοκλήρωσε και υπεγράφη το σχετικό πρωτόκολλο παραλαβής από τα τρία μέλη της αρμόδιας Επιτροπής, Βελιγρατλή Μιχάηλ, Φιλτζαντζής Αθανάσιος και Μανάφης Βασίλειος, όπως ορίστηκαν με την με αριθμό 601/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών .Στη συνέχεια ο αντίδικος εξέδωσε το υπ’ αριθμό 4/16.07.2021 τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών του, συνολικού ποσού ύψους 24.676,00 ευρώ (αξία 19.900,00 ευρώ και Φ.Π.Α. 24% 4.776,00 ευρώ), το οποίο ουδέποτε μέχρι σήμερα έχει εξοφληθεί, αν και ο ίδιος έχει καταβάλλει ήδη τον Φ.Π.Α. που του αναλογεί. ,λόγω της άρνησης της προισταμένης της Δ/σης Διοικητικών κ.λ.π. του Δήμου Σερρών να εκδώσει το αντίστοιχο χρηματικό ένταλμα για την προώθηση της πληρωμής του ενάγοντος στο Ταμείο του Δήμου, Η ΟΠΟΙΑ ΑΡΝΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΦΑΝΩΣ ΟΦΕΙΛΕΤΟ αφενός στην μη έκδοση απόφασης ανάληψης υποχρέωσης, η οποία ήταν απαραίτητη και αφετέρου στη μη κίνηση της ορθής διαδικασίας ανάθεσης της συγκεκριμένης υπηρεσίας.

Επειδή για την σύναψη του συμβιβασμού από τα έγγραφα που επικαλείται και επισυνάπτει στην αγωγή του ο αντίδικος ήτοι την υπογραφείσα σύμβαση με τον Δήμο Σερρών ,την βεβαίωση καλής εκτέλεσης των εργασιών από την αρμόδια Επιτροπή του Δήμου και το τιμολόγιο που εξέδωσε μετά την ολοκλήρωση των εργασιών αλλά και από τα λοιπά δημόσια έγγραφα (απόφαση Δημάρχου ανάθεσης ,απόφαση Οικονομικής Επιτροπής κ.λ.π.)προκύπτει μετά βεβαιότητας η νομική και η ουσιαστική βασιμότητα της αγωγής του. Ως εκ τούτου ,εφόσον η αγωγή πιθανολογείται ότι θα γίνει δεκτή , ο Δήμος Σερρών θα υποχρεωθεί να καταβάλλει το ποσό που ζητείται , νομιμότοκα και προσαυξημένο καθώς οι δικαστικές διαμάχες διαρκούν χρονικά και θα του επιβληθούν και δικαστικά έξοδα κ.λ.π.

Επειδή ακόμη και αν αποδειχθεί η ακυρότητα των συναφθεισών συμβάσεων με τον ενάγοντα, η ως άνω απαίτησή του θα αναζητηθεί με τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού κατά το άρθρο 904 του Α.Κ.

Κατόπιν των ανωτέρω γνωμοδοτώ ότι, συντρέχει νόμιμη περίπτωση και είναι προς το συμφέρον του Δήμου να προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό με τον ενάγοντα και εφόσον ληφθεί σχετική απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής να του καταβληθεί, το συνολικό ποσό των 24.676,00€, που απαιτείται για την αποπληρωμή της απαίτησής του υπό τον όρο, ότι θα δηλώσει εγγράφως ότι παραιτείται από την καταβολή των τόκων κ.λ.π. και ότι δεν έχει ούτε διατηρεί κατά του Δήμου καμία άλλη αξίωση από οιαδήποτε αιτία αναφορικά με την εν λόγω υπόθεση.

Για τους λόγους αυτούς καλείται να αποφασίσει η Οικονομική Επιτροπή αν συμφωνεί ή όχι στη σύναψη ενδοδικαστικού συμβιβασμού με τον ενάγοντα για την αμετάκλητη επίλυση της διαφοράς

που ανέκυψε με την υπό κρίση αγωγή του στο ως άνω δικαστήριο με τους παραπάνω αναφερόμενους όρους.

Ακολουθώς στην περίπτωση της απόφασης της σύναψης του συμβιβασμού, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου θα ορίσει την πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου να παραστεί αρμοδίως και να υπογράψει το συμφωνητικό συμβιβασμού με τους όρους που θα περιγράφονται στην σχετική απόφαση και κατά την διαδικασία του άρθρου 126β του Κ.Δ.Δ. ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑΣ του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/νίκης κατά τα οριζόμενα στη με αριθ. ΠΟΕ..... Πράξη του Προέδρου του Δ΄ Ουσίας Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/νίκης, για λογαριασμό του Δήμου Σερρών».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 και σχετική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ (διά περιφοράς)

Α. Την σύναψη ενδοδικαστικού συμβιβασμού με τον ενάγοντα κ. Σιδηρά Βασίλειο, για την αμετάκλητη επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε με την υπό κρίση αγωγή του στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης με τους παραπάνω αναφερόμενους όρους.

Β. Την καταβολή του συνολικού ποσού των **24.676,00** ευρώ που απαιτείται για την αποπληρωμή της απαίτησης του ενάγοντα κ. Σιδηρά Βασιλείου, υπό τον όρο, ότι θα δηλώσει εγγράφως ότι παραιτείται από την καταβολή των τόκων κ.λπ. και ότι δεν έχει ούτε διατηρεί κατά του Δήμου καμία άλλη αξίωση από οιαδήποτε αιτία αναφορικά με την εν λόγω υπόθεση.

Γ. Ορίζει την κ. Μαρία Τσινίκα ως πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου, να παραστεί αρμοδίως και να υπογράψει το συμφωνητικό συμβιβασμού με τους όρους που θα περιγράφονται στην σχετική απόφαση και κατά την διαδικασία του άρθρου 126β του Κ.Δ.Δ. ενώπιον της αρμόδιας εισηγήτριας του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/νίκης κατά τα οριζόμενα στη με αριθ. ΠΟΕ 19/20-01-2022 Πράξη του Προέδρου του Δ΄ Ουσίας Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/νίκης, για λογαριασμό του Δήμου Σερρών.

Σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου 184 του ν.4623/2019, η ως άνω απόφαση θα ανακοινωθεί από τον Πρόεδρο της Επιτροπής, στην πρώτη, μετά την λήψη της απόφασης τακτική συνεδρίαση.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπάνω ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΜΙΣΙΡΛΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ -
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ-
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ – ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
& ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Νυχτοπάτης Γεώργιος
- 2) Δεσποτίδης Ιωάννης
- 3) Καρακολίδης Παναγιώτης
- 4) Μητλιάγκα Βαρβάρα
- 5) Χαλκιάπουλος Αλέξανδρος
- 6) Χατζηδημητρίου Ιωάννης
- 7) Χράπας Παντελής
- 8) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 24 - 02 - 2022

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΦΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΙΝΑΔΟΣ