



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

**Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 9<sup>ο</sup> έτους 2022**

**Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 9η)**

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **23<sup>η</sup>** του μηνός **Φεβρουαρίου** του έτους **2022**, ημέρα της εβδομάδος **Τετάρτη**, ώρα από **10:00 π.μ. έως τις 11:00 π.μ.** έλαβε χώρα **δια περιφοράς κατεπείγουσα συνεδρίαση** της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, σύμφωνα με τις υπ' αριθμ. 18318/13-03-2020, 40/20930/31-03-2020, 643/69472/24-09-2021, 426/77233/13-11-2021 και 941/97010/30-12-2021 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, ύστερα από την αριθμ. **09/22-02-2022** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 75 του Ν.3582/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 77 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133 ΤΑ) «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι».

Από τα εννέα μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Μισιρλής Σπυρίδων, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Νυχτοπάτης Γεώργιος, Αντιπρόεδρος, 3. Δεσποτίδης Ιωάννης, 4. Καρακολίδης Παναγιώτης, 5. Μητλιάγκα Βαρβάρα, 6. Χαλκιάπουλος Αλέξανδρος, 7. Χατζηδημητρίου Ιωάννης, 8. Χράπας Παντελής, 9. Χρυσανθίδης Βασίλειος, Μέλη.

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** Κανείς.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 1015/32309/30-09-2021 απόφαση Δημάρχου Σερρών κ. Χρυσάφη Αλέξανδρου, πραγματοποίησε την δια περιφοράς κατεπείγουσα συνεδρίαση, ύστερα από την ομόφωνα σύμφωνη γνώμη του Σώματος για το χαρακτήρα του κατεπείγοντος της Συνεδρίασης και των θεμάτων αυτής.

**Α Π Ο Φ Α Σ Η 81 / 2022**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Έγκριση της γνωμοδότησης της νομικής συμβούλου του Δήμου κας Μαρίας Τσινίκα, για την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε με την υπό κρίση αγωγή της Μαρίας Πατσιαλά κατά του Δήμου Σερρών ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/νίκης.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 3<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την με αρ. πρωτ. 5910/18-02-2022 εισήγηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου Σερρών κ. Μαρίας Τσινίκα για την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε με την υπό κρίση αγωγή της κ.Μαρίας Πατσιαλά κατά του Δήμου Σερρών ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/νίκης, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Στον Δήμο Σερρών με την υπό κρίση αγωγή της αντιδίκου, Μαρίας Πατσιαλά του Ιωάννη κατά του Δήμου Σερρών, κοινοποιήθηκε και Πράξη της Προέδρου του Δ' ΟΥΣΙΑΣ Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/νίκης με την οποία τον καλεί να προσκομίσει τα σχετικά έγγραφα της συγκεκριμένης υπόθεσης σε περίπτωση που επιθυμεί την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς δυνάμει του άρθρου 126β του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας.

Κατά το ως άνω άρθρο για την Ενδοδικαστική Συμβιβαστική Επίλυση σε Συμβούλιο των διαφορών από αγωγές για απαιτήσεις από Δημόσιες Συμβάσεις ορίζονται τα ακόλουθα:

<<1. Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων αρμοδιότητας Διοικητικών Εφετείων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε Συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων.

2. Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου Δ/νσης ή ο Δικαστής που διευθύνει το Δικαστήριο ή ο οριζόμενος απ αυτόν Δικαστής, αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ αυτού το αρμόδιο Τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο Πρόεδρος του οικείου Τμήματος ορίζει εισηγητή δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους. Εντός 10 ημερών από την κοινοποίηση οι διάδικοι δύνανται να προσκομίσουν στη γραμματεία του δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Εάν μετά την παρέλευση της ως άνω προθεσμίας δεν έχουν προσκομισθεί τα προαναφερόμενα στοιχεία η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς κατόπιν σχετικής επισημείωσης από τον εισηγητή δικαστή επί του φακέλου της δικογραφίας, ματαιώνεται. Ο εισηγητής επιμελείται την συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους και μπορεί να ζητά, δια της γραμματείας και εφόσον το κρίνει αναγκαίο, την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Προς τούτο καλούνται σε κοινή συνάντηση από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Κατά την συνάντηση τηρούνται πρακτικά από το Γραμματέα, στα οποία αποτυπώνεται είτε το αποτέλεσμα του συμβιβασμού είτε η ματαίωσή του. Τα πρακτικά υπογράφονται από τους εκπροσώπους των διαδίκων, τον Εισηγητή δικαστή και τον Γραμματέα. Εφόσον συνταχθεί πρακτικό συμβιβασμού η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο για την έκδοση απόφασης με την οποία επιλύεται συμβιβαστικά η διαφορά. Σε αντίθετη περίπτωση το πρακτικό ματαίωσης του συμβιβασμού παραμένει στο φάκελο της υπόθεσης. Εάν κατά την κρίση του εισηγητή δικαστή η αγωγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη η υπόθεση μπορεί να εισαχθεί στο Συμβούλιο προκειμένου να ακολουθηθεί η διαδικασία του άρθρου 126<sup>α</sup> του παρόντος κώδικα.3. Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης, η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού, το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 παρ.1 του παρόντος κώδικα χωρίς να απαιτείται προς τούτο η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου.

4. Η διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης διεξάγεται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται το απόρρητο αυτής.

5. Οι διάδικοι πλην του δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου για τους οποίους έχει εφαρμογή η παρ.1 του άρθρου 29 του παρόντος Κώδικα εκπροσωπούνται στην διαδικασία του παρόντος άρθρου από δικηγόρους σύμφωνα με τον κώδικα δικηγόρων εφαρμοζόμενης και της διάταξης της περίπτωσης α της παρ.2 του άρθρου 27 του παρόντος Κώδικα. Για την Ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα.» Κατά το άρθρο 29 του ίδιου ως άνω νόμου με τίτλο <<δικαστικοί πληρεξούσιοι του δημοσίου και των άλλων ν.π.δ.δ. >> :<<1. Οι διατάξεις που ισχύουν για τους δικαστικούς πληρεξούσιους του δημοσίου και των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου έχουν εφαρμογή και στις δίκες που διέπονται από τον παρόντα κώδικα >> ενώ σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 25 του ίδιου νόμου <<νομικά πρόσωπα, ενώσεις προσώπων, ομάδες περιουσίας >>:<<2. Τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και ιδιωτικού δικαίου εκπροσωπούνται από τους νομίμους εκπροσώπους τους>>.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 72 παρ.1 περ.ιδ' του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με την παρ.5 του άρθ.6 ν.4071/2012, παρέχεται στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου η αρμοδιότητα να αποφασίζει για το δικαστικό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης

που έχουν αντικείμενο μέχρι 60.000,00 ευρώ, (για μεγαλύτερο ποσό η αρμοδιότητα αυτή ανήκει στο Δημοτικό Συμβούλιο, κατοόπιν εισήγησης της Οικονομικής Επιτροπής. Ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη συναίνεση και των δύο εμπλεκόμενων μερών, θα πρέπει όμως να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ένας τέτοιος συμβιβασμός θα έχει όχι μόνο στον ενάγοντα, αλλά και στο Δήμο (και κατ' επέκταση στο Δημόσιο), διότι: Α) Η δικαστική επίλυση της διαφοράς μπορεί να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου, αφού σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντα, η δαπάνη του Δήμου προσ αυξάνεται, καταρχήν, με τα δικαστικά έξοδα του ενάγοντα και τους επιδικαζόμενους τόκους υπερημερίας. Επίσης είναι πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών και για ηθική βλάβη. Άρα, όταν κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντα, η αποδοχή ενός τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας (άρθ.178 παρ.1 ν.3463/2006-Κ.Δ.Κ.). Β) Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ενάγοντα, ο οποίος διαφορετικά αναγκάζεται συχνά να αναμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος, μέχρι να εκδικασθεί και να τελεσιδικήσει η υπόθεσή του. Με τον τρόπο αυτό, προάγεται η εμπιστοσύνη προς τη Διοίκηση και εφαρμόζεται ορθά και η Αρχή της Χρηστής Διοίκησης. Γ) Παράλληλα αποφορτίζεται – άλλως δεν επιβαρύνεται άσκοπα- ο μηχανισμός απονομής της Δικαιοσύνης (βλ. και εγκύκλιο Υπ. Εσωτ. με αρ. πρωτ. οικ. 45351/2013). ΑΔΑ: 64ΜΓΩΨΕ-3ΒΤ. 4. Η διαπίστωση, περί του αν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει ο Δήμος τον εξώδικο συμβιβασμό γίνεται κατά περίπτωση και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής (ή του Δημοτικού Συμβουλίου αντίστοιχα). Για την ενεργοποίηση της διάταξης περί εξωδικαστικού συμβιβασμού θα πρέπει να προσκομισθούν όλα εκείνα τα δικαιολογητικά που να αποδεικνύουν ξεκάθαρα το γενεσιουργό λόγο της διαφοράς και το νόμιμο παραστατικό από το οποίο να προκύπτει το ύψος της αιτούμενης-οικονομικής-αξίωσης.

Στην προκειμένη περίπτωση αντικείμενο της υπό κρίση αγωγής της αντιδίκου αποτελεί η συνολική απαίτηση ύψους 31.117,80 Ευρώ, με το νόμιμο επιτόκιο υπερημερίας, ήτοι με επιτόκιο, το οποίο είναι ίσο προς το σύνολο του επιτοκίου αναφοράς συν οκτώ επί πλέον ποσοστιαίες μονάδες, των δε τόκων υπολογιζομένων από την επομένη της λήξεως της προθεσμίας των 30 ημερών από της εκδόσεως εκάστου τιμολογίου – καθότι στην παρούσα αγωγή έχουμε δύο συμβάσεις κατά τα παρακάτω- άλλως από της επιδόσεως της υπό κρίση αγωγής και μέχρι πλήρους εξοφλήσεώς της, με την διαδικασία της απ' ευθείας ανάθεσης λόγω του κατεπείγοντος – άρθρο 32 παρ. 2γ, 116, 118 και 120 του ν. 4412/2016 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 158 παρ. 7 του ν. 3463/2006-.

Από τα έγγραφα που μου διαβιβάστηκαν προκύπτει ότι, η αντιδίκος, (η οποία διατηρεί ατομική επιχείρηση παροχής υπηρεσιών χωματουργικών εργασιών και παράλληλα αναλαμβάνει δημόσια έργα) υπέγραψε με τον Δήμο Σερρών 2 συμβάσεις, ήτοι Α.. την υπ αριθ. πρωτ. 1110/13-01-2021 ΣΥΜΒΑΣΗ με τίτλο <<ΜΙΣΘΩΣΕΙΣ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΔΟΠΟΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ>> ΚΑΙ Β. Την από 12-02-2021 ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΚΜΙΣΘΩΣΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΑΠΟ ΕΝΤΟΝΑ ΚΑΙΡΙΚΑ ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ (ΧΙΟΝΟΠΤΩΣΕΙΣ – ΠΑΓΕΤΟΣ).

Α. Αντικείμενο της πρώτης σύμβασης με το άρθρο 1 και την υπ αριθ. 7/2020 μελέτη του Τμήματος Πολιτικής Προστασίας και Παλλαϊκής Άμυνας του Δήμου Σερρών, ήταν η εκμίσθωση ενός ισοπεδωτή γαιών για την αποκατάσταση των αγροτικών δρόμων στην περιοχή <<Σαριγιάρ>> του αγροκτήματος της Τοπικής Κοινότητας Ορεινής του Δήμου. Για την εκτέλεση αυτή προυπολογίστηκε ότι θα χρειασθούν 50μ ημερομίσθια προς 400 Ευρώ ανά ημερομίσθιο και συνεπώς ποσό 20.000 Ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 24% ΉΤΟΙ ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΠΟΣΟ 24.800,00 Ευρώ. Από το σχετικό από 15-03-2021 πρωτόκολλο παραλαβής της αρμόδιας Επιτροπής του Δήμου ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΤΑΙ Η ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ της αντιδίκου ΣΤΟ ΑΚΕΡΑΙΟ ΛΟΓΩ της ανεπιφύλακτης αποδοχής των από τον Δήμο Σερρών. Εκδόθηκε δε από την ανωτέρω και το τιμολόγιο για την πληρωμή της καθότι δόθηκε από το Δήμο Σερρών η σχετική πίστωση για την εκτέλεση των εργασιών της Α. σύμβασης. Ωστόσο δεν κατέστη δυνατή η πληρωμή του ανωτέρω τιμολογίου της ενάγουσας λόγω της άρνησης της προϊσταμένης της Δ/σης Διοικητικών κ.λ.π. του

Δήμου Σερρών να εκδώσει το αντίστοιχο χρηματικό ένταλμα για την προώθηση της πληρωμής της ενάγουσας στο Ταμείο του Δήμου, Η ΟΠΟΙΑ ΆΡΝΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΦΑΝΩΣ ΟΦΕΙΛΕΤΟ αφενός στην μη έκδοση απόφασης ανάληψης υποχρέωσης, η οποία ήταν απαραίτητη και αφετέρου στη μη κίνηση της ορθής διαδικασίας ανάθεσης της συγκεκριμένης υπηρεσίας.

Β. Αντικείμενο της δεύτερης σύμβασης κατόπιν της υπ αριθ.7/2021 απόφασης του Δημάρχου Σερρών, ήταν η εκμίσθωση ιδιωτικών μηχανημάτων για εργασίες αποχιονισμού σε όλη την εδαφική αρμοδιότητα του Δήμου Σερρών. Ειδικότερα η ενάγουσα εκμίσθωσε στο Δήμο 1. ΕΚΧΙΟΝΙΣΤΙΚΟ ΜΗΧΑΝΗΜΑ ΜΕ ΜΑΧΑΪΡΙ έναντι του ποσού των 110 Ε/ώρα πλέον Φ.Π.Α., 2. Γκρέηντερ έναντι του ποσού των 50 Ευρώ /ώρα πλέον του Φ.Π.Α. ΚΑΙ 3.ΕΚΧΙΟΝΙΣΤΙΚΟ ΦΟΡΤΗΓΆΚΙ 4χ4 ΜΕ ΜΑΧΑΪΡΙ ΚΑΙ ΑΛΑΤΙΕΡΑ έναντι του ποσού των 65 Ευρώ /Ωρα πλέον Φ.Π.Α.

Οι υπηρεσίες εκ της συμβάσεως μισθώσεως παρασχέθηκαν και εκτελέστηκαν χωρίς να υπάρξει καμία αμφισβήτηση από το Δήμο, ούτε επιφύλαξη ως προς την ποιότητα των εκτελεσθεισών εργασιών, όπως ειδικότερα αναλύονται στην υπό κρίση αγωγή της αντιδίκου στη σελίδα 7.ΤΟ ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΧΕΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΑΥΤΗΣ ΑΝΕΡΧΕΤΑΙ ΣΤΟ ΠΟΣΟ ΤΩΝ 6.317,80 Ευρώ – συμπεριλαμβανόμενου και του Φ.Π.Α.

Από τη υπ αριθ. Πρωτ. 9779/19-3-2021 βεβαίωση του αντιδημάρχου Έργων Υποδομών – Υπηρεσίας Δόμησης – Τμήματος Πολιτικής Προστασίας και Παλλαϊκής Άμυνας του Δήμου ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΤΑΙ Η ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΣΤΟ ΑΚΈΡΑΙΟ ΛΌΓΩ της ανεπιφύλακτης αποδοχής των από τον Δήμο Σερρών. Εκδόθηκε δε από την ανωτέρω και το τιμολόγιο για την πληρωμή της καθότι δόθηκε από το Δήμο Σερρών η σχετική πίστωση για την εκτέλεση των εργασιών της Β. σύμβασης. Ωστόσο δεν κατέστη δυνατή η πληρωμή του ανωτέρου τιμολογίου της ενάγουσας λόγω της άρνησης της προϊσταμένης της Δ/σης Διοικητικών κ.λ.π. του Δήμου Σερρών να εκδώσει το αντίστοιχο χρηματικό ένταλμα για την προώθηση της πληρωμής της ενάγουσας στο Ταμείο του Δήμου, Η ΟΠΟΙΑ ΆΡΝΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΦΑΝΩΣ ΟΦΕΙΛΕΤΟ αφενός στην μη έκδοση απόφασης ανάληψης υποχρέωσης, η οποία ήταν απαραίτητη και αφετέρου στη μη κίνηση της ορθής διαδικασίας ανάθεσης της συγκεκριμένης υπηρεσίας.

Επειδή για την σύναψη του συμβιβασμού από τα έγγραφα που επικαλείται και επισυνάπτει στην αγωγή της η ενάγουσα ήτοι τις υπογραφείσες συμβάσεις με τον Δήμο Σερρών, την βεβαίωση καλής εκτέλεσης των εργασιών από την αρμόδια Επιτροπή του Δήμου και το τιμολόγιο που εξέδωσε μετά την ολοκλήρωση των εργασιών αλλά και από τα λοιπά δημόσια έγγραφα (απόφαση Δημάρχου ανάθεσης, απόφαση Οικονομικής Επιτροπής κ.λ.π.) προκύπτει μετά βεβαιότητας η νομική και η ουσιαστική βασιμότητα της αγωγής της. Ως εκ τούτου, εφόσον η αγωγή πιθανολογείται ότι θα γίνει δεκτή, ο Δήμος Σερρών θα υποχρεωθεί να καταβάλλει το ποσό που ζητείται, νομιμότοκα και προσαυξημένο καθώς οι δικαστικές διαμάχες διαρκούν χρονικά και θα του επιβληθούν και δικαστικά έξοδα κ.λ.π.

Επειδή ακόμη και αν αποδειχθεί η ακυρότητα των συναφθεισών συμβάσεων με την ενάγουσα ,η ως άνω απαίτησή της θα αναζητηθεί με τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού κατά το άρθρο 904 του Α.Κ.

Κατόπιν των ανωτέρω γνωμοδοτώ ότι, συντρέχει νόμιμη περίπτωση και είναι προς το συμφέρον του Δήμου να προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό με την ενάγουσα και εφόσον ληφθεί σχετική απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής να της καταβληθεί, το συνολικό ποσό των 31.117,80 ευρώ που απαιτείται για την αποπληρωμή της απαίτησής της υπό τον όρο, ότι θα δηλώσει εγγράφως ότι παραιτείται από την καταβολή των τόκων κ.λ.π. και ότι δεν έχει ούτε διατηρεί κατά του Δήμου καμία άλλη αξίωση από οιαδήποτε αιτία αναφορικά με την εν λόγω υπόθεση.

Για τους λόγους αυτούς καλείται να αποφασίσει η Οικονομική Επιτροπή αν συμφωνεί ή όχι στη σύναψη ενδοδικαστικού συμβιβασμού με την ενάγουσα για την αμετάκλητη επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε με την υπό κρίση αγωγή της στο ως άνω δικαστήριο με τους παραπάνω αναφερόμενους όρους.

Ακολουθώς στην περίπτωση της απόφασης της σύναψης του συμβιβασμού, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου θα ορίσει την πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου να παραστεί αρμοδίως και να υπογράψει το συμφωνητικό συμβιβασμού με τους όρους που θα περιγράφονται στην σχετική απόφαση και κατά την διαδικασία του άρθρου 126β του Κ.Δ.Δ. ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑΣ του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/νίκης κατά τα οριζόμενα στη με αριθ. ΠΟΕ..... Πράξη του Προέδρου του Δ' Ουσίας Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/νίκης, για λογαριασμό του Δήμου Σερρών».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 και σχετική συζήτηση,

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ (διά περιφοράς)**

- A.** Την σύναψη ενδοδικαστικού συμβιβασμού με την ενάγουσα κ. Μαρία Πατσιαλά , για την αμετάκλητη επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε με την υπό κρίση αγωγή της στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης με τους παραπάνω αναφερόμενους όρους.
- B.** Την καταβολή του συνολικού ποσού των **31.117,80** ευρώ που απαιτείται για την αποπληρωμή της απαίτησής της ενάγουσας κ. Μαρίας Πατσιαλά, υπό τον όρο, ότι θα δηλώσει εγγράφως ότι παραιτείται από την καταβολή των τόκων κ.λπ. και ότι δεν έχει ούτε διατηρεί κατά του Δήμου καμία άλλη αξίωση από οιαδήποτε αιτία αναφορικά με την εν λόγω υπόθεση.
- Γ.** Ορίζει την κ. Μαρία Τσινίκα ως πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου, να παραστεί αρμοδίως και να υπογράψει το συμφωνητικό συμβιβασμού με τους όρους που θα περιγράφονται στην σχετική απόφαση και κατά την διαδικασία του άρθρου 126β του Κ.Δ.Δ. ενώπιον της αρμόδιας εισηγήτριας του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/νίκης κατά τα οριζόμενα στη με αριθ. ΠΟΕ 13/20-1-2022 Πράξη του Προέδρου του Δ' Ουσίας Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/νίκης, για λογαριασμό του Δήμου Σερρών.

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 184 του Ν. 4635/2019, η ως άνω απόφαση θα ανακοινωθεί από τον Πρόεδρο της Επιτροπής, στην πρώτη, μετά την λήψη της απόφασης τακτική συνεδρίαση.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

### **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΜΙΣΙΡΛΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ  
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ -  
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ-  
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ – ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
& ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

- 1) Νυχτοπάτης Γεώργιος
- 2) Δεσποτίδης Ιωάννης
- 3) Καρακολίδης Παναγιώτης
- 4) Μητλιάγκα Βαρβάρα
- 5) Χαλκιάπουλος Αλέξανδρος
- 6) Χατζηδημητρίου Ιωάννης
- 7) Χράπας Παντελής
- 8) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 24 - 02 - 2022

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΦΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΙΝΑΔΟΣ