



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 52^ο έτους 2022

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 52η)

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την 29^η του μηνός **Σεπτεμβρίου** του έτους **2022**, ημέρα της εβδομάδας **Πέμπτη**, από ώρα **10:00 π.μ.** έως **11:00 π.μ.**, έλαβε χώρα **δια περιφοράς κατεπείγουσα συνεδρίαση** της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, ύστερα από την αριθμ. 33054/28-09-2022 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018, την υπ' αριθμ. 374/39135/30-05-2022 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών και τις διατάξεις του άρθρου 78 του Ν.4954/2022 (ΦΕΚ 136/τ.Α' /9-7-2022).

Από τα εννέα (9) μέλη παρόντες, ήταν οι :

1. Μισιρλής Σπυρίδων, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής,
2. Νυχτοπάτης Γεώργιος, Αντιπρόεδρος,
3. Δεσποτίδης Ιωάννης,
4. Καρακολίδης Παναγιώτης,
5. Μητλιάγκα Βαρβάρα,
6. Μπουρβάνης Ζαχαρίας,
7. Χαλκιάπουλος Αλέξανδρος,
8. Χατζηδημητρίου Ιωάννης,
9. Χράπας Παντελής.

ΑΠΟΝΤΕΣ : Κανείς.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 1015/32309/30-09-2021 απόφαση Δημάρχου Σερρών κ. Χρυσάφη Αλέξανδρου, πραγματοποίησε την δια περιφοράς κατεπείγουσα συνεδρίαση, ύστερα από την ομόφωνα σύμφωνη γνώμη του Σώματος για το χαρακτήρα του κατεπείγοντος της Συνεδρίασης και των θεμάτων αυτής.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 858 / 2022

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση της γνωμοδότησης της νομικής συμβούλου του Δήμου κας Τσινίκα Μαρίας, για την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε με την υπό κρίση αγωγή των: **1) Μ.Α.** του Γ., **2) Κ. Α.** του Α., **3) Γ. Ι.** του Μ., **4) Χ. Κ.** του Γ., κατά του Δήμου Σερρών, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο **3^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την με αρ. πρωτ. 32620/27-09-2022 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου Σερρών κας Μαρίας Τσινίκα, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Στον Δήμο Σερρών με την υπό κρίση αγωγή των εν λόγω αντιδίκων, κοινοποιήθηκε η υπ' αριθμόν ΠΟΕ 299/06.09.2022 Πράξη του Προέδρου του Γ' Ουσίας Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης με την οποία τους καλεί να προσκομίσουν τα σχετικά έγγραφα της συγκεκριμένης υπόθεσης σε περίπτωση που επιθυμεί την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς δυνάμει του άρθρου 126β του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας.

Κατά το ως άνω άρθρο για την Ενδοδικαστική Συμβιβαστική Επίλυση σε Συμβούλιο των διαφορών από αγωγές για απαιτήσεις από Δημόσιες Συμβάσεις ορίζονται τα ακόλουθα: « 1. Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων αρμοδιότητας Διοικητικών Εφετείων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε Συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων. 2. Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου Δ/σης ή ο Δικαστής που διευθύνει το Δικαστήριο ή ο οριζόμενος απ αυτόν Δικαστής ,αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ αυτού το αρμόδιο Τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο Πρόεδρος του Οικείου Τμήματος ορίζει εισηγητή δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους. Εντός 10 ημερών από την κοινοποίηση οι διάδικοι δύνανται να προσκομίσουν στη γραμματεία του δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Εάν μετά την παρέλευση της ως άνω προθεσμίας δεν έχουν προσκομισθεί τα προαναφερόμενα στοιχεία η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς κατόπιν σχετικής επισημείωσης από τον εισηγητή δικαστή επί του φακέλου της δικογραφίας ,ματαιώνεται. Ο εισηγητής επιμελείται την συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους και μπορεί να ζητά, δια της γραμματείας και εφόσον το κρίνει αναγκαίο ,την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Προς τούτο καλούνται σε κοινή συνάντηση από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Κατά την συνάντηση τηρούνται πρακτικά από το Γραμματέα, στα οποία αποτυπώνεται είτε το αποτέλεσμα του συμβιβασμού είτε η ματαίωσή του. Τα πρακτικά υπογράφονται από τους εκπροσώπους των διαδίκων, τον Εισηγητή δικαστή και τον Γραμματέα. Εφόσον συνταχθεί πρακτικό συμβιβασμού η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο για την έκδοση απόφασης με την οποία επιλύεται συμβιβαστικά η διαφορά. Σε αντίθετη περίπτωση το πρακτικό ματαίωσης του συμβιβασμού παραμένει στο φάκελο της υπόθεσης. Εάν κατά την κρίση του εισηγητή δικαστή η αγωγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη η υπόθεση μπορεί να εισαχθεί στο Συμβούλιο προκειμένου να ακολουθηθεί η διαδικασία του άρθρου 126^α του παρόντος κώδικα.3 . Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης ,η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού ,το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 παρ.1 του παρόντος κώδικα χωρίς να απαιτείται προς τούτο η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου.4. Η διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης διεξάγεται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται το απόρρητο αυτής.5. Οι διάδικοι πλην του δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους έχει εφαρμογή η παρ.1 του άρθρου 29 του παρόντος Κώδικα εκπροσωπούνται στην διαδικασία του παρόντος άρθρου από δικηγόρους σύμφωνα με τον κώδικα δικηγόρων εφαρμοζόμενης και της διάταξης της περίπτωσης α της παρ.2 του άρθρου 27 του παρόντος Κώδικα. Για την Ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα.»

Κατά το άρθρο 29 του ίδιου ως άνω νόμου με τίτλο « Δικαστικοί πληρεξούσιοι του δημοσίου και των άλλων ν.π.δ.δ. » :«1. Οι διατάξεις που ισχύουν για τους δικαστικούς πληρεξουσίου του δημοσίου και των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου έχουν εφαρμογή και στις δίκες που διέπονται από τον παρόντα κώδικα», ενώ σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 25 του ίδιου νόμου <<νομικά πρόσωπα, ενώσεις προσώπων, ομάδες περιουσίας >>:<<2. Τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και ιδιωτικού δικαίου εκπροσωπούνται από τους νομίμους εκπροσώπους τους>>.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 72 παρ. 1 περ. ι' του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του [άρθρου 37](#) του Ν. [4915/2022](#) (ΦΕΚ Α 63/24.3.2022), παρέχεται στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου η αρμοδιότητα να αποφασίζει για το δικαστικό

και τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι 60.000,00 ΕΥΡΩ (για μεγαλύτερο ποσό η αρμοδιότητα αυτή ανήκει στο Δημοτικό Συμβούλιο, κατόπιν εισήγησης της Οικον. Επιτροπής). Ο συμβιβασμός προϋποθέτει τη συναίνεση και των δύο εμπλεκόμενων μερών, θα πρέπει, να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ένας τέτοιος συμβιβασμός θα έχει όχι μόνο στον ενάγοντα, αλλά και στο Δήμο (και κατ' επέκταση στο Δημόσιο), διότι:

Α) Η δικαστική επίλυση της διαφοράς μπορεί να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου, αφού σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντα, η δαπάνη του Δήμου προσ αυξάνεται, καταρχήν, με τα δικαστικά έξοδα του ενάγοντα και τους επιδικαζόμενους τόκους υπερημερίας. Επίσης είναι πιθανό να επιδικασθούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών και για ηθική βλάβη. Άρα, όταν κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντα, η αποδοχή ενός τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας (άρθ. 178 παρ. 1 Ν.3463/2006 – Κ.Δ.Κ.).

Β) Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ενάγοντα, ο οποίος διαφορετικά αναγκάζεται συχνά να αναμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος, μέχρι να εκδικασθεί και να τελεσιδικήσει η υπόθεσή του. Με τον τρόπο αυτό, προάγεται η εμπιστοσύνη προς τη Διοίκηση και εφαρμόζεται ορθά και η Αρχή της Χρηστής Διοίκησης.

Γ) Παράλληλα αποφορτίζεται –άλλως δεν επιβαρύνεται άσκοπα- ο μηχανισμός απονομής της Δικαιοσύνης (βλ. και εγκύκλιο Υπ. Εσωτ. με αρ. πρωτ. οικ. 45351/2013). ΑΔΑ:64ΜΓΩΨΕ-3ΒΤ 4 Η διαπίστωση, περί του αν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει ο Δήμος τον εξωδικαστικό συμβιβασμό γίνεται κατά περίπτωση και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής (ή του δημοτικού συμβουλίου αντίστοιχα). Για την ενεργοποίηση της διάταξης περί εξωδικαστικού συμβιβασμού θα πρέπει να προσκομισθούν όλα εκείνα τα δικαιολογητικά που να αποδεικνύουν ξεκάθαρα το γενεσιουργό λόγο της διαφοράς και το νόμιμο παραστατικό από το οποίο να προκύπτει το ύψος της αιτούμενης -οικονομικής-αξίωσης.

ΣΤΗΝ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ, αντικείμενο της υπό κρίση αγωγής των αντιδίκων αποτελούν οι εξής χρηματικές απαιτήσεις από εκτέλεση συμβάσεων αποχιονισμού και αντιμετώπισης πλημμυρικών φαινομένων με τον Δήμο, για τον καθένα εκ των ανωτέρω εναγόντων:

α) Έντεκα χιλιάδες εξακόσια σαράντα τρία κόμμα εξήντα ευρώ (11.643,60€), συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24 %, για τον πρώτο εκ των εναγόντων

β) Χίλια εξακόσια πενήντα ευρώ (1.650€) για τον δεύτερο εκ των εναγόντων

γ) Χίλια οχτακόσια ευρώ (1.800,00€) για τον τρίτο εκ των εναγόντων

δ) Χίλια εννιακόσια ογδόντα ευρώ (1.980,00€) για τον τέταρτο εκ των εναγόντων, νομιμοτόκως από την επίδοση της παρούσας αγωγής τους και μέχρι την ολοσχερή εξόφλησή των ποσών.

Από τα έγγραφα που διαβιβάστηκαν προκύπτει ότι οι αντιδικοί τα έτη 2020 και 2021 συμβληθήκαν με το ΝΠΔΔ με την επωνυμία “ Δήμος Σερρών”, ο οποίος εκπροσωπείται από τον Αντιδήμαρχο Έργων-Υποδομών, Πολιτικής Προστασίας, Παλαιϊκής Άμυνας και Πολεοδομίας Σερρών, κ. Νυχτοπάτη Γεώργιο, και συνυπέγραψαν ιδιωτικά συμφωνητικά εκμίσθωσης μηχανημάτων έργου προκειμένου να προβούν άμεσα στην αντιμετώπιση έκτακτων αναγκών από την εκδήλωση χιονοπτώσεων και παγετού σε οδικά δίκτυα εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου, αλλά και στη διαχείριση πλημμυρικών φαινομένων που εμφανίστηκαν εντόνως κατά τους μήνες Φεβρουαρίου και Απριλίου του έτους 2020 και Ιανουαρίου και Φεβρουαρίου του έτους 2021 στην επικράτεια του Δήμου Σερρών. (1. Το από **3/02/2020 Συμφωνητικό Μίσθωσης Ιδιωτικού Μηχανήματος Έργου**, 2. Το από **03.01.2021 Συμφωνητικό Μίσθωσης Ιδιωτικών Μηχανημάτων Έργου**).

Εν συνεχεία, τους ανατέθηκαν απευθείας δια αποφάσεων Δημάρχου οι υπηρεσίες εκμίσθωσης μηχανημάτων έργου και η κατεπειγόντως εκκίνηση των εργασιών τους για τον αποχιονισμό οδικών δικτύων του Δήμου σε περιοχές που αντιμετώπιζαν προβλήματα από την εκδήλωση ακραίων καιρικών φαινομένων (1. **οι υπ' αριθμ. 105/2020 (ΑΔΑ: 6Ω07Ω10-1ΨΣ)** και **195/2020 (ΑΔΑ Ψ52ΒΩ10-ΜΣΚ)** **Αποφάσεις του Δημάρχου Σερρών**, 2. η **υπ' αριθμ. 7/2021 απόφασης του Δημάρχου Σερρών** δια του Αντιδημάρχου έργων-υποδομών πολιτικής προστασίας

και παλλαϊκής άμυνας Σερρών, που έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 544/08.01.2021, με την οποία αποφασίστηκε η **απευθείας ανάθεση υπηρεσίας εκμίσθωσης μηχανημάτων** για τον αποχιονισμό για τις ανάγκες των Κοινοτήτων του Δήμου Σερρών, λόγω επικίνδυνων έκτακτων καιρικών φαινομένων από χιονοπτώσεις, παγετό και πλημμύρες).

Μετά ταύτα, και σε εκτέλεση των συμφωνηθέντων περαιώθηκαν άμεσα όλες οι συμβατικές τους υποχρεώσεις, αφιερώνοντας ώρες εργασίας για το βέλτιστο δυνατό αποτέλεσμα και την αποτροπή ζημιών σε βάρος πολιτών του δήμου. Οι καλώς εκτελεσθείσες υπηρεσίες τους βεβαιώθηκαν τόσο δια αρμόδιας Επιτροπής παραλαβής έργων του Δήμου, όσο και δια εγγράφων των Προέδρων των Τοπικών Κοινοτήτων, ενώ, δια υπογραφέντων από τον Αντιδήμαρχο Προστασίας, Παλλαϊκής Άμυνας και Πολεοδομίας Σερρών εγγράφων που απεστάλησαν στην Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών **διαπιστώνεται σαφώς, τόσο η εκτέλεση όσο και η διάρκεια των παρασχεθεισών υπηρεσιών τους, η συμπεφωνημένη τους αμοιβή και ζητείτο η αναμόρφωση του εγκεκριμένου προϋπολογισμού** οικονομικών ετών 2020 και 2021 για την εκμίσθωση των ως άνω μηχανημάτων και των εργασιών που τελέστηκαν. Για το δε οικονομικό έτος 2020 εκδόθηκε και η Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης του Δήμου Σερρών, με την οποία εγκρίθηκε η δέσμευση πίστωσης ποσού για την πληρωμή της δαπάνης που αφορούσε τη μίσθωση ιδιωτικών μηχανημάτων για την αντιμετώπιση έκτακτων αναγκών από την εκδήλωση ακραίων καιρικών φαινομένων.

Οι ανωτέρω υπηρεσίες εκ της σύμβασης μισθώσεως παρασχέθηκαν και εκτελέστηκαν πλήρως, χωρίς να υπάρξει ουδεμία αμφισβήτηση από τον Δήμο, ούτε επιφύλαξη ως προς την ποιότητα των εκτελεσθέντων εργασιών.

ΕΠΕΙΔΗ η υπογραφή της δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών, η οποία γίνεται μέσα από την εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, έχει συστατικό χαρακτήρα (ΔΕΦΑΘ 1064/1997, ΕΔΚΑ 1997, ΣΕΛ. 715, Βλ. Δ. Ραΐκου, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β' εκδ. 2017, σελ. 512). Τούτο σημαίνει ότι, με την υπογραφή του συμβατικού κειμένου παράγονται έννομες συνέπειες και το καθένα από τα συμβαλλόμενα μέρη γίνεται οφειλέτης έναντι του άλλου μέρους ως προς την συμφωνηθείσα παροχή και συγχρόνως δανειστής έναντι αυτού ως προς την συμφωνηθείσα αντιπαροχή. Συναφώς, στις συμβάσεις παροχής υπηρεσιών ο εργοδότης έχει υποχρέωση να προβεί στην πληρωμή της αξίας της υπηρεσίας που παρασχέθηκε ολοκληρωτικά σύμφωνα με τους όρους που προβλέπονται στο άρθρο 200 του ν. 4412/2016. Η τυχόν άρνηση ή παράλειψη έγκαιρης εκτέλεσης της συμβατικής υποχρέωσης του τελευταίου, είναι παράνομη, συνεπάγεται δε την περιέλευσή του σε καθεστώς υπερημερίας.

ΕΠΕΙΔΗ εκ των ανωτέρω παρέπεται ότι η άρνηση του Δήμου να καταβάλει την συμφωνημένη αμοιβή στους αντιδίκους γίνεται παρά το γεγονός ότι ο ίδιος αδράνησε ως προς τις ενέργειες στις οποίες όφειλε να προβεί για τον έλεγχο των απαιτούμενων στοιχείων σύμφωνα με τους προβλεπόμενους κανόνες του ν. 4412/2016, ενώ αποδέχθηκε ανεπιφύλακτα τις εκτελεσθείσες υπηρεσίες τους, βεβαιώνοντας αυτό με σχετικά έγγραφα. Περαιτέρω δε ολοκλήρωσε τη διαδικασία ανάθεσης συνυπογράφοντας την επίμαχη σύμβαση παροχής υπηρεσιών, η οποία είχε ως αποτέλεσμα να προβούν οι ενάγοντες στην προσήκουσα εκτέλεσή τους.

ΕΠΕΙΔΗ ακόμη και αν αποδειχθεί η ακυρότητα των συναφθεισών συμβάσεων με τους ενάγοντες, η ως άνω **απαίτησή της θα αναζητηθεί με τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού κατά το άρθρο 904 του Α.Κ (ΔΕΔΑΘ 36/2006, ΣτΕ 3815/2003)**. Υπό το πρίσμα των προεκτεθέντων, σε κάθε περίπτωση που εκτελείται και παραδίδεται έργο ή εκτελείται προμήθεια, υπηρεσία κ.λπ. χωρίς σύμβαση ή με άκυρη σύμβαση, θεμελιώνεται υποχρέωση του εργοδότη, κατά τις διατάξεις του άρθρου 904 του Αστικού Κώδικα, όπως αποδώσει την ωφέλεια που απέκτησε ελλείψει νόμιμης αιτίας που συνίσταται, σε περίπτωση αδυναμίας αυτούσιας απόδοσης της παροχής που έλαβε χωρίς νόμιμη αιτία, στη χρηματική αποτίμηση του παρασχεθέντος έργου ή της εκτελεσθείσας προμήθειας κ.λπ. και στη δαπάνη που εξοικονόμησε, στην οποία θα υποβαλλόταν εάν την εκτέλεση του ιδίου έργου, προμήθειας κ.λπ. ή την εν γένει παροχή της υπηρεσίας, ανέθετε με έγκυρη σύμβαση σε άλλο πρόσωπο το οποίο θα διέθετε τα ίδια επαγγελματικά προσόντα και ικανότητες.

- ❖ Κατόπιν των ανωτέρω γνωμοδοτώ ότι συντρέχει νόμιμη περίπτωση και είναι προς το συμφέρον του Δήμου να προχωρήσει σε ενδοδικαστικό συμβιβασμό με τους ενάγοντες και εφόσον ληφθεί σχετική απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής να εγκριθεί η καταβολή των κάτωθι αναλυτικώς αναφερόμενων ποσών :

α) Το ποσό των 11.643,60 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24 %, που συνίσταται στην ωφέλεια του αντίδικου από την λήψη των εργασιών της παρασχεθείσας υπηρεσίας του πρώτου εκ των εναγόντων.

β) Το ποσό των 1.650 ευρώ [το οποίο μετά από αφαίρεση των λοιπών επιβαρύνσεων (χαρτόσημο 3,6%) και του φόρου εισοδήματος (20%), καθορίζεται στο ποσό των 1.260,60 ευρώ], που συνίσταται στην ωφέλεια του αντίδικου από την λήψη των εργασιών της παρασχεθείσας υπηρεσίας του δεύτερου εκ των εναγόντων.

γ) Το ποσό των 1.800,00 ευρώ (ήτοι για το έτος 2020: 330 ευρώ, και για το έτος 2021: 1470,00 ευρώ) που συνίσταται στην ωφέλεια του αντίδικου από την λήψη των εργασιών της παρασχεθείσας υπηρεσίας του τρίτου εκ των εναγόντων.

δ) Το ποσό των 1.980,00 ευρώ (ήτοι για το έτος 2020: 480 ευρώ, και για το έτος 2021: 1.500 ευρώ), που συνίσταται στην ωφέλεια του αντίδικου από την λήψη των εργασιών της παρασχεθείσας υπηρεσίας του τέταρτο εκ των εναγόντων, που απαιτείται για την αποπληρωμή των απαιτήσεών τους, καθώς και το ποσό των δικαστικών τους εξόδων συνολικά ΥΠΟ ΤΟΝ ΟΡΟ ΟΤΙ, θα δηλώσουν εγγράφως ότι παραιτούνται από την καταβολή των τόκων επιδικίας και υπερημερίας καθώς και ότι δεν έχουν ούτε διατηρούν κατά του Δήμου καμία άλλη αξίωση από οποιαδήποτε αιτία αναφορικά με την εν λόγω υπόθεση.

Για τους λόγους αυτούς καλείται να αποφασίσει η Οικονομική Επιτροπή αν συμφωνεί ή όχι στη σύναψη ενδοδικαστικού συμβιβασμού με την ενάγουσα για την αμετάκλητη επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε με την υπό κρίση αγωγή της στο ως άνω δικαστήριο με τους παραπάνω αναφερόμενους όρους.

Ακολουθως, στην περίπτωση της απόφασης της σύναψης του συμβιβασμού, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου θα ορίσει την πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου να παραστεί αρμοδίως και να υπογράψει το συμφωνητικό συμβιβασμού με τους όρους που θα περιγράφονται στη σχετική απόφαση και κατά τη διαδικασία του άρθρου 126β του Κ.Δ.Δ. ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑΣ του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης κατά τα οριζόμενα στη με αριθμ. ΠΟΕ 299/06.09.2022 Πράξη του Προέδρου του Γ' Ουσίας Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης για λογαριασμό του Δήμου Σερρών ».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 και σχετική συζήτηση, με την επισήμανση των Μελών της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ. 1) Μητλιάγκα Βαρβάρας και Μπουρβάνη Ζαχαρία, ότι ψηφίζουν ΝΑΙ στη συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, καθώς συμφέρει οικονομικά το Δήμο Σερρών και είναι βέβαιο ότι οι συγκεκριμένοι επαγγελματίες έχουν προσφέρει τις υπηρεσίες για τις οποίες ζητούν να πληρωθούν, αλλά παρ' όλα αυτά, το τελευταίο εξάμηνο παρατηρείται ότι πολλοί επαγγελματίες καταλήγουν να ασκούν αγωγές στο Δήμο προκειμένου να πληρωθούν για εργασίες που έχουν κάνει και πρέπει να δοθεί η ανάλογη προσοχή από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ (διά περιφοράς)

- Α)** Εγκρίνει την από 27-09-2022 και με Α.Π. 32620/27-09-2022 γνωμοδότηση της νομικής συμβούλου κας Μαρίας Τσινίκα για τη σύναψη ενδοδικαστικού συμβιβασμού του Δήμου Σερρών με τους ενάγοντες : **1)** Μετσικάρη Άγγελο του Γεωργίου, κατοίκου Άνω Ορεινής, με Α.Φ.Μ. 034327895, Δ.Ο.Υ. Σερρών, **2)** Καλφόγλου Αναστάσιο του Αστερίου, κατοίκου Άνω Βροντούς του Δήμου Σερρών, με Α.Φ.Μ. 133742931, Δ.Ο.Υ. Σερρών, **3)** Γανίκα

Ιωάννη του Μιλτιάδη, κατοίκου Ξηρότοπου Σερρών, με Α.Φ.Μ. 100892885, Δ.Ο.Υ. Σερρών και 4) Χαβαλέ Κωνσταντίνο του Γεωργίου, κατοίκου Ορεινής Σερρών, με Α.Φ.Μ. 0567111357, Δ.Ο.Υ. Σερρών, για την αμετάκλητη επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε μεταξύ αυτών και του Δήμου Σερρών, μετά την άσκηση της με αριθ. καταχώρησης ΑΓ378/24-8-2022 στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, Αγωγή τους, στρεφόμενης κατά του Δήμου Σερρών, σύμφωνα με τους παραπάνω αναφερόμενους όρους.

- Β)** Την καταβολή στους ενάγοντες : **1)** Μετσικάρη Άγγελο του Γεωργίου, του ποσού των **11.643,60 ευρώ**, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24 %, **2)** Καλφόγλου Αναστάσιο του Αστέριου, του ποσού των **1.650,00 ευρώ** [το οποίο μετά από αφαίρεση των λοιπών επιβαρύνσεων (χαρτόσημο 3,6%) και του φόρου εισοδήματος (20%), καθορίζεται στο ποσό των **1.260,60 ευρώ**], συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%, **3)** Γανίκα Ιωάννη του Μιλτιάδη, του ποσού των **1.800,00 ευρώ** (ήτοι για το έτος 2020: 330,00 ευρώ και για το έτος 2021: 1.470,00 ευρώ), συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24 % και **4)** Χαβαλέ Κωνσταντίνο του Γεωργίου, του ποσού των **1.980,00 ευρώ** (ήτοι για το έτος 2020: 480,00 ευρώ και για το έτος 2021: 1.500,00 ευρώ), που συνίσταται στην ωφέλεια του Δήμου Σερρών από την εκτέλεση του αναληφθέντος από αυτούς έργου, για την πλήρη και ολοσχερή εξόφλησή τους, καθώς και την καταβολή των δικαστικών τους εξόδων συνολικά, υπό τον όρο ότι θα δηλώσουν εγγράφως και ενυπόγραφα την παραιτήσή τους από την καταβολή των τόκων υπερημερίας, επιδικίας και ότι ούτε έχουν, ούτε διατηρούν καμία άλλη αξίωση ή απαίτηση από οποιαδήποτε αιτία σχετική με την εν λόγω υπόθεση, κατά του Δήμου Σερρών.
- Γ)** Ορίζει την κα Μαρία Τσινίκα ως πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου, να παραστεί αρμοδίως και να υπογράψει το συμφωνητικό συμβιβασμού με τους όρους που θα περιγράφονται στην σχετική απόφαση και κατά την διαδικασία του άρθρου 126β του Κ.Δ.Δ. ενώπιον της αρμόδιας εισηγήτριας του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης κατά τα οριζόμενα στη με αριθ. ΠΟΕ 299/6-9-2022 Πράξη της Προεδρεύουσας του Γ' Ουσίας Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, για λογαριασμό του Δήμου Σερρών.

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 184 του Ν. 4635/2019, η ως άνω απόφαση θα ανακοινωθεί από τον Πρόεδρο της Επιτροπής, στην πρώτη, μετά την λήψη της απόφασης τακτική συνεδρίαση.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπάνω ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΜΙΣΙΡΛΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ -
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ-
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ – ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
& ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Νυχτοπάτης Γεώργιος
- 2) Δεσποτίδης Ιωάννης
- 3) Καρακολίδης Παναγιώτης
- 4) Μητλιάγκα Βαρβάρα
- 5) Μπουρβάνης Ζαχαρίας
- 6) Χαλκιάπουλος Αλέξανδρος
- 7) Χατζηδημητρίου Ιωάννης
- 8) Χράπας Παντελής

Σέρρες 29 - 09 - 2022

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΦΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΙΝΑΔΟΣ