



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 59^ο έτους 2022

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 59η)

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **31^η** του μηνός **Οκτωβρίου** του έτους **2022**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **12.00' μ.**, πραγματοποιήθηκε **Τακτική Μεικτή (διά ζώσης και ταυτόχρονα με τηλεδιάσκεψη) Συνεδρίαση** της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, ύστερα από την αριθμ. 37623/27-10-2022 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018, την υπ' αριθμ. 374/39135/30-05-2022 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών και τις διατάξεις του άρθρου 78 του Ν.4954/2022 (ΦΕΚ 136/τ.Α'/9-7-2022).

Από τα εννέα (9) μέλη παρόντες, ήταν οι :

1. Μισιρλής Σπυρίδων, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Νυχτοπάτης Γεώργιος, Αντιπρόεδρος, 3. Δεσποτίδης Ιωάννης, 4. Μητλιάγκα Βαρβάρα, 5. Μπουρβάνης Ζαχαρίας, 6. Χράπας Παντελής, 7. Χρυσανθίδης Βασίλειος.

Παρόντες (συνδεδεμένοι) μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων WEBEX, ήταν τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.: Νυχτοπάτης Γεώργιος, Αντιπρόεδρος, Δεσποτίδης Ιωάννης, Χράπας Παντελής.

ΑΠΟΝΤΕΣ : 1. Χαλκιάπουλος Αλέξανδρος, 2. Χατζηδημητρίου Ιωάννης, Μέλη.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκε, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 77 παρ. 8 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ133/19-7-2018τ.Α'), ο Πρόεδρος της Κοινότητας Χριστός και δεν ήταν παρών.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 915/33288/30-09-2022 απόφαση Δημάρχου Σερρών κ. Χρυσάφη Αλέξανδρου, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 985 / 2022

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Ανάκληση της αρ.823/2022 Α.Ο.Ε. περί "Τροποποίηση χρηματικού καταλόγου αποζημίωσης αυθαίρετης χρήσης με μερική διαγραφή ποσού".

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο **24^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως

ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της:

A) το με αρ.πρωτ. 36689/20-10-2022 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, που έχει ως εξής :

« κ. Πρόεδρε,

Με το παρόν έγγραφο σας διαβιβάζουμε την υπ'αριθμ.10036/2022 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Σερρών, με την οποία επισημαίνεται η αναγκαιότητα ανάκλησης του εσφαλμένως εκδοθέντος χρηματικού καταλόγου και η επανέκδοση χρηματικού καταλόγου στον οποίο να αναγράφεται το ορθό ποσό. Επειδή η Επιτροπή σας με την υπ'αριθμ.823/2022 Απόφαση απεφάνθη την τροποποίηση του χρηματικού καταλόγου, έναντι της ανάκλησης που συνιστά νόμιμο τρόπο διαγραφής μιας εσφαλμένως εκδοθείσας διοικητικής πράξης, παρακαλούμε όπως επανεξετάσετε το επίμαχο θέμα προκειμένου να ακολουθηθεί η διαδικασία της ανάκλησης του εσφαλμένα εκδοθέντος χρηματικού καταλόγου».

B) την με αρ.πρωτ.10036/21-03-2022 απάντηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου επί προστίμου χρήσης αυθαιρέτου της κ.Παναγιωτίδου Φρειδερίκης

«Σε απάντηση του υπ' αριθμ. 18888/2020 εγγράφου σας αναφορικά με τις νόμιμες ενέργειες της Υπηρεσίας ως προς το βεβαιωθέν πρόστιμο αυθαιρέτης χρήσης της κ. Παναγιωτίδου Φρειδερίκης γνωμοδοτώ ως ακολούθως:

1. Αρχικά, από το συνδυασμό των άρθρων 115 του π.δ. 11/12/1929 “περί διοικήσεως δημοσίων κτημάτων” όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 5 ν. 5895/1933, τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τα άρθρα 20 α.ν. 1540/1938, 10 ν. 1919/1939 και 2 α.ν. 1925/1951, όπως η παρ. 2 του τελευταίου αντικαταστάθηκε με το άρθρο 5 παρ. 4 του α.ν. 263/1968 και των άρθρων 3 παρ. 1 και 2,4 του ΕισΝΚΠολΔ, συνάγεται ότι σε βάρος αυτών, οι οποίοι με οποιονδήποτε τρόπο χωρίς συμβατική σχέση καρπώνονται ή χρησιμοποιούν δημόσια κτήματα ή κτήματα των οποίων τη νομή ή την χρήση έχει με οποιαδήποτε σύμβαση το Δημόσιο ή η διεύθυνση δημοσίων κτημάτων, βεβαιώνεται η αποζημίωση για όσο χρονικό διάστημα έκαναν χρήση.

Η αποζημίωση καθορίζεται κατά την κρίση αγαθού ανδρός τηρουμένων των αρχών τις οποίες επιβάλλουν οι διατάξεις των άρθρων 904 Α.Κ. περί αδικαιολόγητου πλουτισμού (Τζίφρα, Ασφαλιστικά Μέτρα, εκδ. 1980, σελ. 548).Ειδικότερα έχει χαρακτήρα ανταλλάγματος για την ωφέλεια την οποία αποκομίζει αυτός ο οποίος κάνει χρήση του δημοσίου κτήματος αναλόγου προς το οφειλόμενο σε εκμισθωτή ακινήτου ως μίσθωμα (ΑΕΔ 10/93 ΕλΔνη)

2. Περαιτέρω, η συνδρομή της κάρπωσης ή χρήσης δημοσίου κτήματος είναι ζήτημα πραγματικό και κρίνεται από το Δικαστήριο, οπωσδήποτε όμως απαιτεί βούληση εκείνου ο οποίος ασκεί διακατοχικές πράξεις ή κάρπωση. Κατά το **άρθρο 974 ΑΚ** κατοχή είναι ο φυσικός εξουσιασμός του πράγματος με θέληση κατοχής. Στοιχεία, δηλαδή, της κατοχής είναι α) η τοπική σχέση ή επαφή του προσώπου με το πράγμα η οποία παρέχει στο πρόσωπο τη δυνατότητα να ενεργεί πάνω στο πράγμα (αντικειμενικό στοιχείο) και β) η θέληση για υλικό- περισσότερο ή λιγότερο μόνιμο-εξουσιασμό του πράγματος (υποκειμενικό στοιχείο). (Γεωργιάδη-Σταθόπουλου Ερμην. ΑΚ αρθρ. 974 αριθ.1,2,3, Κ. Παπαδόπουλου “Αγωγές εμπράγματος δικαίου” 1989 σελ. 34)

3. Ακολούθως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 926 εδ. 1 περ. α' του Αστικού Κώδικα αν από «κοινή πράξη» περισσότερων προήλθε ζημία, αυτοί ενέχονται εις ολόκληρον. Κατά την απολύτως κρατούσα γνώμη, η συμπεριφορά καθενός από τους συμμετόχους πρέπει να πληροί τις προϋποθέσεις της αδικοπρακτικής ευθύνης, δηλαδή να είναι παράνομη, υπαίτια και αιτιώδης για τη

ζημία.(2 Διαμαντάκος, «Η εκ συνενοχής εσωτερική και εξωτερική ευθύνη των εν αδικοπράξια πλειόνων συμμετόχων», ΕΕΝ 34, 377-402, σελ. 383). Η κρατούσα στη θεωρία και τη νομολογία γνώμη αποδίδει στον όρο «κοινή πράξη» ευρύτατο περιεχόμενο. Σύμφωνα με αυτήν, προσδιοριστικό κριτήριο της «κοινής πράξης» είναι η **συναιτιότητα**. Έτσι, ως «κοινή πράξη» νοείται κάθε μορφή συμμετοχής στην τέλεση της πράξης ή την επαγωγή της ζημίας ανεξαρτήτως του εάν τα υποκείμενα έδρασαν ταυτόχρονα, διαδοχικά ή παράλληλα, εφ' όσον η συμπεριφορά καθενός υπήρξε αιτιώδης για τη ζημία.(Γεωργιάδης, στον ΑΚ Γεωργιάδη/Σταθόπουλου, άρθρο 926, αρ. 5 επ.: Διαμαντάκος, ΕΕΝ 34, 377-402, σελ. 383 επ.: . Βλ επίσης, 6 ΑΠ 299/2007 ΝοΒ 56, σελ. 1641). Έτσι, εντάσσονται στην κατηγορία αυτή η συναυτουργία υπό ευρεία έννοια, οι λοιπές μορφές συμμετοχής, ακόμη και η παραυτουργία.

Η διάταξη του ΑΚ 926 εδ.1 περ. α' ανάγει σε νόμιμο λόγο ευθύνης εις ολόκληρον την με «**κοινή πράξη**» περισσοτέρων πρόκληση ζημίας αρκούμενη για την στοιχειοθέτησή της στην αιτιότητα της κοινής πράξης, δηλαδή στη συλλογική αιτιότητα, ως προς τη ζημία (Καράσης, Οφειλή εις ολόκληρον, Ι. Η έννοια, 1990, 262 επ). Ελλείψει της ρύθμισης αυτής, η ευθύνη των ζημιωσάντων θα ήταν διηρημένη σύμφωνα με το ΑΚ 480, αφού η ατομική αιτιότητα της συμπεριφοράς καθενός ως προς τη ζημία είναι μόνο μερική.

4. Εν συνεχεία, στην **υπ' αριθμ. 45/1980 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους** προβλέφθηκε ότι όταν το αυθαιρέτως κατεχόμενο ακίνητο του Δημοσίου δεν χρησιμοποιείται αυτοπροσώπως από τον αυθαιρέτως καταλαβόντα, αλλά δι' εκμισθώσεως αυτού προς τρίτο, τότε το πρωτόκολλο καθορισμού αποζημίωσης αυθαίρετης χρήσης πρέπει να εκδίδεται εις βάρος αμφοτέρων, ήτοι τόσο κατά του εκμισθωτή, όσο και κατά του μισθωτή, οι οποίοι ευθύνονται εις ολόκληρον (ΑΚ 926) για την αποκατάσταση της εντεύθεν ζημίας του Δημοσίου . **Διότι αμφοτέροι τυγχάνουν αυθαίρετοι κάτοχοι έναντι του Δημοσίου, αφού ο μισθωτής βρίσκεται στην κατοχή εν ονόματι του εκμισθωτή και ευθύνονται για αποζημίωση κατά τις περί των αδικοπράξιων διατάξεις.**

5. **ΕΝ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΩ**, το υπ' ΑΝΚ 6026 δημόσιο κτήμα-οικόπεδο εκτάσεως 184,96 τ.μ. το οποίο βρίσκεται εντός του Ο.Π. 179 του Δήμου Σερρών, επί της οδού Δελαπόρτα, όπισθεν του Δικαστικού Μεγάρου, διαμορφώθηκε δυνάμει της υπ' αριθμ. 13/1977 πράξεως τακτοποιήσεως του Πολεοδομικού Γραφείου Σερρών, η οποία κυρώθηκε με την Α.Π.Υ. Τ.Υ. 16021/12.11.1977 απόφαση του Νομάρχη Σερρών. Με την με αριθμ. Πρωτ. Εσωτ. 176/28.01.2019 Τεχνική και Διοικητική Έκθεση περί του ΑΒΚ 6026 δημοσίου κτήματος προκύπτει ότι η κ. Φρειδερίκη Παναγιωτίδου του Σταύρου με Α.Δ.Τ. ΑΕ 862218 εκμεταλλεύτηκε άνευ συμβατικής σχέσης με το Δημόσιο και καρπώθηκε το εν λόγω δημόσιο κτήμα, εκμισθώνοντας αυτό ως αύλειο χώρο μαζί με τα γειτονικά ακίνητα της με ΚΑΕΚ 441211515004/0/1 και 441211515004/0/2 στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Σερρών για τη λειτουργία του 21ου και 12ου Νηπιαγωγείου Σερρών, στα δικαιώματα δε και τις υποχρεώσεις των ως άνω συμβάσεων από 1.01.2011 υπεισήλθε ο Δήμος Σερρών, ποιούμενος τη χρήση αυτού ως μισθωτής.

Δυνάμει τούτων, με το υπ' αριθμ. Πρωτ' 6964/5/03/19 πρωτόκολλο καθορισμού αποζημίωσης αυθαίρετης χρήσης της Κτηματικής Υπηρεσίας Σερρών καθορίστηκε το ποσό των 4.029,77 ευρώ ως αποζημίωση αυθαίρετης χρήσης, για τα διαστήματα από 05.03.2014 έως 19.09.2018, σε βάρος, αφενός του Δήμου Σερρών ως αυθαιρέτως κατέχοντος το ακίνητο, και αφετέρου σε βάρος της Φρειδερίκης Παναγιωτίδου του Σταύρου, ως εκμισθώτριας και αυθαιρέτως καρπώτριας της χρήσεως του επίμαχου ακινήτου, οι οποίοι ευθύνονται έναντι του Δημοσίου, αλληλεγγύως και εις ολόκληρο για την καταβολή του.

Εντούτοις, με την υπ' αριθμ. 48183/2019 ατομική ειδοποίηση της κας Παναγιωτίδου Φρειδερίκης του Σταύρου, η Ταμειακή Υπηρεσία υποχρεώνει την ανωτέρω οφειλέτρια σε εις ολόκληρον καταβολή του επιβληθέντος εκ του πρωτοκόλλου αποζημίωσης αυθαίρετης χρήσης απαιτητού ποσού των 4.029,77 ευρώ.

ΕΠΕΙΔΗ δυνάμει της πάγιας κρίσης του ΝΣΚ, της οικείας νομοθεσίας αλλά και της επιταγής του πρωτοκόλλου αποζημίωσης αυθαίρετης χρήσης προκύπτει ότι **τόσο ο εκμισθωτής όσο και ο μισθωτής του ακινήτου τυγχάνουν αυθαίρετοι κάτοχοι έναντι του Δημοσίου, δοθέντος ότι ο μισθωτής βρίσκεται στην κατοχή εξ'ονόματος του εκμισθωτή και ως εκ τούτου ευθύνονται εις ολόκληρον (ΑΚ 926) για την αποκατάσταση της εντεύθεν ζημίας του Δημοσίου .**

ΕΠΕΙΔΗ με την υπ' αριθμ. Πρωτ. 36541/2019 η Φρειδερίκη Παναγιωτίδου αιτείται την απαλλαγή της από την εις ολόκληρον καταβολή του ποσού των 4.029,77 ευρώ, καθώς το αυθαιρέτως κατεχόμενο ακίνητο δεν αποτελεί μέρος της ιδιοκτησίας της και ουδέποτε προέβη σε εκμίσθωση του προς τον Δήμο.

ΕΠΕΙΔΗ δυνάμει του άρθρου 927 του Αστικού Κώδικα “Εκείνος που κατά το προηγούμενο άρθρο κατέβαλε ολόκληρη την αποζημίωση έχει δικαίωμα αναγωγής κατά των λοιπών. Το δικαστήριο προσδιορίζει το μέτρο της μεταξύ τους ευθύνης ανάλογα με το βαθμό του πταίσματος καθενός. Αν δεν μπορεί να εξακριβωθεί ο βαθμός αυτός, η ζημία κατανέμεται μεταξύ όλων σε ίσα μέρη.”

Ως εκ τούτου αναγωγή είναι το βασικό δικαίωμα που εκδηλώνεται στο πλαίσιο της εσωτερικής σχέσης, συνιστά ουσιώδη έννομη συνέπεια και αναγκαίο συμπλήρωμα της οφειλής εις ολόκληρον. Ειδικότερα, η αναγωγή είναι το δικαίωμα του οφειλέτη στην οφειλή εις ολόκληρον να απαιτήσει από τους συνοφειλέτες του τον επιμερισμό της παροχής, ώστε κάθε συνοφειλέτης να επιβαρυνθεί τελικά με την εκπλήρωση του ποσοστού της παροχής που του αναλογεί με βάση την εσωτερική τους σχέση.

ΕΠΕΙΔΗ η από 27.09.2019 ατομική ειδοποίηση, ως αφορώσα το εν λόγω πρόσωπο, εκδόθηκε κατά παρέκκλιση από τα ως διαλαμβανόμενα περί της αλληλέγγυου και εις ολόκληρον ευθύνης των οφειλετών και του συνδεδόμενου με το τελευταίο δικαιώματος της αναγωγής.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ, έχω την γνώμη ότι η εν λόγω ατομική ειδοποίηση χρήζει τροποποίησης διότι η περί ου ο λόγος συνοφειλέτιδα ενέχεται στο πλαίσιο της εσωτερικής σχέσης των συνοφειλετών κατά το ήμισυ του απαιτητού ποσού που επιβάλλεται με το πρωτόκολλο αποζημίωσης λόγω αυθαίρετης χρήσης, ενώ, δια της αναγωγής, για την καταβολή του υπόλοιπου ποσού είναι υπόχρεος ο Δήμος.

Για τους ανωτέρω λόγους, παρακαλώ όπως προβείτε σε ανάκληση του χρηματικού καταλόγου, ποσού 4.029,77 ευρώ, στην οποία αναγράφεται ως οφειλέτιδα η κα. Παναγιωτίδου Φρειδερίκη, προκειμένου αυτός να επανεκδοθεί με αναγραφόμενο ποσό το ήμισυ του ανωτέρω.

Περαιτέρω, η νομική υπηρεσία του Δήμου θα προβεί σε ενδελεχή έρευνα της υπόθεσης ως προς την νομική και ουσιαστική βασιμότητα των επιβληθέντων προστίμων με το υπ' αριθμ. Πρωτ'6964/5/03/19 πρωτόκολλο καθορισμού αποζημίωσης αυθαίρετης χρήσης της Κτηματικής Υπηρεσίας Σερρών, προκειμένου να εξεταστεί η δυνατότητα τυχόν νομικών ενεργειών για την δικαστική προσβολή των ».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη : **1)** όσα ο Πρόεδρος και τα μέλη αυτής εξέθεσαν, **2)** τα με αρ.πρωτ.36689/20-10-2022 & 10036/21-03-2022 έγγραφα της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, **3)** την υπ'αριθ. 823/2022 Α.Ο.Ε. και **4)** τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου

72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α. Την ανάκληση της αρ.**823/2022** Α.Ο.Ε. περί “Τροποποίηση χρηματικού καταλόγου αποζημίωσης αυθαίρετης χρήσης με μερική διαγραφή ποσού”.

Β. Την διαγραφή του με αρ.2923/2022 χρηματικού καταλόγου του Δήμου Σερρών, με αιτιολογία οφειλής «ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΑΙΘΑΙΡΕΤΗΣ ΧΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΒΚ 6026 ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΤΗΜΑΤΟΣ (Π.Κ.Α.Α.Χ.584/4-3-2019) ΕΙΣΠΡΑΧΘΕΝ ΜΕΣΩ ΔΟΥ ΑΠΟ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ», με χρεώση την κα Παναγιωτίδου Φρειδερίκη του Σταύρου με ΑΦΜ 044585019 και με ποσό χρέωσης 4.029,77€.

Γ. Την επανεκδοση χρηματικού καταλόγου με αιτιολογία οφειλής «ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΑΙΘΑΙΡΕΤΗΣ ΧΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΒΚ 6026 ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΤΗΜΑΤΟΣ (Π.Κ.Α.Α.Χ.584/4-3-2019) ΕΙΣΠΡΑΧΘΕΝ ΜΕΣΩ ΔΟΥ ΑΠΟ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ», με χρεώση την κα Παναγιωτίδου Φρειδερίκη του Σταύρου με ΑΦΜ 044585019 και με τελικό ποσό χρέωσης **2.014,89€**. (ποσό το οποίο καλείται η ανωτέρω να καταβάλει ως συνοφειλέτης με δικαίωμα επιμερισμού της παροχής).

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπάνω ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΜΙΣΙΡΛΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ -
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ-
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ – ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
& ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Νυχτοπάτης Γεώργιος
- 2) Δεσποτίδης Ιωάννης
- 3) Μητλιάγκα Βαρβάρα
- 4) Μπουρβάνης Ζαχαρίας
- 5) Χράπας Παντελής
- 6) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 03 - 11 - 2022

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΦΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΙΝΑΔΟΣ