



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 18^ο έτους 2023

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 18η)

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την 3^η του μηνός **Απριλίου** του έτους **2023**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **12:00 μ.**, πραγματοποιήθηκε **Τακτική Μεικτή (διά ζώσης και ταυτόχρονα με τηλεδιάσκεψη) Συνεδρίαση** της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, ύστερα από την αριθμ. 11321/30-03-2023 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018, την υπ' αριθμ. 374/39135/30-05-2022 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών και τις διατάξεις του άρθρου 78 του Ν.4954/2022 (ΦΕΚ 136/τ.Α'9-7-2022).

Από τα εννέα (9) μέλη παρόντες, ήταν οι :

1. Μισιρλής Σπυρίδων, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Νυχτοπάτης Γεώργιος, Αντιπρόεδρος, 3. Γκότσης Ηλίας, 4. Δεσποτίδης Ιωάννης, 5. Καρακολίδης Παναγιώτης, 6. Μητλιάγκα Βαρβάρα, 7. Μπουρβάνης Ζαχαρίας, 8. Χαλκιάπουλος Αλέξανδρος, 9. Χατζηδημητρίου Ιωάννης.

Παρόντες (συνδεδεμένοι) μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων WEBEX, ήταν τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.: Νυχτοπάτης Γεώργιος, Καρακολίδης Παναγιώτης, Μπουρβάνης Ζαχαρίας, Χατζηδημητρίου Ιωάννης.

ΑΠΟΝΤΕΣ: Κανείς.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 915/33288/30-09-2022 απόφαση Δημάρχου Σερρών κ. Χρυσάφη Αλέξανδρου, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 174 / 2023

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Άσκηση του ενδίκου μέσου της Ανακοπής του άρθρου 933 και επόμενα του Κ.Πολ.Δ. και της Αναστολής Εκτέλεσης, ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Σερρών, κατ' άρθρα 632 παρ.1 και 2 και 933 του Κ.Πολ.Δ., στρεφόμενης τόσο κατά της υπ' αριθμ. 31/2023 Διαταγής Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών όσο και σωρευτικά κατά της αναγκαστικής εκτελέσεως δυνάμει του με αρ. 34/2023 1ου εκτελεστού απογράφου της παραπάνω διαταγής πληρωμής και της από 24-03-2023 1ης Επιταγής προς Εκτέλεση του πληρεξουσίου δικηγόρου της ΔΕΥΑ Σερρών κ. Στέργιου Κλεισιώτη,

και ανάθεση σε εξωτερικό δικηγόρο της σύνταξης και κατάθεσης του ενδίκου μέσου της ανακοπής και του αιτήματος της αναστολής εκτέλεσης, με προσωρινή διαταγή ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Σερρών, αλλά και της νομικής εκπροσώπησης του Δήμου στη συζήτηση αυτών ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, πριν από τα θέματα της ημερήσιας διάταξης ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κάλεσε τα μέλη της πριν την συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης με την διαδικασία της παρ. 3 του άρθρου 77 του Ν. 4555/2018, να συζητήσουν το 1^ο εκτός ημερήσιας διάταξης θέμα: «Άσκηση του ενδίκου μέσου της Ανακοπής του άρθρου 933 και επόμενα του Κ.Πολ.Δ. και της Αναστολής Εκτέλεσης, ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Σερρών, κατ' άρθρα 632 παρ.1 και 2 και 933 του Κ.Πολ.Δ., στρεφόμενης τόσο κατά της υπ' αριθμ. 31/2023 Διαταγής Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών όσο και σωρευτικά κατά της αναγκαστικής εκτελέσεως δυνάμει του με αρ. 34/2023 1ου εκτελεστού απογράφου της παραπάνω διαταγής πληρωμής και της από 24-03-2023 1ης Επιταγής προς Εκτέλεση του πληρεξουσίου δικηγόρου της ΔΕΥΑ Σερρών κ. Στέργιου Κλεισιώτη και ανάθεση σε εξωτερικό δικηγόρο της σύνταξης και κατάθεσης του ενδίκου μέσου της ανακοπής και του αιτήματος της αναστολής εκτέλεσης, με προσωρινή διαταγή ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Σερρών, αλλά και της νομικής εκπροσώπησης του Δήμου στη συζήτηση αυτών ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου».

Τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής αφού έλαβαν υπόψιν τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 77 του ν.4555/2018, ύστερα από ψηφοφορία αποφάσισαν **ομόφωνα** για το κατεπίγον της διαδικασίας και για τον χαρακτήρα του κατεπιέγοντος του 1^{ου} εκτός ημερησίας διάταξης θέματος, περί: «Άσκηση του ενδίκου μέσου της Ανακοπής του άρθρου 933 και επόμενα του Κ.Πολ.Δ. και της Αναστολής Εκτέλεσης, ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Σερρών, κατ' άρθρα 632 παρ.1 και 2 και 933 του Κ.Πολ.Δ., στρεφόμενης τόσο κατά της υπ' αριθμ. 31/2023 Διαταγής Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών όσο και σωρευτικά κατά της αναγκαστικής εκτελέσεως δυνάμει του με αρ. 34/2023 1ου εκτελεστού απογράφου της παραπάνω διαταγής πληρωμής και της από 24-03-2023 1ης Επιταγής προς Εκτέλεση του πληρεξουσίου δικηγόρου της ΔΕΥΑ Σερρών κ. Στέργιου Κλεισιώτη και ανάθεση σε εξωτερικό δικηγόρο της σύνταξης και κατάθεσης του ενδίκου μέσου της ανακοπής και του αιτήματος της αναστολής εκτέλεσης, με προσωρινή διαταγή ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Σερρών, αλλά και της νομικής εκπροσώπησης του Δήμου στη συζήτηση αυτών ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου» και αφού έλαβαν υπ' όψιν και την με αρ. πρωτ. 11458/31-03-2023 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Σύμφωνα με το **άρθρο 72 του ν. 3852/2010** η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει « ι) για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προ-βλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.

ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. **Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικο ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το [άρθρο 281 του ν. 3463/2006 \(Α` 114\)](#)».**

Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου **281 του Κ.Α.Κ.** Δυνάμει του άρθρου 281 του Δημοτικού Κώδικα (ν. 3463/2006) οι πληρεξούσιοι δικηγόροι που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά. Η αμοιβή τους μπορεί να ελαττωθεί, με απόφαση δικαστηρίου που δικάζει πίνακα αμοιβών τους έως το πενήντα τοις εκατό (50 %) των κατώτατων ορίων που ορίζονται στον Κώδικα, ύστερα από εκτίμηση της οικονομικής κατάστασης του Δήμου ή της Κοινότητας που έχει διορίσει το δικηγόρο. Τα δικαστήρια μπορούν να καθορίζουν το ποσό της δικαστικής δαπάνης που επιδικάζεται σε βάρος ή υπέρ Δήμων και Κοινοτήτων, σε ποσό που φθάνει έως το πενήντα τοις εκατό των κατώτατων ορίων που ορίζονται από τον Κώδικα περί Δικηγόρων. Περαιτέρω δυνάμει της παραγράφου 3 του ως άνω νόμου για την εξώδικη η δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους.

Σύμφωνα με αριθμ. 31/2023 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών που κοινοποιήθηκε στον Δήμο την 24/03/2023, ο δικαστής αφού έλαβε υπόψη του την με αρ. κατάθεσης ΔΠ 29/28.02.2023 αίτηση της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης- Αποχέτευσης του Δήμου Σερρών (Δ.Ε.Υ.Α.Σ.), ΝΠΙΔ, που εδρεύει στις Σέρρες επί της οδού Ελευθερίου Βενιζέλου αριθμ. 139, όπως νόμιμα εκπροσωπήθηκε και υπογράφηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο Στέργιο Κλεισιώτη ΑΜ 379 Δ.Σ. Σερρών, κατά του Δήμου Σερρών, δέχθηκε την αίτηση της ΔΕΥΑΣ, διέταξε το καθ' ου η αίτηση, να καταβάλει στην αιτούσα για τους στο ιστορικό της εκτιθέμενους λόγους το ποσό των 2.536.395, 98 ευρώ εντόκως από την επίδοση της παρούσας, μέχρι πλήρους εξοφλήσεως καθώς και το ποσό των 26.000 ευρώ για δικαστική δαπάνη έκδοσης αυτής της διαταγής πληρωμής.

Δυνάμει τούτου, την 10.03.2023 34/2023, δόθηκε πρώτο 1ο εκτελεστό απόγραφο στον πληρεξούσιο δικηγόρο της αιτούσας, Στέργιο Κλεισιώτη, και σε συνέχεια τούτου ο εν λόγω πληρεξούσιος δικηγόρος συνέταξε την από 24-03-2023 1η επιταγή του προς εκτέλεση και επέδωσε προς τον Δήμο Σερρών πιστό αντίγραφο του νομίμως κυρωμένου και χαρτοσημασμένου επισήμου α' εκτελεστού απογράφου με αριθμό 34/2023 της υπ' αριθμ. 31/2023 Διαταγής Πληρωμής.

ΕΠΕΙΔΗ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 632 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας *«1.Ο οφειλέτης κατά του οποίου στρέφεται η διαταγή πληρωμής έχει το δικαίωμα να ασκήσει ανακοπή, η οποία απευθύνεται στο καθ' ύλην αρμόδιο Δικαστήριο του τόπου έκδοσης της διαταγής πληρωμής. Αντίγραφα των εγγράφων τα οποία αποδεικνύουν την απαίτηση παραμένουν στη γραμματεία του δικαστηρίου μέχρι την πάροδο της προθεσμίας για την άσκηση ανακοπής κατά την παρούσα παράγραφο.*

2. Η προθεσμία για την άσκηση της ανακοπής είναι δεκαπέντε (15) εργάσιμες ημέρες αν η διαταγή πληρωμής έχει εκδοθεί κατά προσώπου που έχει την διαμονή ή την έδρα του στην Ελλάδα και τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες αν η διαταγή πληρωμής έχει εκδοθεί κατά προσώπου που έχει τη διαμονή ή την έδρα του στο εξωτερικό ή η διαμονή του είναι άγνωστη. Η ανακοπή εκδικάζεται κατά τη διαδικασία των περιουσιακών διαφορών των άρθρων 614 επ..

3. Με την επιφύλαξη του άρθρου 631 η άσκηση της ανακοπής δεν αναστέλλει την εκτέλεση της διαταγής πληρωμής. Το δικαστήριο όμως, ο δικαστής του οποίου εξέδωσε τη διαταγή πληρωμής, μπορεί, κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ., να χορηγήσει αναστολή με ή και χωρίς εγγύηση, ώσπου να εκδοθεί οριστική απόφαση για την ασκηθείσα ανακοπή. Η αναστολή αυτή δεν εμποδίζει την λήψη ασφαλιστικών μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 724».

6. Με την ανακοπή κατά της διαταγής πληρωμής μπορεί να σωρευθεί και αίτημα ακυρώσεως των πράξεων εκτελέσεως, οι οποίες ενεργούνται με βάση αυτήν, αν συντρέχουν και οι προϋποθέσεις του άρθρου 218 ΚπολΔ.».

ΕΠΕΙΔΗ σύμφωνα με το άρθρο 933 του ΚΠολΔικ. «1. Αντιρρήσεις εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση και κάθε δανειστή του που έχει έννομο συμφέρον και αφορούν την εγκυρότητα του εκτελεστού τίτλου, τη διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης, ή την απαίτηση ασκούνται μόνο με ανακοπή, που εισάγεται στο ειρηνοδικείο, αν ο εκτελεστός τίτλος, έχει εκδοθεί από το δικαστήριο αυτό, και στο μονομελές πρωτοδικείο σε κάθε άλλη περίπτωση.(..)».

Συναφώς σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 908 ΚΠολΔ «Αν ο τρίτος δηλώσει πως η απαίτηση που κατασχέθηκε υπάρχει και είναι επαρκής για να ικανοποιηθούν εκείνος ή εκείνοι που επέβαλαν την κατάσχεση, ο τρίτος οφείλει, αφού περάσουν οκτώ ημέρες από τον η κατάσχεση κοινοποιήθηκε σε εκείνον κατά του οποίου έγινε η εκτέλεση, αν κατοικεί στην Ελλάδα, και αφού περάσουν τριάντα ημέρες, αν κατοικεί στο εξωτερικό ή είναι άγνωστη η διαμονή του, να καταβάλει στον καθένα από εκείνους που επέβαλαν κατάσχεση το ποσό για το οποίο έγινε η κατάσχεση...» .

ΕΠΕΙΔΗ Όταν επισπεύδεται αναγκαστική εκτέλεση, η οποία στηρίζεται σε διαταγή πληρωμής και δεν έχει διαταχθεί η αναστολή της κατ' άρθρο 632 παρ. 3 ΚΠολΔ, υπάρχει στη διάθεση του καθ' ου, όχι μόνο η ανακοπή του άρθρου 632 ΚΠολΔ, αλλά και αυτή του άρθρου 933 ΚΠολΔ. Αν επιδοθεί στον καθ' ου η εκτέλεση αντιγράφου του 1ου απογράφου της διαταγής πληρωμής με επιταγή για εκτέλεση αρχίζουν να τρέχουν οι προθεσμίες για άσκηση τόσο της ανακοπής του άρθρου 632 ΚΠολΔ, όσο και της ανακοπής του άρθρου 933 ΚΠολΔ. Και οι δύο ανακοπές έχουν διαπλαστικό χαρακτήρα. Η πρώτη όμως ανακοπή έχει ως αίτημα την ακύρωση της διαταγής πληρωμής ως εκτελεστού τίτλου, ενώ η δεύτερη την ακύρωση της πράξης εκτέλεσης που βάλλεται με αυτήν (ΕφΘεσ 63/1997 ό.π., ΕφΘεσ 1955/1989 Αρμ 1991.1235, Π. Γέσ.ου – Φάλτση Δίκαιο Αναγκαστικής Εκτέλεσης Γενικό Μέρος, β' έκδοση 2017, παρ. 34, αριθ. 45 επ., σελ. 578 επ.).

Η παράλληλη άσκηση ή εκδίκαση των προαναφερθέντων δυο ενδίκων βοηθημάτων των άρθρων 632 και 933 ΚΠολΔ μπορεί να εμφανιστεί όχι μόνο, όπως ανωτέρω αναφέρθηκε, με τη μορφή της άσκησης ενός από αυτά, ενώ υπάρχει ήδη εκκρεμοδικία ως προς το άλλο, αλλά και με τη μορφή της αντικειμενικής σώρευσης, όταν δηλαδή υφίστανται δικόγραφα ανακοπής περιέχοντα ένωση του αιτήματος τόσο της ανακοπής του άρθρου 632 παρ. 1 ΚΠολΔ (ακύρωση διαταγής πληρωμής), όσο και εκείνου της ανακοπής του άρθρου 933 παρ. 1 ΚΠολΔ (κατά κανόνα πρόκειται για αίτημα ακύρωσης της επιταγής προς πληρωμή και ενδεχομένως και ακύρωσης της κατάσχεσης), ακόμη και για τους ίδιους λόγους, ή να επιλεγεί το πλέον πρόσφορο από αυτά, ανά περίπτωση. Με την ανακοπή του άρθρου 933 του Κ.Πολ.Δ. και επόμενα του Κ.Πολ.Δ. μπορούν να προβληθούν και λόγοι που αφορούν στην περιβαλλόμενη με την διαταγή πληρωμής απαίτηση με εκτελεστό τύπο, όπως στην περίπτωση αυτή που συντρέχουν λόγοι παραγραφής, συμψηφισμού με αντίθετες απαιτήσεις του Δήμου, υπερβολικών και αντικρουόμενων χρεώσεων υδροδότησης- αποχέτευσης, χρεώσεων αποχέτευσης σε υδροδοτήσεις πάρκων που στερούνται αποχέτευσης κλπ. Γι αυτό προτείνεται να ασκηθούν συνενωμένες στο ίδιο δικόγραφο, κατ άρθρο 632 παρ. 6 του Κ.Πολ.Δ., οι ανακοπές των άρθρων 632 και επόμενα και του άρθρου 933 και επόμενα του Κ.Πολ.Δ. που προσφέρουν την ένδικη προστασία της ανακοπής του άρθρου 632 και επόμενα του Κ.Πολ.Δ. και επιπλέον την δυνατότητα αμφισβήτησης της απαίτησης, μαζί με αίτηση αναστολής εκτέλεσης με αίτημα σχετικής προσωρινής διαταγής, των άρθρων 632 παρ. 3 και 938 του Κ.Πολ.Δ., όπως επανήλθε σε ισχύ από 01-01-2022.

ΕΠΕΙΔΗ, ο Δήμος Σερρών ως καθ' ου η διαταγή πληρωμής που συντάχθηκε από το Μονομελές Πρωτοδικείο Σερρών δυνάμει της ΔΠ 29/28.02.2023 αίτησης της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης- Αποχέτευσης του Δήμου Σερρών (Δ.Ε.Υ.Α.Σ.), ΝΠΙΔ, κατά του Δήμου Σερρών, θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώδες έννομο συμφέρον να ασκήσει ένδικο μέσο καθώς και να αιτηθεί την προσωρινή του προστασία από την εκτελεστότητα της σε βάρος του διαταγής πληρωμής με την απόδειξη της πιθανολόγησης της ευδοκιμήσεως ενός τουλάχιστον λόγου της ασκηθείσας ανακοπής (ΜονΠρωτΘεσσαλ 17404/2013).

ΕΠΕΙΔΗ η ανακύψασα ένδικη διαφορά του Δήμου Σερρών με τη Δ.Ε.Υ.Α.Σ αποτελεί ένα χρονίζον και μείζον θέμα, που για την νομική διαχείριση του οποίου απαιτείται άσπρη και άκρως ειδικευμένη μελέτη επί αντικειμένου που αφορά σε ζητήματα εκτελεστότητας οφειλών, αποσβεστικών προθεσμιών και προθεσμιών παραγραφής των αντίστοιχων διατάξεων του Αστικού Κώδικα αλλά και των εξειδικευμένων νομοθετημάτων περί Δημόσιου Λογιστικού και λειτουργίας και διαχείρισης ΝΠΙΔ των Ο.Τ.Α. καθώς και της νομοθεσίας περί ΔΕΥΑ. Τούτο σημαίνει ότι η νομική διευθέτηση της διαφοράς αφορά και υπόκειται σε ένα άκρως ευρύ φάσμα νομοθετημάτων και διαδικασιών η επιτυχής περαίωση της οποίας είναι δυνατή αποκλειστικά από εξειδικευμένο δικηγόρο επί ομοίας φύσης ζητημάτων.

ΕΠΕΙΔΗ επί της ασκηθείσας αγωγής της ΔΕ.Υ.Α.Σερρών κατά του Δήμου Σερρών, με αριθμό κατάθεσης ΠΤ-Ν 29/11-9-2020, ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Σερρών, για το ίδιο θέμα για το οποίο εκδόθηκε η σχετική διαταγή πληρωμής, εξεδόθη η με αριθμό 27/2021 απόφαση, που επισυνάπτω.

ΕΠΕΙΔΗ λόγω των όσων προαναφέρθηκαν κρίνουμε σκόπιμο και επωφελές για την αποτελεσματική υπεράσπιση των δημοτικών συμφερόντων του Δήμου την ανάθεση στον δικηγόρο Σερρών **κ. Δημήτριο Κ. Λαπατώνη (ΔΣ Σερρών 308) κάτοικο Σερρών (Φλωριά Δ. 3) ΑΦΜ 042828051**, ως γνώστη επίλυσης νομικών διαφορών που προκύπτουν από την εφαρμογή νομοθετημάτων σχετικών με τη λειτουργία των ΝΠΙΔ των Δήμων καθώς και εξειδικευμένων νόμων διοικητικού δικαίου που άπτονται των ως άνω ζητημάτων, της σύνταξης και κατάθεσης του ενδίκου μέσου της Ανακοπής και της αίτησης προσωρινής προστασίας έως την εκδίκαση της δίκης επί της ανακοπής, καθώς και της εκπροσώπησης του Δήμου στην συζήτηση αυτών ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους παρακαλούμε όπως εγκρίνετε :

1. Την άσκηση του ενδίκου μέσου της Ανακοπής του άρθρου 933 και επόμενα του Κ.Πολ.Δ. και της Αναστολής Εκτέλεσης, ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Σερρών, κατ άρθρα 632 παρ.1 και 2 και 933 του Κ.Πολ.Δ., στρεφόμενης τόσο κατά της υπ' αριθμ. 31/2023 Διαταγής Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών όσο και σωρευτικά κατά της αναγκαστικής εκτελέσεως δυνάμει του με αρ. 34/2023 1ου εκτελεστού απογράφου της παραπάνω διαταγής πληρωμής και της από 24-03-2023 1ης Επιταγής προς Εκτέλεση του πληρεξουσίου δικηγόρου της ΔΕΥΑ Σερρών κ. Στέργιου Κλειτσίωτη, και ανάθεση σε εξωτερικό δικηγόρο της σύνταξης και κατάθεσης του ενδίκου μέσου της ανακοπής και του αιτήματος της αναστολής εκτέλεσης με προσωρινή διαταγή ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Σερρών, αλλά και της νομικής εκπροσώπησης του Δήμου στη συζήτηση αυτών ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου.
2. Την ανάθεση στον εξωτερικό δικηγόρο **κ. Δημήτριο Κ. Λαπατώνη (ΔΣ Σερρών 308) κάτοικο Σερρών (Φλωριά Δ. 3) ΑΦΜ 042828051**, ως γνώστη επίλυσης νομικών διαφορών που προκύπτουν από την εφαρμογή νομοθετημάτων σχετικών με τη λειτουργία των ΝΠΙΔ των Δήμων καθώς και εξειδικευμένων νόμων διοικητικού δικαίου που άπτονται των ως άνω ζητημάτων, της σύνταξης και κατάθεσης του ενδίκου μέσου της Ανακοπής και της αίτησης προσωρινής προστασίας ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Σερρών καθώς και της εκπροσώπησης του Δήμου στην συζήτηση αυτών ενώπιον αρμόδιου δικαστηρίου καθώς και της διενέργειας κάθε νόμιμης διαδικαστικής πράξης προς υπεράσπιση των δημοτικών συμφερόντων ».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 και σχετική συζήτηση, όπου το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Ηλίας Γκότσης ψήφισε θετικά επισημαίνοντας ότι θέλει με τη θετική του ψήφο να συμβάλλει στην επίλυση των οικονομικών διαφορών μεταξύ του Δήμου και της ΔΕΥΑΣ, μία διαφορά η οποία καταλήγει εν τέλει να λυθεί στα Διοικητικά δικαστήρια, που όμως δεν θα έπρεπε να φτάσει μέχρι εκεί.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

A) Την Άσκηση του ενδίκου μέσου της Ανακοπής του άρθρου 933 και επόμενα του Κ.Πολ.Δ. και της Αναστολής Εκτέλεσης, ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Σερρών, κατ άρθρα 632 παρ. 1 και 2 και 933 του Κ.Πολ.Δ., στρεφόμενης τόσο κατά της υπ' αριθμ. 31/2023 Διαταγής Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών όσο και σωρευτικά κατά της αναγκαστικής εκτελέσεως δυνάμει του με αρ. 34/2023 1ου εκτελεστού απογράφου της παραπάνω διαταγής πληρωμής και της από 24-03-2023 1ης Επιταγής προς Εκτέλεση του πληρεξουσίου δικηγόρου της ΔΕΥΑ Σερρών κ. Στέργιου Κλειτσιώτη και ανάθεση σε εξωτερικό δικηγόρο της σύνταξης και κατάθεσης του ενδίκου μέσου της ανακοπής και του αιτήματος της αναστολής εκτέλεσης, με προσωρινή διαταγή ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Σερρών, αλλά και της νομικής εκπροσώπησης του Δήμου στη συζήτηση αυτών ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου.

B) Ορίζει τον κ. Δημήτριο Κων. Λαπατώνη, Δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Σερρών (Α.Μ. 308), κάτοικο Σερρών – Δ. Φλωριά αριθ. 3, με Α.Φ.Μ. 042828051, ως πληρεξούσιο δικηγόρο του Δήμου Σερρών, καθόσον διαθέτει εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία στην επίλυση νομικών διαφορών που προκύπτουν από την εφαρμογή νομοθετημάτων σχετικών με τη λειτουργία των ΝΠΔ των Δήμων, καθώς και εξειδικευμένων νόμων διοικητικού δικαίου που άπτονται των ως άνω ζητημάτων, όπως συντάξει και καταθέσει το ένδικο μέσο της παραπάνω αναφερόμενης Ανακοπής των άρθρων 632 και επόμενα και 933 και επόμενα του Κ.Πολ.Δ. και της Αναστολής Εκτέλεσης του άρθρου 632 παρ. 3 και 938 του Κ.Πολ.Δ. ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Σερρών και να εκπροσωπήσει τον Δήμο Σερρών στην συζήτηση αυτών ενώπιον αρμόδιου δικαστηρίου και να διενεργήσει κάθε νόμιμη διαδικαστική πράξη, προς υπεράσπιση των δημοτικών συμφερόντων.

Η αμοιβή του θα οριστεί από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Σερρών, κατά τα προβλεπόμενα στην οικεία νομοθεσία, σε επόμενη συνεδρίαση του.

Στην απόφαση αυτή μειοψήφησε το Μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κα Μητλιάγκα Βαρβάρα, επισημαίνοντας τα ακόλουθα: “Όπως έχω ξαναπεί, δεν εγκρίνω την ολιγωρία της Δημοτικής Αρχής και τον τρόπο που τελικά επέλεξε για να “αγγίξει” επιτέλους το μεγάλο θέμα των οφειλών μεταξύ ΔΕΥΑΣ και Δήμου, το οποίο φυσικά και έπρεπε να είχε αντιμετωπιστεί εδώ και καιρό.

Για το λόγο αυτό και ψηφίζω αρνητικά.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΜΙΣΙΡΛΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ -
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ-
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ – ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
& ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Νυχτοπάτης Γεώργιος
- 2) Γκότσης Ηλίας
- 3) Δεσποτίδης Ιωάννης
- 4) Καρακολίδης Παναγιώτης
- 5) Μητλιάγκα Βαρβάρα
- 6) Μπουρβάνης Ζαχαρίας
- 7) Χαλκιάπουλος Αλέξανδρος
- 8) Χατζηδημητρίου Ιωάννης

Σέρρες 04 - 04 - 2023

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΦΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΙΝΑΛΟΣ