



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 25^ο έτους 2023

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 25η)

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την 8^η του μηνός **Μαΐου** του έτους **2023**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **12:00 μ.**, πραγματοποιήθηκε **Τακτική Συνεδρίαση** της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, ύστερα από την αριθμ. 15372/04-05-2023 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018, τις υπ' αριθμ. 374/39135/30-05-2022 & 488/35496/25-04-2023 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών και τις διατάξεις του άρθρου 78 του Ν.4954/2022 (ΦΕΚ 136/τ.Α'/9-7-2022).

Από τα εννέα (9) μέλη παρόντες, ήταν οι :

1. Μισιρλής Σπυρίδων, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Νυχτοπάτης Γεώργιος, Αντιπρόεδρος, 3. Γκότσης Ηλίας, 4. Δεσποτίδης Ιωάννης, 5. Μητλιάγκα Βαρβάρα, 6. Μπουρβάνης Ζαχαρίας, 7. Χαλκιάπουλος Αλέξανδρος.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Καρακολίδης Παναγιώτης, 2. Χατζηδημητρίου Ιωάννης, Μέλη.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 915/33288/30-09-2022 απόφαση Δημάρχου Σερρών κ. Χρυσάφη Αλέξανδρου, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 229 / 2023

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Ορισμός εξωτερικού δικηγόρου για τη σύνταξη γνωμοδότησης προς τον Δήμο Σερρών σχετικά με το ζήτημα της πρόσληψης δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής, δυνάμει της με αρ. πρωτ. 37383/26-10-2022 Προκήρυξης του Δημάρχου Σερρών, το οποίο ανέκυψε κατόπιν της έκδοσης της από 23-03-2023 Απόφασης της 2ης Ειδικής Επιτροπής του αρ. 152 του ν.3463/2006.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθμ. 15308/04-05-2023 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

Σύμφωνα με το **άρθρο 72 του ν. 3852/2010** η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων, αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσου δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Με απόφασή της είναι, επίσης, δυνατή κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδίκευση γνώση ή εμπειρία.

Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ.Δυνάμει του άρθρου 281 του Δημοτικού Κώδικα (ν. 3463/2006) οι πληρεξούσιοι δικηγόροι που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά. Η αμοιβή τους μπορεί να ελαττωθεί, με απόφαση δικαστηρίου που δικάζει πίνακα αμοιβών τους έως το πενήντα τοις εκατό (50 %) των κατώτατων ορίων που ορίζονται στον Κώδικα, ύστερα από εκτίμηση της οικονομικής κατάστασης του Δήμου ή της Κοινότητας που έχει διορίσει το δικηγόρο. Τα δικαστήρια μπορούν να καθορίζουν το ποσό της δικαστικής δαπάνης που επιδικάζεται σε βάρος ή υπέρ Δήμων και Κοινοτήτων, σε ποσό που φθάνει έως το πενήντα τοις εκατό των κατώτατων ορίων που ορίζονται από τον Κώδικα περί Δικηγόρων. Περαιτέρω δυνάμει της παραγράφου 3 του ως άνω νόμου για την εξώδικη η δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

Εν προκειμένω, στις 26 Οκτωβρίου 2022 εξεδόθη η με αρ. πρωτ. 37383/26.10.2022 Προκήρυξη του Δημάρχου Σερρών για την πλήρωση 2 θέσεων δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής, ενός τουλάχιστον παρ' Εφέταις και ενός παρ' Αρείω Πάγω. Η εν λόγω προκήρυξη έθετε, μεταξύ άλλων, ως τυπικά κριτήρια συμμετοχής **1.**την εκπλήρωση των στρατιωτικών υποχρεώσεων για τους άρρενες υποψηφίους (ο όρος συμπεριλήφθη στα «Γενικά Προσόντα»), **2.**την 10 ετή τουλάχιστον εργασιακή εμπειρία ως δικηγόροι, για τη θέση παρ' Εφέταις, και την 20 ετή τουλάχιστον εργασιακή εμπειρία ως δικηγόροι για τη θέση παρ' Αρείω Πάγω, **3.** την κατοχή ενός μεταπτυχιακού διπλώματος δημοσίου δικαίου Νομική Σχολής της Χώρας ή αναγνωρισμένου τίτλου της αλλοδαπής, αλλά και **4.** Την δέσμευση των υποψηφίων να δηλώσουν το ενδιαφέρον τους για μία μόνο εκ των δύο θέσεων, με αδυναμία υποβολής αιτήσεως και για τις δύο θέσεις σωρευτικά. Περαιτέρω δε, ως κριτήρια πριμοδότησης των υποψηφίων προβλέφθηκαν, μεταξύ άλλων, **αφενός**, για τη θέση Παρ' Αρείω Πάγω η απόδειξη της ουσιαστικής απασχόλησης και ειδίκευσης σε νομικά ζητήματα συναφή με Ο.Τ.Α. ή σε Νομικά πρόσωπα των Ο.Τ.Α., και **αφετέρου** για τη θέση παρ' Εφέταις η προσκόμιση δευτέρου μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών νομικής σχολής, σε οποιοδήποτε γνωστικό αντικείμενο.

Εν συνεχεία, την 10.11.2022 και την 11.11.2022 δύο δικηγόροι Σερρών (ο πρώτος παρ' εφέταις και ο δεύτερος παρ' Αρείω Πάγω) προσέφυγαν αυτοτελώς και εμπρόθεσμα ενώπιον του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης ζητώντας την καθ' ολοκληρίαν ακύρωση της επίμαχης ως άνω κανονιστικής πράξης του Δήμου. Και οι δύο δικηγόροι, κατά τον χρόνο κατάθεσης των διοικητικών προσφυγών τους ενώπιον του Συντονιστή δεν είχαν υποβάλλει αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την κάλυψη των προκηρυσσόμενων θέσεων. Σε ότι αφορά τον δικηγόρο παρ' Εφέταις η προσφυγή του απερρίφθη από τον Συντονιστή ως απαράδεκτη. Ακολούθως δε προσέφυγε εμπρόθεσμα στην ειδική Επιτροπή του αρ. 152 του ν. 3463/2006 (**ΦΕΚ Α 114/8.6.2006**), ωστόσο, παραιτήθηκε εκ της προσφυγής του.

Σε ό,τι αφορά τον δεύτερο δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω, με την προσφυγή του προέβαλε συνοπτικά τους εξής λόγους ακύρωσης : 1. Αντίθεση του όρου της προκήρυξης περί εικοσαετούς επαγγελματικής εμπειρίας στη θέση παρ' Αρείω Πάγω με την συνταγματική αρχή της ισότητας, του δικαιώματος της επαγγελματικής ελευθερίας, της αρχής της αναλογικότητας και του αρ. 43 παρ. 2 του ν. 4194/2013- φωτογραφική διάταξη που προσβάλλει τις αρχές του ανταγωνισμού- επιπλέον, το κριτήριο της εκτέλεσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων επειδή συμπεριλήφθηκε στα «ειδικά προσόντα» της θέσης δικηγόρου Παρ' Αρείω Πάγω προσδιορίζει έως και το φύλο του δικηγόρου που θα καταλάβει τη θέση 2. Αντίθεση του όρου περί απαγόρευσης υποβολής αίτησης από τον ίδιο υποψήφιο και για τις δύο θέσεις με τις διατάξεις των αρ. 4 παρ. 1 , 5 παρ.1 και 25 παρ. 1δ του Συντάγματος- προσβολή της αρχής της αξιοκρατίας.

Ακολούθως, ο Δήμος Σερρών, με το με αρ. πρωτ. 40975/21/11/2022 Υπόμνημά του, που απέστειλε εμπρόθεσμα στον Συντονιστή, προς αντίκρουση των ισχυρισμών του προσφεύγοντος προέβαλε λόγους περί 1. Έλλειψης εννόμου συμφέροντος του προσφεύγοντος, 2. Περί συνταγματικότητας της κανονιστικής πράξης με την θέση του όρου της 20ετίας, διότι αφενός α) καμία ρητή πρόβλεψη στον νόμο δεν τίθεται ως προς τον χρόνο προϋπηρεσίας, αλλά, αντιθέτως, εκ της σιωπής του νομοθέτη απόκειται στη διοίκηση ως κανονιστικώς δρώσα να θέσει τον όρο τούτο, με γνώμονα πάντα την υπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος και αφετέρου β) ακόμη και ο κώδικας δικηγόρων που θέτει το κριτήριο της 15 ετούς τουλάχιστον προϋπηρεσίας των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης, προβλέπει το ελάχιστο όριο, και όχι το ανώτατο, και γ) αναλογικά ερμηνεύοντας και άλλες διατάξεις που αφορούν σε έτη προϋπηρεσίας για την υπηρεσιακή εξέλιξη των υπαλλήλων αγόμαστε στο συμπέρασμα ότι η εκπεφρασμένη βούληση του νομοθέτη ήταν να προτάξει τα 20 και πλέον έτη προϋπηρεσίας ως ασφαλιστική δικλείδα κατάληψης θέσεων ευθύνης από τους δημοσίους υπαλλήλους. 3. Περί συνταγματικότητας της αποκλειστικής επιλογής μίας εκ των δύο θέσεων εκ μέρους του προσφεύγοντος, με σκοπό της διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος και την αποφυγή αδιέξοδων λύσεων.

Τελικά, με την με αρ. πρωτ. 251809/1-12-2022 Απόφασή του, και εντός νομίμου χρόνου, ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης απέρριψε την προσφυγή του δικηγόρου παρ' Αρείω Πάγω ως απαράδεκτη, ελλείψει εννόμου συμφέροντος για την άσκησή της.

Κατόπιν αυτής της εξέλιξης, ο ίδιος δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω, την 2^α – 01-2023 προσβάλλει εντός νομίμου χρόνου την ως άνω απόφαση του Συντονιστή ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του αρ. 152 του ν.3463/2006, η οποία κατατέθηκε στην Αποκεντρωμένη και διαβιβάστηκε μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος διακίνησης εγγράφων ΙΡΙΔΑ στην Ειδική Επιτροπή. Ακολούθως, η δε Ειδική Επιτροπή απηύθυνε στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης το με αρ. πρωτ. 2/3.01.2023 έγγραφο, με το οποίο της κοινοποιήθηκε η επίμαχη ειδική διοικητική προσφυγή και της ζητήθηκε να υποβάλει τόσο τις απόψεις της, αλλά και πλήρη τον διοικητικό της φάκελο.

Σε απάντηση του ανωτέρω εγγράφου, την 4/01/2023 η Αποκεντρωμένη, ανταποκρινόμενη άμεσα, ανήρτησε στο σύστημα ΙΡΙΔΑ πλήρη διοικητικό φάκελο, στον οποίο εμπεριέχονταν και η προσβαλλόμενη Απόφασή της, διευκρινίζοντας πως η επίμαχη απόφαση αποτελεί και τις απόψεις της (και συνεπώς δεν επρόκειτο να επανακαταθέσει νέες απόψεις με νεότερό της έγγραφο). Ταυτοχρόνως, η Αποκεντρωμένη κοινοποίησε στον Δήμο το σχετικό της διαβιβαστικό έγγραφο προς την Επιτροπή, καθώς, και το σύνολο των επισυναπτόμενων εγγράφων που τηρούσε στο αρχείο της για την υπόθεση. Έπειτα, ο Δήμος απηύθυνε έγγραφο στην Ειδική Επιτροπή τεκμηριώνοντας την πρόθεσή του να παρέμβει στη συζήτηση της υπόθεσης και ζήτησε να λάβει αντίγραφο της κατατεθείσας προσφυγής . Στις 16-01-2023 η Επιτροπή, σε απάντηση του αιτήματος μας, απέστειλε πράγματι αντίγραφο της υπό κρίση προσφυγής, χωρίς έως τότε, όμως να υπάρξει ένδειξη ότι είναι πρωτοκολλημένη!

Τελικά, η προσφυγή συζητήθηκε την 23^η -03-2023 και έκρινε εαυτό χρονικά αρμόδιο με τον ακόλουθο ισχυρισμό :

“Συνεπώς, δεδομένου ότι η υπό κρίση προσφυγή ναι μεν κατατέθηκε στην 2^η Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 του ν. 3463/2006 στις 2-01-2023 (λαμβάνοντας αρ. πρωτ. 2/2023) διαβιβάστηκε όμως στην 2^η Ειδική Επιτροπή του αρ. 152 του ν. 3463/2006 μαζί με τον σχετικό φάκελο με τα εκ του νόμου προβλεπόμενα και κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης στοιχεία, στις 06-03-2023 λαμβάνοντας αριθμό πρωτοκόλλου 33/06-03-2023.»

Σε ό,τι αφορά τους προβαλλόμενους λόγους του προσφεύγοντος, επαναλήφθηκαν οι ανωτέρω προβαλλόμενοι ενώπιον του Συντονιστή, και αιτιολογήθηκε περαιτέρω με επίκληση νομολογίας το έννομο συμφέρον του.

Ο Δήμος ως παρεμβαίνων υποστήριξε τις θέσεις του Συντονιστή, προσθέτοντας το επιχείρημα της χρονικής αναρμοδιότητας της Επιτροπής και την εκ της παρέλευσης της αποκλειστικής προθεσμίας απόφασης της Επιτροπής, σιωπηρή απόρριψη της ειδικής διοικητικής προσφυγής του δικηγόρου που κατέθεσε κατά της Προκήρυξης του Δήμου, καθώς και το ζήτημα της αναρμοδιότητάς της να ελέγχει ευθέως ζητήματα αντισυνταγματικότητας.

Επειδή δοθέντος ότι υφίσταται πρόδηλη αδυναμία της Νομικής Υπηρεσίας, έως την πρόσληψη των δικηγόρων που προβλέπεται στον Οργανόγραμμα του Δήμου, ως λειτουργούσα με έναν μόνιμο δικηγόρο να ανταπεξέλθει στον τεράστιο όγκο των νομικών υποθέσεων του δήμου που ανακύπτουν τόσο εξωδικαστικά όσο και ενδοδικαστικά, αποτελεί αδήριτη ανάγκη της ανάθεσης νομικής διαχείρισης της εν λόγω υπόθεσης μέσω της παροχής νομικής συμβουλής στον καθηγητή Νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, προκειμένου ο Δήμος να μπορέσει να προβεί σε κάθε οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, υπερασπιζόμενος προσηκόντως τα δημοτικά συμφέροντα.

Επειδή η ανακύψασα υπόθεση του Δήμου Σερρών, αποτελεί θέμα που για τη νομική της διαχείριση απαιτείται άσπογη και εξειδικευμένη γνώση επί των ειδικών διατάξεων της Διοικητικής Νομοθεσίας, αλλά και εξαιρετική ικανότητα ερμηνείας της διοικητικής θεωρίας, της νομοθεσίας και της νομολογίας των διοικητικών δικαστηρίων. Για τη δε επιτυχή περαίωση της εν λόγω υπόθεσης αλλά και την ορθή νομική διαχείριση του μείζονος για τη λειτουργία της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, ενός από τα πιο νευραλγικά γραφεία του Δήμου, κρίνεται σκόπιμο, επωφελές και απόλυτα αναγκαίο να υπάρξει νομική συνδρομή από καθηγητή Πανεπιστημίου, η ακαδημαϊκή ενασχόληση του οποίου εστιάζεται στην μελέτη και την έρευνα εξειδικευμένων νομικών ζητημάτων διοικητικής φύσεως.

Επειδή λόγω των όσων προαναφέρθηκαν κρίνουμε σκόπιμο και επωφελές για την αποτελεσματική διαχείριση του ζητήματος που ανέκυψε δυνάμει της από 23-03-2023 Απόφασης της 2ης Ειδικής Επιτροπής του αρ. 152 του ν. 3463/2006, να ανατεθεί στον καθηγητή Διοικητικού Δικαίου της Νομικής Σχολής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, κ. Μαθιουδάκη Ιάκωβο η σύνταξη γνωμοδοτήσεως προς τον Δήμο Σερρών, ως ειδήμων νομικών θεμάτων που ερείδονται σε ειδικές διατάξεις της διοικητικής νομοθεσίας, σχετικά με το ζήτημα της πρόσληψης δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής δυνάμει της με αρ. πρωτ. 37383/26.10.2022 Προκήρυξης του Δημάρχου Σερρών.

Ειδικότερα στην εν λόγω γνωμοδότηση ζητούμε να εξεταστούν νομικά ζητήματα σε ερωτήματα που έχουν ως εξής :

1. Η Επιτροπή του άρθρου 152 ήτο κατά την 23-3-2023 χρονικά αρμόδια να επιληφθεί της ασκηθείσας προσφυγής; Σε περίπτωση αρνητικής απάντησης, θεωρείται η από 2.1.2023 προσφυγή κατά της με αρ. πρωτ. 251809/1-12-2022 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης ως σιωπηρώς απορριφθείσα και ποια η ισχύς της ως άνω αποφάσεως;

2. Εάν υποτεθεί ότι η απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 152 έχει εκδοθεί κατά χρονική αρμοδιότητα τι επιτάσσεται ο Δήμος Σερρών να ενεργήσει για έκαστη εκ των προκηρυχθεισών θέσεων;

Για όλους τους ανωτέρω λόγους παρακαλούμε όπως ενεργήσετε τα δέοντα για να εξουσιοδοτηθεί και να δοθεί εντολή στον **καθηγητή Διοικητικού Δικαίου της Νομικής Σχολής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, κ. Μαθιουδάκη Ιάκωβο, με Α.Φ.Μ. 047279777, να συντάξει γνωμοδότηση προς το Δήμο Σερρών ως ειδήμων νομικών θεμάτων που ερείδονται σε ειδικές διατάξεις της διοικητικής νομοθεσίας, σχετικά με το ζήτημα της πρόσληψης δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής δυνάμει της με αρ. πρωτ. 37383/26.10.2022 Προκήρυξης του Δημάρχου Σερρών, το οποίο ανέκυψε κατόπιν της έκδοσης της από 23.03.2023 Απόφασης της 2ης Ειδικής Επιτροπής του αρ. 152 του ν. 3463/2006. Ειδικότερα στην εν λόγω γνωμοδότηση ζητούμε να εξεταστούν νομικά ζητήματα σε ερωτήματα που αφορούν κυρίως τα κάτωθι :**

- 1. Η Επιτροπή του άρθρου 152 ήτο κατά την 23-3-2023 χρονικά αρμόδια να επιληφθεί της ασκηθείσας προσφυγής; Σε περίπτωση αρνητικής απάντησης, θεωρείται η από 2.1.2023 προσφυγή κατά της με αρ. πρωτ. 251809/1-12-2022 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης ως σιωπηρώς απορριφθείσα και ποια η ισχύς της ως άνω αποφάσεως;**
- 2. Εάν υποτεθεί ότι η απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 152 έχει εκδοθεί κατά χρονική αρμοδιότητα τι επιτάσσεται ο Δήμος Σερρών να ενεργήσει για έκαστη εκ των προκηρυχθεισών θέσεων;**

Η αμοιβή του δικηγόρου θα οριστεί από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου κατά τα προβλεπόμενα στην οικεία νομοθεσία ».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 και σχετική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Α) Αναθέτει στον κ. Ιάκωβο Μαθιουδάκη, καθηγητή Διοικητικού Δικαίου της Νομικής Σχολής του Α.Π.Θ., ως ειδήμονα νομικών θεμάτων που ερείδονται σε ειδικές διατάξεις της διοικητικής νομοθεσίας και ιδιαίτερα σε θέματα σχετικά με πρόσληψη δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής από Ο.Τ.Α., σε συνδυασμό με την αδυναμία του μοναδικού δικηγόρου που απασχολεί ο Δήμος Σερρών με σχέση έμμισθης εντολής λόγω του ιδιαίτερα επιβαρυσμένου όγκου νομικών υποθέσεων του Δήμου Σερρών που χειρίζεται ο ίδιος, να γνωμοδοτήσει σχετικά με τα ακόλουθα ερωτήματα:

- 1. Η Επιτροπή του άρθρου 152 ήτο κατά την 23-3-2023 χρονικά αρμόδια να επιληφθεί της ασκηθείσας προσφυγής; Σε περίπτωση αρνητικής απάντησης, θεωρείται η από 2.1.2023 προσφυγή κατά της με αρ. πρωτ. 251809/1-12-2022 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης ως σιωπηρώς απορριφθείσα και ποια η ισχύς της ως άνω αποφάσεως;**
- 2. Εάν υποτεθεί ότι η απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 152 έχει εκδοθεί κατά χρονική αρμοδιότητα τι επιτάσσεται ο Δήμος Σερρών να ενεργήσει για έκαστη εκ των προκηρυχθεισών θέσεων;**

Β) Η αμοιβή του θα οριστεί από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Σερρών, κατά τα προβλεπόμενα στην οικεία νομοθεσία.

Στην απόφαση αυτή μειοψήφησαν τα Μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ. Γκότσης Ηλίας, Μητλιάγκα Βαρβάρα και Μπουρβάνης Ζαχαρίας, τονίζοντας τα ακόλουθα :

«Ψηφίζουμε ΟΧΙ. Ο διαγωνισμός για την πρόσληψη των δύο δικηγόρων δεν έχει καθορίσει δίκαια και αντικειμενικά κριτήρια συμμετοχής, τα οποία να εξασφαλίζουν την ευρεία συμμετοχή και την αντικειμενική αξιολόγηση των υποψηφίων για τις δύο θέσεις. Κατόπιν προσφυγής συμμετέχοντα, την ίδια άποψη έχει και η αρμόδια Επιτροπή του άρθρου 152 του ν.3463/2006. Η δημοτική αρχή θα έπρεπε να αναθεωρήσει τους όρους του διαγωνισμού στο σύνολο τους και να μην προβεί στην πρόσληψη των συμμετεχόντων, αλλά να τον ξαναπροκηρύξει με ταχύτατες διαδικασίες, γιατί ήδη έχει χαθεί πολύτιμος χρόνος».

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπάνω ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΜΙΣΙΡΛΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ -
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ-
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ – ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
& ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Νυχτοπάτης Γεώργιος
- 2) Γκότσης Ηλίας
- 3) Δεσποτίδης Ιωάννης
- 4) Μητλιάγκα Βαρβάρα
- 5) Μπουρβάνης Ζαχαρίας
- 6) Χαλκιάπουλος Αλέξανδρος

Σέρρες 09 - 05 - 2023

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΦΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΙΝΑΔΟΣ